

УДК 376

**Л.А. МИХАЙЛОВА**

([mihaylovaludmila832@gmail.com](mailto:mihaylovaludmila832@gmail.com))

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

## **КОНСТРУИРОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО КОРРЕКЦИИ НЕДОСТАТКОВ МЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УМСТВЕННО ОТСТАЛЫХ ШКОЛЬНИКОВ\***

*Раскрывается роль мышления в жизни и деятельности людей, а также основные теоретические подходы к описанию сущности данного понятия. Приводятся результаты исследований о специфических особенностях формирования мыслительной деятельности школьников с умственной отсталостью. Показаны направления коррекционной работы на основе конструирования.*

**Ключевые слова:** мышление, недостатки мыслительной деятельности, мыслительные операции, познавательная деятельность, коррекция, конструирование, умственная отсталость.

Мышление, выступая главным инструментом познания окружающего мира, обеспечивает человека возможностью постигать суть явлений, научиться предвидеть результаты определённых действий, осуществлять творческую, целенаправленную деятельность. Появление мышления выступает главным индикатором в развитии познавательных процессов, помогает осмыслить не только внешние свойства предметов, но и внутренние, отражающие порой невидимые отношения между ними.

Раскрытие основных механизмов развития мышления как высшей психической функции отражено в трудах отечественных ученых Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна [1, 2, 6, 11]. Согласно С.Л. Рубинштейн, «Отличие мышления от других психических процессов в том, что оно почти всегда связано с наличием проблемной ситуации, задачи, которую нужно решить, и активным изменением условий, в которых эта задача задана. Мышление в отличие от восприятия выходит за пределы чувственного данного, расширяет границы познания. В мышлении на основе сенсорной информации делаются определенные теоретические и практические выводы. Оно отражает бытие не только в виде отдельных вещей, явлений и их свойств, но и определяет связи, существующие между ними, которые чаще всего непосредственно в самом восприятии человеку не даны. Свойства вещей и явлений, связи между ними отражаются в мышлении в обобщенной форме, в виде законов, сущностей» [11].

М.В. Гамезо под мышлением понимает следующее: «Мышление – психический процесс обобщенного и опосредованного отражения действительности. В отличие от непосредственного отражения в ощущениях и восприятии мышление опосредовано системой различных знаков, выработанных человеком. Мышление – процесс познания, который связан с открытием субъективно нового знания, решением задач, с творческим преобразованием действительности. Поэтому в психологии мышление рассматривается и изучается как психический процесс и как процесс решения задач. Мышление считается высшим познавательным процессом. Мышление как психический процесс совершается в умственных (мыслительных) действиях и операциях» [3, с. 102].

А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн доказали, что любой мыслительный процесс выступает актом деятельности по своему внутреннему строению, в большинстве ситуаций оказывается направленным на решение определенной задачи или составлению умозаключения и далее переработка информации осуществляется на основе мыслительных операций [6, 11].

В современной науке наиболее актуальными становятся вопросы, связанные с изучением особенностей мыслительной деятельности младших школьников с умственной отсталостью.

У обучающихся с данным нарушением отмечаются грубое недоразвитие познавательной деятельности (Т.А. Власова, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, Н.Г. Морозова, М.С. Певзнер, С.Я. Рубинштейн

\* Работа выполнена под руководством Федосеевой Е.С., кандидата педагогических наук, доцента кафедры специальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

и др.), которые выражаются, прежде всего, в низком уровне развития мыслительных операций [1, 7, 11]. Как показывают исследования, представленные В.Г. Петровой, И.В. Беляковой, все операции мыслительной деятельности у умственно отсталых школьников сформированы в недостаточной мере и содержат качественно своеобразные черты [10]. Для младших школьников с умственной отсталостью характерным является нарушение активности мыслительных процессов и недостаточная регулирующая функция мышления, причем отмеченные особенности имеют стойкий характер и предопределены результатом органического поражения мозга в процессе онтогенеза [12].

В современных исследованиях понятие «умственная отсталость» рассматривается как необратимое нарушение, однако это не означает, что психика этих людей не поддается коррекционным воздействиям. Многие зарубежные исследователи свидетельствуют о том, что умственно отсталые способны к проявлению потенциальных возможностей психического развития на основе процессов компенсации [5].

В.И. Лубовский, М.С. Певзнер в своих исследованиях убедительно доказывают, что при систематически организованном коррекционном вмешательстве умственно отсталые показывают положительную динамику в развитии, особенно в условиях специальных учреждений. Данное обстоятельство делает первостепенным вопрос о разработке средств коррекции нарушений мыслительной деятельности у обучающихся с умственной отсталостью [13].

Согласно теоретическим положениям Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна [1, 6, 11], в процессе деятельности наиболее активно перестраивается и изменяется психика человека. Конструирование как одна из форм продуктивной деятельности основана на синтезе многих компонентов психических процессов.

Анализ результатов теоретических исследований в области коррекции недостатков мыслительной деятельности детей с умственной отсталостью и выделения конструирования как действенного средства коррекции показал недостаток внимания к его коррекционным возможностям в рамках дошкольных образовательных учреждений и требует дальнейшего углубленного изучения.

Для решения поставленной проблемы было организовано исследование на базе ГКОУ «Нижнечирская школа-интернат» с 10 детьми младшего школьного возраста с легкой степенью умственной отсталости. Изучение недостатков мыслительной деятельности, требующей проведения коррекционной работы, осуществлялось на основе диагностических методик: методика «Четвертый лишний» (Е.А. Стребелева) [14]; «Изучение уровня овладения логическими операциями на конкретном материале» (Ю.А. Афонькина, Г.А. Урунтаева) [16]; «Изучение умения устанавливать причинно-следственные связи в изображенной ситуации» (Ю.А. Афонькина, Г.А. Урунтаева) [Там же].

В результате проведенного исследования было установлено, что 60% школьников с умственной отсталостью показали низкий уровень развития мыслительных операций и 40% – средний уровень.

Школьники с низким уровнем затруднялись в самостоятельном выполнении предложенных заданий и в восприятии инструкций психолога. В большинстве случаев школьники отказывались выполнять задание в ситуации первых затруднений. В методике «Четвертый лишний» выбор предмета был случайным, как правило, с ориентацией на его привлекательность и яркость. На вопрос психолога: «Почему ты выбрал этот предмет?» логично ответить не могли, связи с другими предметами в представленном ряду не устанавливали, обобщающее слово к группе предметов подобрать затруднялись. Результаты по методике «Изучение уровня овладения логическими операциями на конкретном материале» показали, что учитывать два и более параметров (форма, размер, цвет), при подборе фигур, провести сравнение и подобрать различающиеся фигурки для школьников не доступно. Обучающиеся выделяли один параметр и на его основе сравнивали фигуры. Реализация методики «Изучение умения устанавливать причинно-следственные связи в изображенной ситуации» показала способность школьников на данном уровне выделять отдельные фрагменты картинок, не связывая их в сюжет.

Обучающиеся, показавшие средний уровень по методике «Четвертый лишний», определяли лишний предмет на карточке с помощью наводящих вопросов, делали элементарные обобщения на основе

близких к их опыту предметов, наиболее часто встречающихся в быту. Наибольшие затруднения вызвали серии картинок, где нужно было среди животных найти и выделить в качестве лишнего предмета игрушечного медведя, а также среди наземного транспорта выделить воздушный. В целом, дети, отнесенные к данному уровню развития, задания выполняли с интересом, продуктивно реагировали на замечания психолога, принимали его помощь.

Результаты по методике «Изучение уровня овладения логическими операциями на конкретном материале» показали, что дети адекватно реагировали на указание ошибок в подборе фигур и после нескольких показов и объяснений смогли подобрать фигуры, различающиеся по всем трем параметрам (форма, размер, цвет). В задании на определение скрытого смысла картинок школьники проявляли интерес, отвечали на наводящие вопросы, на примере такого разбора одной картинки смогли раскрыть скрытый смысл другой.

Результаты проведенного диагностического обследования показали необходимость проведения опытно-экспериментальной работы по коррекции недостатков мыслительной деятельности умственно отсталых школьников. В качестве ведущего средства коррекционного воздействия была выбрана конструктивная деятельность как вид продуктивной деятельности, предполагающий построение предметов на основе предоставленной модели.

Конструирование влияет на способности видеть предмет, помогает понять его свойства в отношении с другими частями общего, его назначение, на основе дифференциации и обобщения одновременно, определить визуально подходящую, именно в конкретно заданных условиях, деталь. Создавая постройки, дети с умственной отсталостью в практической работе, на собственном конкретном опыте убеждаются, что детали конструкции меняют свои свойства в зависимости от того, в какой части конструкции они находятся: например, в одном месте брусok дает устойчивость, а в другом такой же брусok не сочетается с другими деталями и конструкция ломается. Таким образом, различные сочетания деталей приводят к различной прочности конструкции. Школьник с умственной отсталостью, погружаясь в процесс конструирования в процессе деятельности, наглядно видит, что за каждым конкретным весом и формой деталей скрыты определенно заданные конструктивные признаки.

На первом этапе мы наблюдали за свободной конструктивной деятельностью детей, определяя навыки владения данным видом деятельности. В основном обучающиеся механически переставляли детали, из которых необходимо было собрать конструкцию, замысла не возникало и, соответственно, реализации плана не наблюдалось. В дальнейшем под руководством психолога конструктивная деятельность включалась во все виды уроков со школьниками и во внеурочную деятельность. Во второй половине дня были организованы специальные занятия по программе Т.В. Лусс «Формирование навыков конструктивно-игровой деятельности у детей с нарушением интеллекта» [8]. В соответствии с содержанием представленной программы каждое занятие реализовывалось по два раза, что объясняется низкой обучаемостью детей с умственной отсталостью, частым возникновением охранительного торможения, недостаточной активностью мыслительных процессов. Повторение и закрепление полученных навыков при повторном занятии обеспечивало более прочное их усвоение.

Проектирование и реализация целенаправленно организованных коррекционно-развивающих занятий, способствующих активизации мыслительных процессов у школьников с умственной отсталостью позволило сформировать у них новые условные связи между ведущими компонентами познания: словом, действием и образом, а также научить устанавливать элементарные причинно-следственные связи, выделять предмет из ряда других предметов, ориентируясь на два и более критерия.

### Литература

1. Выготский Л.С. Основы дефектологии. СПб.: ЭБС «Лань», 2003.
2. Гальперин П.Я. Введение в психологию. М.: Книжный дом «Университет», 1999.
3. Гамезо М.В., Герасимова В.С., Машурцева Д.А. [и др.] Общая психология. М.: Ось-89, 2007.
4. Детская психология: хрестоматия / Н.Л. Белопольская, К.С. Лебединская, С.Д. Забражная [и др.]. 5-е изд. М.: Когито-Центр, 2019.
5. Исаев Д.Н., Колосова Т.А. Практикум по психологии умственно отсталых детей и подростков. СПб.: КАРО, 2012.

6. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. 5-е изд. М.: Смысл: Academia, 2010.
7. Лурия А.Р. Этапы пройденного пути / под ред. Е.Д. Хомская. М.: Москов. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, 2001.
8. Лусс Т.В. Формирование навыков конструктивно-игровой деятельности у детей с помощью ЛЕГО. М.: ВЛАДОС, 2003.
9. Общая психология. Тексты: в 3 т. Т. 3: Субъект познания. Кн. 1 / М. Хоровиц, А.Д. Логвиненко, Р. Грегори [и др.]. 2-е изд. М.: Когито-Центр, 2019.
10. Петрова В.Г., Белякова И.В. Психология умственно отсталых школьников. М.: Академия, 2002.
11. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М. [и др.]: Питер, 2009.
12. Рубинштейн С.Я. Психология умственно отсталого школьника. 2-е изд. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2016.
13. Специальная психология / В.И. Лубовский, Т.В. Розанова, Л.И. Солнцева [и др.]. 2-е изд. М.: Академия, 2005.
14. Стребелева Е.А. Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии. М.: Владос, 2015.
15. Сухарева Г.Е. Стойкие психические нарушения в отдаленном периоде органических поражений головного мозга. // Психология детей с нарушениями и отклонениями психического развития. Хрестоматия / под ред. В.М. Астапова, Ю.В. Микадзе. СПб.: Питер, 2001.
16. Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. Практикум по детской психологии. М.: Просвещение: Владос, 2015.

**LUYDMILA MIKHAYLOVA**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

**DESIGNING AS A MEANS OF THE CORRECTION OF THE LACK OF MENTAL  
ACTIVITY OF MENTAL DEFECTIVE SCHOOL CHILDREN**

*The article deals with the role of thinking in the life and activities of children, the basic theoretical approaches to the description of the essence of the concept. There are given the results of the researches about the specific peculiarities of the development of the mental activity of school children with intellectual retardation. There are demonstrated the directions of the correctional work on the basis of designing.*

**Key words:** *way of thinking, lack of mental activity, operations of the mind, cognitive activity, correction, designing, intellectual retardation.*