

УДК 373.3

В.О. ТКАЧЕВА

(*veronika.tkacheva.03@mail.ru*)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

РАБОТА С ТЕКСТОМ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА*

Рассматривается понятие «орфографическая зоркость» и возможность работы с текстом при формировании орфографической зоркости. Анализируются результаты исследования развития орфографической зоркости младших школьников при работе с текстом на уроках русского языка. Дано описание эффективных форм работы с текстом, подтвержденным экспериментально.

Ключевые слова: младшие школьники, орфографическая зоркость, текст, урок русского языка, опытно-экспериментальное исследование.

В современной начальной школе формирование орфографической грамотности у младших школьников является ключевой задачей обучения русскому языку. Развитие орфографической грамотности учащихся начальных классов, совершенствование их речевой культуры тесно связаны с понятием «орфографическая зоркость».

Проблема орфографической зоркости особенно актуальна для младших школьников, которые только начинают изучать русский язык и основы письма. В этом возрасте дети активно усваивают новые знания и навыки, и их орфографические ошибки часто обусловлены недостаточным уровнем речевой практики, развития языкового чутья, автоматизации навыков применения орфографического правила [4].

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) ставит конкретную задачу научить школьников осознавать безошибочное письмо как одно из проявлений собственного уровня культуры, применять орфографические правила и правила пунктуации при записи собственных и предложенных текстов, овладеть умением проверять написанное [8].

Кроме того, актуальность проблемы орфографической зоркости связана с тем, что без правильного написания слов невозможно сформировать полноценный навык чтения и письма, который необходим для дальнейшего обучения и саморазвития. Неправильное написание слов может привести к искажению смысла текста, затруднить его восприятие.

В нашем исследовании были использованы труды по русской орфографии А.М. Гвоздева, Л.Р. Зиндера, В.Ф. Ивановой, Л.В. Щербы [2], работы по методике преподавания русского языка Н.Н. Алгазиной, В.В. Бабайцевой, М.Т. Баранова, П.С. Жедек, М.Р. Львова, М.М. Разумовской, В.П. Шереметьевского, А.В. Текучева и мн. др. [1, 3, 6], кто в своих трудах старался найти оптимальные методы и приемы, позволяющие формировать у учащихся прочные орфографические навыки. Д.Б. Эльконин и В.В. Давыдовым в 60–70-х гг. была впервые достаточно полно разработана и апробирована система работы по развитию орфографической зоркости, включающая шесть этапов, которые расположены таким образом, что всякое новое упражнение находится в тесной связи с предыдущим, опирается на него, но при этом предполагает шаг вперед [9].

В нашей работе мы опираемся на определение орфографической зоркости, предложенное советским и российским ученым-педагогом, методистом М.Р. Львовым: Орфографическая зоркость – это «способность (умение) быстро обнаруживать в тексте орфограммы и определять их типы. Орфографическая зоркость предполагает также умение обнаруживать ошибки, допущенные списывающим» [6, с. 39].

* Работа выполнена под руководством Бурмистровой Е.А., кандидата филологических наук, доцента кафедры теории и методики начального образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Изучая процесс формирования орфографической зоркости у младших школьников, мы в своем исследовании опираемся на текст. В начальной школе тема «Текст» изучается на протяжении всех четырех лет обучения, начиная с периода обучения грамоте. Школьники учатся различать звуки и буквы, находить связь между звуками и буквами, изучают типы орфограмм, знакомятся с различными способами решения орфографических задач, изучают общие характеристики орфограмм гласных и согласных и учатся находить их по этим признакам [1].

Текст выполняет несколько важных функций:

1. Стимулирование интереса и мотивации: повествования, стихи, диалоги – все это привлекает внимание детей, создает эмоциональный фон и помогает им погрузиться в мир языка.
2. Создание контекста для анализа и применения правил: проанализировав текст, дети могут выделить слова с орфограммами, понять причину их написания и запомнить правила.
3. Развитие орфографического навыка: текст позволяет многократно встречаться с теми же орфограммами, что способствует лучшему их запоминанию.

Это, по утверждению педагогов, позволяет использовать большое количество разнообразных упражнений с текстами: выборочное списывание, объяснительный диктант, графическое выделение орфограмм в тексте, диктант с постукиванием, комментированное письмо, предупредительный диктант, работа с деформированным текстом [3, 5].

С целью выявления наиболее эффективных методов и приемов формирования орфографической зоркости младших школьников при работе с текстом нами была предпринята опытно-экспериментальная работа, которая проводилась в 2024–2025 учебном году на базе МКОУ «Средняя школа № 1 г. Калача-на-Дону Волгоградской области» в 4 «Г» классе, в котором обучается 18 школьников.

Работа проводилась в три этапа. Целью констатирующего этапа было выявление исходного уровня сформированности орфографической зоркости у младших школьников. Для этого учащимся было предложено выполнить два задания: диктант и задание на нахождение и исправление ошибок в тексте.

В диктанте были предложены следующие орфограммы: проверяемая безударная гласная в корне, непроверяемая гласная в корне, правописание безударных окончаний имен прилагательных, правописание приставок, парные звонкие и глухие согласные в корне, правописание безударных падежных окончаний имен существительных, сочетание ЧК, ЧН, правописание ЖИ-ШИ. После написания диктанта мы смогли узнать, владеют ли школьники орфографическими правилами написания слов.

Второе задание позволило определить, умеют ли учащиеся видеть и исправить орфографические ошибки в тексте на правильный вариант, иначе говоря, владеют ли ученики орфографическим самоконтролем. Учащимся предлагался деформированный текст с некоторым количеством ошибок по использованию на письме следующих орфограмм: проверяемая безударная гласная, падежные окончания существительных, непроверяемая безударная гласная в корне, правописание приставок, парные звонкие и глухие согласные.

Результаты первичной диагностики показали, что низким уровнем орфографической зоркости обладает 50% (9 человек), средним уровнем – 28% (5 человек) и высоким уровнем обладает лишь 22% (4 человека). По результатам качественного анализа диагностики мы выявили те орфограммы, которые вызвали наибольшее затруднение у младших школьников: написание безударных гласных в корне слова, написание произносимой согласной в корне слова, правописание окончаний в именах прилагательных, правописание безударных падежных окончаний имен существительных.

Полученные результаты позволили нам разработать систему упражнений и заданий с текстом по развитию орфографической зоркости и реализовать их на формирующем этапе эксперимента. Данная система включала следующие упражнения: разные виды диктантов (творческий, предупредительный, выборочный, объяснительный, диктант с постукиванием), графическое выделение орфограмм в тексте, комментированное письмо. В процессе формирующего этапа в период с 25.11.2024 по 21.12.2024 нами было проведено 12 уроков, включающих разработанные упражнения и задания. Рассмотрим некоторые из них.

Упражнение: «Выборочный диктант»

Цель: отработать правописание падежных окончаний имен существительных.

Задание: Выписать из текста сначала имена существительные первого склонения, затем второго склонения и третьего склонения в той же форме. Выделить окончания.

Королек – самая маленькая птичка в нашей стране. Она живет на вершине высокой ели. Гнездышко королек строит на кончике еловой ветки. Свою скромную тихую песенку птичка поет круглый год. Все лето и начало осени корольки проводят в хвойных лесах. Осенью и зимой их можно встретить в городском парке, в саду, в огороде на изгороди [7, с. 7].

Упражнение: «Объяснительный диктант»

Цель: проверка умений ученика увидеть имеющиеся в предложении орфограммы (проверяемая безударная гласная в корне слова, падежные окончания имен существительных, непроезносимые согласные в корне слова, правописание приставок, словарные слова). Это развивает орфографическую зоркость и позволяет выработать устойчивый навык использования определённого правила.

Задание: Учитель читает текст по предложениям, а ученики записывают его. Затем один из учеников зачитывает свою работу, выделяя орфографические правила. Остальные учащиеся сверяют свои записи и исправляют ошибки

Наш двор засыпало снегом. Мы ходим от двери до ворот по узкой тропинке. Ночью стояла удивительная тишина. В комнате было тепло. Свет лампы мягко падал на книгу. В тетради были новые стихи. Вдруг я уловил осторожный стук в окно. Было поздно. Кто мог стучать? Я подхожу к окну. Ночное небо прояснилось. Сугробы искрились в голубом свете луны. За замёрзшим стеклом я заметил синичку. Вот так ночной гость! [Там же, с. 23].

Упражнение: «Диктант с постукиванием»

Цель: развитие слухового сосредоточения, фонематического слуха. Отработать правописание падежных окончаний имен существительных, правописание окончаний имен прилагательных, написание проверяемой безударной гласной в корне слова.

Задание: Учитель, читая текст, постукивает по столу, когда произносит слово с орфограммой. Этот сигнал стимулирует детей концентрироваться на написании слова, заставляя их задуматься над его правильным написанием.

Лесную полянку укрыл пушистый снежок. Но полянка живет. Вот старый пенек. В уютной квартире под корой спрятались от стужи букашки. В норке между корнями лежит ящерица. Жук улегся в крохотной спальне. В канавке на краю полянки под снегом спят лягушки. Рядом в куче хвороста заснул их враг – ежик.

Тихо и пусто на полянке. Только дятел сидит на высокой сосенке и таскает из шишки вкусные семена. Иной раз пробежит по снежной полянке лисица или белка [Там же, с. 12].

Эффективность проведенной работы была оценена в процессе повторно проведенной диагностики. Результаты показали, что до высокого уровня выросли показатели у четырех учеников, обладающих на начальном этапе эксперимента средним уровнем. Таким образом, развитие орфографической зоркости на высоком уровне у 45% (8 человек), показатели выросли в два раза. Амир К., Таисия Т., Виталий Р., Яна К., София П., Павел Л., Гриша Л., Полина Щ. продемонстрировали свои знания орфографических правил и навыки их применения. Эти ученики допускали наименьшее количество ошибок (1–2 ошибки), двое из них не допустили ни одной ошибки. Два школьника повысили уровень до среднего. В итоге средним уровнем обладают 39% (7 человек). На низком уровне осталось 17% (3 человека), но их показатели качественно улучшились. Артем П., Антон Т.П., Матвей П. не смогли повысить уровень орфографической зоркости, но эти ученики стали меньше допускать ошибок в написании безударных падежных окончаний имен существительных. По результатам качественного анализа было выявлено, что ученики также допускали ошибки в написании безударных падежных окончаний имен существительных, в окончаниях имен прилагательных и в написании проверяемой безударной гласной

в корне, однако, на контрольном этапе данных ошибок было гораздо меньше. В основном эти ошибки допускали ученики, находящиеся на низком уровне и имеющие некоторые особенности в развитии. Для них овладение орфографическими правилами и орфографической зоркостью становится сложным препятствием. Таким школьникам тяжело выполнять задания наравне со своими одноклассниками. В этом случае учителю следует обращаться за помощью к логопедам и дефектологам.

Общее количество орфографических ошибок на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены на рис.



Рис. Орфографические ошибки на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, проведенная нами опытно-экспериментальная работа показала, что разработанная и реализованная на базе 4 «Г» класса система упражнений и заданий является эффективной, что доказывают возросшие показатели диагностики контрольного этапа эксперимента. В процессе формирующего этапа экспериментальной работы мы выявили наиболее эффективные, на наш взгляд, приемы работы с текстом. К ним можно отнести: диктант с постукиванием, объяснительный диктант, выборочный диктант, комментированное письмо. Так, опираясь на результаты опытно-экспериментальной работы, можно утверждать, что применение на уроках русского языка наиболее эффективных приемов работы с текстом позволяет повысить уровень развития орфографической зоркости младших школьников.

Литература

1. Алгазина Н.Н. О развитии орфографической зоркости // Русский язык в школе. 1991. № 3. С. 32–37.
2. Гвоздев А.Н. Основы русской орфографии. 3-е изд., доп. и испр. М.: Учпедгиз, 1951.
3. Жедек П.С., Репкин В.В. Орфографическая зоркость будущего учителя // Начальная школа. 1980. № 10. С. 60–63.
4. Калиманова Д.Г. Формирование орфографической грамотности младших школьников (на материале изучения безударных гласных в корне слова) // Студен. электрон. журнал «СтРИЖ». 2023. № 4(51). С. 45–48. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1691527990.pdf> (дата обращения 10.01.2025)
5. Лурия А.Р. Очерки психофизиологии письма. М.: Академия, 2000.
6. Львов М.Р. Правописание в начальных классах. М.: Просвещение, 1990.
7. Сычёва Г.Н. Лучшие упражнения по русскому языку. 4 класс. 2-е изд. Ростов н/Д.: Феникс, 2017.
8. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный Приказом № 373 от 06.10.2009 г. [Электронный ресурс]. [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/> (дата обращения: 09.01.2025).
9. Эльконин Д.Б. Развитие устной и письменной речи учащихся / под ред. В.В. Давыдова, Т.А. Нежновой. М.: ИНТОР, 1998.

VERONIKA TKACHEVA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

**WORK WITH TEXT AS THE MEANS OF DEVELOPING THE ORTHOGRAPHICAL
SHARPNESS OF SIGHT OF YOUNGER SCHOOLCHILDREN
AT THE LESSONS OF THE RUSSIAN LANGUAGE**

The concept “orthographical sharpness of sight” and the potential of work with text in the process of developing the orthographical sharpness are considered. The results of study of developing the orthographical sharpness of younger schoolchildren during the work with the text at the lessons of the Russian language are analysed. There is given the description of the efficient forms of work with text, experimentally tested.

Key words: *younger schoolchildren, orthographical sharpness of sight, text, lesson of the Russian language, pilot and experimental study.*