

Методика преподавания учебных дисциплин

УДК 372.834

А.А. БИТЮШКОВА
(nasta1954@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕСТОВ В ПРАВОВОМ ОБУЧЕНИИ*

Анализируется педагогический тест как система контроля и учета учебных достижений учащихся. Выявляются признаки, виды, достоинства и недостатки педагогических тестов. Приводятся примеры прошедших апробацию тестовых заданий по учебному предмету «Право».

Ключевые слова: педагогические тесты, ЕГЭ, право, обществознание, правовое обучение, методика обучения.

Педагогический контроль за знаниями учащихся является объектом различных теоретических исследований ученых и практической деятельности учителей. Педагогический контроль является единой методической, дидактической системой проверочной деятельности, а также процессом выявления и оценки результатов учебной деятельности учеников [5].

Педагогическим тестом называется система тестовых заданий определенной формы и содержания, а также разной степени трудности. В него можно включить и методику проведения педагогического тестирования и обработки его результатов для объективной оценки достижений учеников [11, с. 21].

Существуют признаки, с помощью которых возможно отличить задания в форме тестов от других педагогических заданий: наличие определенной цели; краткость задания; технологичность; логический вид высказывания; определенное место для ответа и расположение заданий; одинаковые правила оценки выполненных заданий; одинаковая инструкция для учащихся [2, 8].

Тестовым заданиям отводится важная роль в различных видах педагогического контроля. Тесты позволяют выводить оценки, которые являются обоснованными, объективными, сопоставимыми [14, с. 20–22].

У тестовых заданий существуют и некоторые ограничения. С их помощью затруднительно проверять глубинные знания. На результаты тестовых заданий также могут влиять случайные факторы (например, возможность легкого списывания). Трудности с тестовыми заданиями могут возникнуть и у педагога, например, при формировании оценочной школы правильности выполнения, при формулировании текста заданий [3, с. 21]. Составление пакета тестовых заданий – трудоемкая работа для педагога, но впоследствии это позволяет экономить время и выявлять единый подход к методике составления заданий.

Главными задачами педагогического тестирования можно назвать: формирование интереса к изучаемой дисциплине; активизация самостоятельной деятельности учащихся; воспитание ответственности учащихся за собственные решения; выявление качественного уровня знаний, умений, а также навыков школьников по тестируемой дисциплине; самостоятельная оценка учащимися собственных знаний, умений и навыков [6].

В методической науке насчитывается множество классификаций тестовых заданий в педагогической деятельности. Например, О.А. Максимова дает следующие классификации:

- 1) по времени предъявления: тесты предварительного (вводного) контроля, тесты текущего контроля, тесты рубежного контроля, итоговые тесты;
- 2) по диагностической направленности: с помощью нормативно-ориентированных тестов педагог может сравнить уровень достижений отдельных учащихся, критериально ориентированные позволяют оценивать уровень владения учебным материалом;

* Работа выполнена под руководством Хорошенковой А.В., кандидата педагогических наук, доцента кафедры права и методики преподавания права ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

3) по процедуре создания: стандартизированные тесты, нестандартные тесты (различные тестовые материалы, предтесты);

4) по содержанию тестового материала: гомогенные (проверяют знаний, умения, навыки по одной дисциплине), гетерогенные (проверяют знаний, умения, навыки по смежным дисциплинам), интегративные (проверяют знаний, умения, навыки по нескольким дисциплинам, которые не обязательно смежные);

5) по целям проводимого педагогом тестирования: тесты достижений (общего развития, степень усвоения знаний), тесты способностей (тесты на проверку общего интеллекта);

6) по расположению заданий: возрастающая сложность, смешанные, адаптивные (уровень следующего задания зависит от решения предыдущего);

7) по количеству испытуемых: индивидуальные, групповые;

8) по технологии предъявления: бланковые (предоставляются на бумажном носителе), компьютерные (задания, варианты ответов, поля для ответов располагаются на мониторе персонального компьютера) [7].

Тестовый педагогический контроль имеет ряд недостатков: нельзя проверить логику ответа учащегося; существует вероятность ответов наугад; тестовые задания чаще всего проверяют только конечный результат деятельности; тесты не способствуют развитию устной и письменной речи школьников; существуют сложности при создании такого типа заданий, но если использовать различные виды заданий, то эти недостатки не будут превалировать над достоинствами.

С 1 сентября 2013 г. Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ государственная итоговая аттестация и единый государственный экзамен впервые выделены в отдельную статью «Итоговая аттестация» (ст. 59). В п. 13 ст. 59 вышеупомянутого федерального закона государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования проводится в форме единого государственного экзамена [1].

Единый государственный экзамен по обществознанию (2019 г.) содержит 29 заданий (из них 20 заданий – различные виды тестовых заданий, а 9 – задания требуют развернутого ответа). В Спецификации дается также и распределение заданий экзаменационной работы по разделам курса обществознания. В первой части работы заданиям из курса «Право» отводится 5(8) заданий и столько же отводится разделу «Политика», в которой есть задания из правового курса. Во второй части работы этим разделам отводится по 1(4) задания. Наличие заданий в экзамене из блоков «Право» и «Политика» может варьироваться от варианта к варианту [7]. В ЕГЭ по обществознанию отражены практически все правовые темы, изучаемые в учебном курсе «Обществознание» или «Право», а также представлены различные типы тестовых заданий [10].

Тестовые задания можно использовать после изучения определенного блока тем [4]. Ниже представлены виды тестовых заданий, которые автор предлагает давать учащимся после изучения основ уголовного права и судопроизводства.

1 блок заданий. Тестовые задания с множественным выбором являются заданиями закрытой формы. Учащиеся должны выбрать несколько правильных ответов. Успешность использования такого вида задания возможна, если их несколько (серия); отличаются понятной и четкой формулировкой; время на выполнение ограничено.

Пример 1. В отношении Петра Сидорова возбуждено уголовное дело по обвинению в причинении тяжкого вреда здоровью другому человеку. При каких условиях Петр НЕ подлежит уголовной ответственности? Выберите буквы, под которыми указаны соответствующие условия:

- А. Вред причинён в состоянии аффекта.
- В. Вред причинён в состоянии необходимой обороны.
- С. Вред причинён в состоянии крайней необходимости.
- Д. Вред причинён в состоянии алкогольного опьянения.
- Е. Вред причинён в состоянии невменяемости.
- Ф. Вред причинён в силу стечения тяжёлых жизненных обстоятельств.

Пример 2. В районном суде рассматривается дело о краже планшета гражданином Л. из кармана гражданина Н. Выберите в приведенном списке термины, которые могут быть использованы при характеристике судебного разбирательства по этому делу, и запишите буквы, под которыми они указаны:

- а) ответчик;
- б) уголовный процесс;
- с) потерпевший;
- д) истец;
- е) гражданский процесс;
- ф) обвиняемый.

II блок заданий. Тестовые задания на восстановление соответствия. В таком задании учащийся должен соотнести элементы одного множества с элементами другого. При использовании этого задания необходимо использовать разное количество элементов.

Пример 1. Установите соответствие между видами и объектами преступлений: к каждой позиции из первого столбца подберите позицию из второго столбца.

Виды преступлений	Объекты преступлений
А) убийство; Б) вымогательство; В) похищение человека; Г) клевета; Д) мошенничество.	1) преступления против свободы, чести и достоинства личности; 2) преступления против собственности; 3) преступления против жизни и здоровья.

Пример 2. Установите соответствие между субъектами и сторонами уголовного судопроизводства в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РФ: к каждой позиции из первого столбца подберите позицию из второго столбца.

Субъекты	Стороны уголовного судопроизводства
А) прокурор; Б) следователь; В) обвиняемый; Г) потерпевший; Д) защитник.	1) сторона защиты; 2) сторона обвинения;

III блок заданий. Тестовые задания с ограниченными ответами. Чаще всего в тестовых заданиях по учебному предмету «Право» учащиеся должны вписать отсутствующий элемент в таблицу или схему.

Пример 1. Запишите слово, пропущенное в схеме.



IV блок заданий. Тестовые задания открытого типа. Такие задания достаточно вариативны. В их тексте не указаны возможные правильные варианты ответов, поэтому от учащихся требуется четко сформулированный логический ответ. Такие задания предотвращают вариант угадывания.

Пример 1. Дайте анализ уголовно-правовой ситуации (вместе с заданием даются текст необходимых статей Уголовного кодекса РФ).

Платонов, находясь в магазине, взял шнурки, которые стоили 45 руб., два тюбика крема для рук по цене 50 руб. за каждый и вышел из магазина, не оплатив их стоимость. На выходе он был задержан охраной. Судом г. Санкт-Петербурга он был осужден по ч. 3 ст. 30, ст. 158 УК РФ. Адвокат осужденного ходатайствовал о прекращении данного уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления. Оцените доводы адвоката, используя положения ч. 2 ст. 14 УК РФ. Как следует разрешить данное уголовное дело?

Пример 2. Назовите, а также проиллюстрируйте примерами любые три формы вины в уголовном праве.

Пример 3. Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Уголовное судопроизводство в РФ». План должен содержать не менее трёх пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

Пример 4. Ниже представлено высказывание Луция Анней Сенеки (римский философ-стоик, поэт и государственный деятель). Раскройте его смысл, сформулируйте свое отношение к позиции, занятой автором. При изложении своих мыслей по поводу аспектов обозначенной темы, при аргументации своей точки зрения используйте знания, а также факты общественной жизни и собственный жизненный опыт.

«Всякий разумный человек наказывает не потому, что был совершён проступок, а для того, чтобы он не совершался впредь» [12].

Тестирование остается одним из наиболее популярных способов проверки знаний, умений и навыков учащихся, как по праву, так и по любому другому предмету, т. к. они имеют ряд преимуществ перед традиционными способами оценки знаний учащихся: обоснованность, краткость, сопоставимость и объективность [13]. Использование тестов также обусловлено наличием ЕГЭ.

Несмотря на преимущества тестовых заданий в обучении праву, необходимо учителю все равно прибегать к традиционным способам проверки знаний, умений и навыков учащихся, т. к. с их помощью могут развиваться умения, которые не могут быть развиты при постоянной письменной работе, например, умение выражать собственные мысли в устной форме. В целом, использование тестовых заданий в правовом обучении можно считать обоснованным.

Литература

1. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 31.12.2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.
2. Аванесов В.С. Форма тестовых заданий. М.: Центр тестирования, 2005.
3. Бухман Л.М. Проблемы тестового контроля знаний и их решение // Изв. Самар. науч. центра Российской академии наук. 2010. Т. 12. № 5-1. С. 21–24.
4. Григорьева Н.А., Хорошенкова А.В. Подготовка учащихся 9–11 классов к олимпиаде по праву. Волгоград: Панорама, 2006.
5. Денисова И.А. Тест как базовая единица уровневого мониторинга сформированности профессионально значимых компетенций // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. 2011. № 1(55). С. 67–69.
6. Зиминова Е.К., Чурина Е.В. Тестирование как форма контроля результатов обучения // Молодой ученый. 2015. № 9. С. 1214–1217. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/89/18283/> (дата обращения: 02.01.19).
7. Максимова О.А. Модели и технология комплексной экспертизы качества тестовых материалов для системы профессионального образования: дис. ... канд. пед. наук. М., 2010.
8. Могилев А.В., Ткачев Н.М. Место педагогического тестирования в современной образовательной практике // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. 2014. № 9(94). С. 64–71.
9. Никифорова Е.П. Единый государственный экзамен как индикатор качества обучения // Теория и практика общественного развития. 2013. № 2. С. 96–98.

10. Разбегаева Л.П., Хорошенкова А.В. Правовое образования в контексте новых образовательных стандартов // Вестник Волгоградской академии МВД. 2014. № 4(31). С. 137–141.
11. Сергеева Е.В., Чандра М.Ю. Современные технологии оценки учебных достижений обучающихся. Волгоград: ПРИНТ, 2013.
12. Темнов Е.И. Латинские юридические изречения. М.: Юристь, 1966.
13. Хорошенкова А.В. Основы права: (электив. курс по изучению правовых дисциплин). Волгоград: Панорама, 2006.
14. Чельшкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов. М.: Логос, 2002.

ANASTASIYA BITYUSHKOVA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

USAGE OF TESTS IN LEGAL EDUCATION

The article deals with the analysis of pedagogical test as the system of control and enumeration of students educational achievements. There are revealed the traits, kinds, advantages and disadvantages of pedagogical tests. There are given the examples of tried and tested tasks of the subject "Law".

Key words: *pedagogical tests, the Unified State Examination, Law, Social Studies, legal education, teaching methods.*