

УДК 93

Я.Г. ПРИДАНОВА

(yana.pridanova@yandex.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ КОНФЛИКТА ИОСИФЛЯН И НЕСТЯЖАТЕЛЕЙ*

Рассматривается историография конфликта иосифлян и нестяжателей конца XV–XVI вв.

Автором проведён анализ научной литературы, показывающий систему взглядов представителей двух направлений развития церковной публицистики.

Ключевые слова: иосифляне, нестяжатели, Россия в конце XV–XVI вв., дореволюционная историография, революционная историография, советская историография, современная историография.

Конфликт между иосифлянами (стяжателями) и нестяжателями – это важный период в истории русской церкви и культуры, который привлекает внимание исследователей. Многие историки занимались изучением данного конфликта. В их работах можно найти информацию о конфликтах и взаимоотношениях между этими религиозными группами, их социальном и культурном влиянии на общество, а также религиозных убеждениях и обычаях.

Степень изученности этого конфликта можно охарактеризовать как достаточно высокую, но с определенными пробелами и перспективами для дальнейших исследований. Важность данной работы заключается в систематизации историографии конфликта иосифлян и нестяжателей.

Конфликт иосифлян (стяжателей) и нестяжателей произошёл на рубеже XV–XVI вв. и был связан с церковью и религиозной жизнью Великого княжества Московского.

Иосифляне и нестяжатели придерживались разных точек зрения, касающихся вопросов о монастырском землевладении, еретиков и положения церкви в государстве.

Дореволюционная отечественная историография конфликта иосифлян и нестяжателей характеризовалась преобладанием традиционного религиозного подхода. Историки видели данный конфликт, в первую очередь, как религиозное противостояние, часть жизни русской церкви XV–XVI вв.

Сергей Михайлович Соловьёв, выдающийся русский историк, уделил конфликту иосифлян и нестяжателей внимание в своей «Истории России». В его взглядах преобладал традиционный церковно-исторический подход, но с учетом более широкого социального контекста. Соловьёв считал, что конфликт иосифлян и нестяжателей носил в первую очередь религиозный характер. Однако данный конфликт С.М. Соловьёв рассматривал в контексте широких социально-политических процессов, таких как развитие русской церкви, укрепление роли монарха, развитие русской культуры.

Николай Михайлович Карамзин не посвящал конфликту иосифлян и нестяжателей отдельных исследований в «Истории Государства Российского» [3], но косвенно упоминал о конфликте при описании церковной жизни и роли церкви в русском обществе.

Николай Иванович Костомаров косвенно коснулся конфликта иосифлян и нестяжателей в своей работе под названием «Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей». Н.И. Костомаров рассматривал спор в контексте борьбы за реформы в русской церкви. Он негативно отзывался об иосифлянах: «Уже “осифляне” старались набросить тень неправославия на самого Нила. Ученика его Вассиана и единомышленника Максима Грека они обвинили в ереси, хотя и неосновательно с нынешней точки зрения. Однако с тех пор образовалось мнение, что в Ниловой пустыне и в других монастырях Белозерья гнездятся еретические мнения между старцами и оттуда распространяются по всей Руси» [4, с. 108].

В целом, дореволюционные историки «заложили фундамент» для дальнейшего изучения конфликта иосифлян и нестяжателей.

* Работа выполнена под руководством Меркурьевой В.С., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Историки данного периода рассматривали конфликт иосифлян и нестяжателей как проявление классовой борьбы между феодальным духовенством (иосифляне) и народом (нестяжатели), критиковали иосифлян за стремление сохранить монастырскую землю. Нестяжатели же, по мнению историков выступали в роли борцов за социальную справедливость и защитников интереса простого народа.

Василий Осипович Ключевский рассматривал конфликт иосифлян и нестяжателей как борьбу за власть между двумя идеологическими союзами, а не как идеологическое противостояние: «Мирские попечения, связанные с крупным землевладением, искажали духовную жизнь монашества того времени и привели в итоге к упаду монастырской дисциплины, ставшей особенно заметной в XVI в., когда на Стоглавом соборе сам Иоанн Грозный указывал, что теперь «в монастыри постригаются не ради спасения души, а только ради телесного, чтобы всегда бражничать» [4, с. 256].

Александр Сергеевич Лаппо-Данилевский акцентировал внимание на социально-экономических причинах конфликта, выделял роль иосифлян в укреплении феодальных отношений.

Советская историография не учитывала религиозные аспекты конфликта, сосредотачиваясь на его политических и социально-экономических сторонах.

Сергей Владимирович Бахрушин не специализировался на конфликте иосифлян и нестяжателей, косвенно упоминал его в своих работах. С.В. Бахрушин считал данный спор примером влияния церкви на социальную жизнь и культуру России.

Лев Владимирович Черепнин внёс большой вклад в изучение спора иосифлян и нестяжателей. Он подчёркивал социальные и экономические корни спора: «Споры иосифлян и нестяжателей отражали острейшие противоречия в феодальной системе, которые ужесточились в связи с тем, что в XVI веке намечился новый подъем феодальных отношений» [9, с. 110].

«Конфликт иосифлян и нестяжателей отразил глубокие изменения в церковной и светской жизни России. Это был период становления феодальных отношений, когда церковь играла все более заметную роль в укреплении власти монарха» [Там же, с. 111].

«Споры иосифлян и нестяжателей отражали не только религиозные противоречия, но и глубокие социально-экономические проблемы российского общества XVI века» [Там же, с. 110].

Л.В. Черепнин подчёркивал, что конфликт иосифлян и нестяжателей не был только религиозным спором. Он видел в этом споре борьбу за власть и ресурсы, которая отражала социально-экономические проблемы российского общества XV–XVI вв.

В настоящее время спор иосифлян и нестяжателей рассматривается как сложный и многогранный процесс, который отражает глубокие изменения церкви и общества России XVI в.

В учебнике «История России» под авторством А.С. Орлова, В.А. Георгиева, Н.Г. Георгиевой и Т.А. Сивохинной конфликт иосифлян и нестяжателей рассматривается в контексте борьбы с появляющимися ересями:

«Внутрицерковная борьба была связана с появлением ересей. В XIV в. в Новгороде возникла ересь стригольников» [7, с. 97].

«В конце XV в. в Новгороде, а затем в Москве распространилась ересь жидовствующих (ее зачинателем считали еврейского купца). Еретики отрицали власть священников и требовали равенства всех людей. Это означало, что монастыри не имеют права владеть землей и крестьянами. На какое-то время эти взгляды совпали со взглядами Ивана III. Среди церковников также не было единства. Воинствующие церковники во главе с основателем Успенского монастыря (ныне Иосифо-Волоколамский монастырь под Москвой) Иосифом Волоцким резко выступили против еретиков. Иосиф и его последователи (иосифляне) отстаивали право церкви владеть землей и крестьянами. Оппоненты иосифлян тоже не поддерживали еретиков, но возражали против накопления богатств и земельных владений церкви. Последователей этой точки зрения называли нестяжателями или сорианами – по имени Нила Сорского, уединившегося в скиту на реке Соре на Вологодчине. Иван III на церковном соборе 1502 г. поддержал иосифлян. Еретики были казнены. Русская церковь стала и государственной, и национальной. Цер-

ковные иерархи провозглашали самодержца царем земным, властью своей подобным Богу. Церковное и монастырское землевладение сохранялось» [3, с. 324].

Дмитрий Михайлович Володохин – доктор исторических наук, профессор Московского государственного института культуры и исторического факультета МГУ, считает, что конфликт иосифлян и нестяжателей повлиял на развитие церковной иерархии и становление феодальных отношений в России.

Таким образом, конфликт иосифлян и нестяжателей в настоящее время изучен в достаточной степени. Историки в разное время изучили данный спор через призмы разных сторон жизни и дали различные оценки его значению.

Одни видели влияние конфликта иосифлян и нестяжателей только на дальнейшее развитие русской православной церкви, другие – на дальнейший путь развития всего Русского государства.

Литература

1. Алексеев А.И. Полемика иосифлян и нестяжателей и складывание поминальной практики в России на рубеже XV–XVI вв. Опыт антропологического подхода // Палеороссия. Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях. 2021. № 2(14). С. 127–160.
2. Володохин Д.М. Московская Русь. От княжества до империи XV–XVII вв. М.: Центрполиграф, 2023.
3. Карамзин Н.М. История государства Российского. Т. 7 СПб.: в типографии Н. Греча: изданием братьев Слениных, 1818–1829.
4. Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций: в 5 кн. Кн. II. Минск: Харвест, 2007.
5. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. Вып. II: XV–XVI столетия, СПб.: Лит. фонд, 1912.
6. Лаппо-Данилевский А.С. История политических идей в России в XVIII в. в связи с общим ходом развития ее культуры и политики. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та экономики и финансов, 1995. Государственная публичная историческая библиотека (ГПИБ). Т. 1.
7. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г. [и др.] История России: учеб. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004.
8. Соловьёв С.М. История России с древнейших времен. 5-е изд. М.: Университетская типография (Катков и К°), 1874–1889. Т. 7.
9. Стожко К.П., Стожко Д.К. Идея государственности в сочинениях А.С. Лаппо-Данилевского (к 160-летию со дня рождения) // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2023. № 1. С. 108–122.
10. Черепнин Л.В. Образование русского централизованного государства в XIV–XV веках. Очерки социально-экономической и политической истории Руси. М.: Соцэкгиз, 1960.

YANA PRIDANOVA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

NATIONAL HISTORIOGRAPHY OF THE CONFLICT OF THE JOSEPHITES AND NONPROSSESSORS

The historiography of the conflict of the Josephites and the Nonprossessors of the end of the XV–XVIth centuries is considered. The analysis of the scientific literature, demonstrating the worldviews of representatives of two development directions of church publicistics, is given.

Key words: *Josephites, Nonprossessors, Russia at the end of the XV–XVIth centuries, pre-revolutionary historiography, revolutionary historiography, Soviet historiography, modern historiography.*