

УДК 93/94

А.Х. НАГИЕВА

(nagievaalina@yandex.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ПРОТЕКЦИОНИЗМ В ПОЛИТИКЕ С.Ю. ВИТТЕ НА ПОСТУ МИНИСТРА ФИНАНСОВ*

Рассмотрена и проанализирована экономическая политика Российской империи в годы службы на посту министра финансов С.Ю. Витте. Осуществление задуманных министром мероприятий способствовало решению ряда важных экономических задач, стоящих перед государством на рубеже XIX–XX вв.

Ключевые слова: экономическая политика, протекционизм, торговля, С.Ю. Витте, таможенная политика, таможенный тариф.

Экономическое развитие России в XIX в. прошло долгий путь. В первой половине столетия происходило обновление экономики страны: особая роль отводилась расширению товарно-денежных отношений, развитию вольнонаемного труда, а также производятся попытки модернизации промышленности. Однако из-за сохранившегося уклада, сохранения крепостнической системы и внеэкономического принуждения развитие шло замедленными темпами. Уже во второй половине века благодаря реализации крестьянской реформы 1861 г. ситуация меняется. В экономике начинается процесс первоначального накопления капитала, а капитализм начинает утверждаться как господствующий способ производства. При этом сохранялась большая разница между различными отраслями экономики: стремление к бурному росту промышленности и застой в сельском хозяйстве. В целом процесс модернизации России растянулся на долгие годы. Отмечается особенно интенсивный период экономического развития страны во время нахождения на ведущих государственных должностях С.Ю. Витте.

Сергей Юльевич Витте – один из самых выдающихся, но противоречивых государственных деятелей России. Значимые изменения, явления и события, происходившие в тот период, так или иначе связаны с его именем.

Будущий министр родился в 1849 г. в городе Тифлисе и происходил из аристократической семьи. Молодой дворянин был прекрасно образован. Уже в 1871 г. началась его карьера чиновника в канцелярии Новороссийского и Бессарабского генерал-губернатора. Продолжилась его карьера в Департаменте общих дел Министерства путей сообщения. После чего в его государственной деятельности был краткосрочный перерыв.

В это время складывается мировоззрение С.Ю. Витте под влиянием его дяди генерала Р.А. Фадеева. С.Ю. Витте явно поддерживал славянофильские идеи Р.А. Фадеева, а также увлекался богословскими сочинениями А.С. Хомякова [1].

В 1886 г. выходит статья С.Ю. Витте «Мануфактурное крепостничество» [3]. Статья соответствовала духу славянофильства, характерного для С.Ю. Витте в тот период времени. Он критикует экономическую политику действующего министра финансов Н.Х. Бунге и выступает против развития капитализма в Российской империи. Главную задачу государства он видит в недопущении превращения русских крестьян в пролетариев, он опасается, что промышленное производство превратит рабочих в «рабов автоматов и машин». Кроме того, в статье присутствуют первые призывы к протекционизму. С.Ю. Витте высказывает мнение о необходимости сочетать протекционистские пошлины со справедливым налогообложением и поддержкой промышленности. Промышленность в то же время должна обслуживать российских земледельцев, чтобы те «не отрывались от земли».

В дальнейшем С.Ю. Витте сближается с М.Н. Катковым, К.П. Победоносцевым и министром финансов И.А. Вышнеградским. После этого карьера С.Ю. Витте стремительно развивается, и уже в 1892 г. он заменил Вышнеградского на посту министра финансов.

* Работа выполнена под руководством Болотовой Е.Ю., доктора исторических наук, профессора кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Взгляды С.Ю. Витте стремительно меняются – он отступает от идей славянофильства и выступает за необходимость индустриализации и выход в ведущие промышленные державы мира. Изменения взглядов С.Ю. Витте связывается с его увлечением идеями немецкого экономиста Фридриха Листа. У него же С.Ю. Витте почерпнул мысль о том, что сельское хозяйство не стоит отдельного внимания, поскольку имеет ограниченные возможности, тогда как промышленность представляет неограниченное поле для развития.

Кроме того, С.Ю. Витте получил следующую оценку от своего современника: «Витте был сыном своего века – горячим поклонником капитализма. Однако его развитие он видел в торговле, обрабатывающей и добывающей промышленности». Он был государственным, стремившемся не к достижению достатка населения, а к обеспечению величия государства в целом [4, с. 49].

На посту министра финансов С.Ю. Витте провел ряд реформ:

– «Винная реформа» предполагала создание государственной монополии на продажу спиртных изделий (1895 г.). Осуществлялась она постепенно – вначале монополия была введена в 35 губерниях империи, и через некоторое время распространена на всю территорию страны. Итогом реформы стало увеличение поступлений денег в государственный бюджет. Так, например, доход от водки составлял 52 млн руб. в 1897 г., а в начале XX в. – 365 млн руб. Сам С.Ю. Витте объяснял необходимость проведения данной реформы не столько возможностью увеличить доходы государства, сколько необходимостью борьбы с пьянством. В своих воспоминаниях он говорит: «...реформа эта вводится не с целью увеличения дохода, а с целью уменьшения народного пьянства» [2, с. 85].

– Денежная реформа стабилизировала и укрепила положение российского рубля, поскольку он теперь был обеспечен золотом (1897 г.). При реализации данной реформы С.Ю. Витте столкнулся с рядом трудностей. Во-первых, денежная система России до этого момента была основана на кредитных билетах, и население не знало на тот момент металлического обращения. Во-вторых, сам министр финансов не был подробно знаком с вопросами денежного обращения, а потому его действия представлялись непоследовательными. Наконец, С.Ю. Витте, осознавая преимущество металлического обращения над бумажным, столкнулся с проблемой выбора металла: должно ли это быть золото, или же серебро, или совместное использование двух металлов. В итоге он остановился на золоте. С.Ю. Витте высоко оценил результаты проведенной денежной реформы: «...денежная реформа, окончательно упрочившая кредит России и поставившая Россию в финансовом отношении наряду с другими великими европейскими державами» [Там же, с. 92]. Благодаря этому также возросло количество иностранных инвестиций в страну. Иностранные вложения в российскую промышленность составили более 2 млрд руб. Сам С.Ю. Витте положительно оценивал увеличение доли иностранного капитала в России и их большую роль в развитии торговли и промышленности [Там же, с. 252].

Несмотря на такие положительные изменения, как стабилизация рубля и введение золотого денежного обращения, резко увеличилось косвенное налогообложение, из-за которого страдало население.

Кроме того, перед С.Ю. Витте стояла важная задача – догнать ведущие страны Европы. Ускоренное промышленное развитие обеспечивалось за счет привлечения иностранного капитала, накопления капитала внутри страны за счет внутренних ресурсов, защиты отечественных производителей и поощрения экспорта [1]. Таким образом, протекционизм занимает важное место в обеспечении достижения стоящих перед государством целей.

Перед тем, как изучить протекционистские мероприятия в политике С.Ю. Витте, необходимо дать определение данному понятию. Протекционизм – экономическая политика государства, направленная на поддержку национальной экономики. Осуществляется с помощью различных экономических инструментов, но основными можно назвать торговые пошлины, ограничивающие ввоз иностранных товаров, а также стимулирование отечественного экспорта [5, с. 100]. Кроме того, протекционизм помимо явных положительных сторон для развития экономики, имеет и ряд недостатков. Он может служить замедлению экономического роста и снижению объемов международной торговли, может привести к изоляции страны на международной арене. Также протекционизм может привести к таможенным

войнам. Когда одна страна в ответ на повышение пошлин для защиты собственных производителей также вынуждена продавать товары по повышенным пошлинам уже другого государства. Россия также столкнулась с таким в противостоянии с Германией. Торговая война разразилась между государствами из-за введения максимального тарифа Германией, таким образом товары из России облагались более высокими пошлинами, чем такие же товары других стран. Россия в ответ также ввела максимальный тариф. После этого Германия ответила очередными мерами, также поступила и Россия. В итоге, торговые отношения между государствами «сделались невозможными». Вспоминая об этих событиях, С.Ю. Витте говорит, что «обе стороны начали чувствовать разорительность подобного образа действий, и Германия начала соглашаться на уступки» [2, с. 303]. В 1894 г. государства заключили «довольно справедливый», как отмечал С.Ю. Витте, торговый договор сроком на 10 лет [8, с. 62]. Кроме того, протекционизм приводит к повышению цен.

Наиболее ярко протекционизм в политике С.Ю. Витте проявился в проведении таможенной политики – увеличении таможенных пошлин. Таможенная политика в данный период была направлена на решение ряда задач. Во-первых, необходимость увеличить таможенные доходы страны. Во-вторых, защитить отечественную промышленность. В-третьих, завершить формирование таможенных органов России для обеспечения защиты интересов государства [5, с. 455].

Важно отметить, что курс на защиту отечественной промышленности за счет ограничения внешней торговли был намечен еще И.А. Вышнеградским. При этом ставки нового таможенного тарифа многократно превышали ставки предыдущего тарифа (см. табл.). Ставки приобрели запретительный характер [8, с. 61].

Таблица

Таможенные пошлины по основным товарам российского импорта (копейки золотом за 1 пуд)

Товар	Тариф 1868 г.	Тариф 1891 г.
Каменный уголь	0	2–3
Руда железная	0	10,5
Чугунные изделия	50–250	111,5–255
Железо	20–50	90–150
Кузнечные и котельные изделия	100	255
Рельсы	20	90
Паровозы	75	300

С.Ю. Витте сотрудничал с Д.И. Менделеевым, разработчиком Таможенного тарифа 1891 г. «Создание своей собственной промышленности – это и есть та коренная, не только экономическая, но и политическая задача, которая составляет краеугольное основание нашей протекционной системы», – отмечал С.Ю. Витте в 1899 г. [7, с. 175].

Д.И. Менделеев играл важную роль в проведении мероприятий С.Ю. Витте. Дмитрий Иванович писал заключения и анализировал сложившуюся ситуацию. Именно Д.И. Менделеев по просьбе С.Ю. Витте помог убедить императора в необходимости продолжения проводимой политики покровительственной системы в России, признавая неизбежность жертв протекционизма [Там же, с. 176]. Действительно, помимо положительных сторон проводимой политики, нельзя не отметить, что широкие слои населения страдали от повышения цен и получения в некоторых случаях менее качественной продукции. По некоторым оценкам, во второй половине XIX в. население страны «положило на алтарь отечественной промышленности» около 15 млрд руб. Несмотря на увеличение ставок в разработанном им Тарифе, Д.И. Менделеев считал, что основная задача протекционизма не запретительные пошлины, а создание условий для индустриализации России [Там же, с. 173].

Необходимость протекционистских мер обосновывалась слабой конкурентоспособностью российских промышленников. При этом С.Ю. Витте полагал, что данные меры носят временный характер. Он считал, что по мере укрепления российской экономики и развития промышленности, экономическая политика должна была становиться все более либеральной [8, с. 63].

По проводимой С.Ю. Витте таможенной политике можно сделать следующие выводы: в период 1891–1900 гг. среднегодовой таможенный доход России вырос на 78 млн и составил 180,7 млн золотых рублей. Среднегодовая доля таможенного дохода в общей сумме государственного дохода за тот же период составила 26,5%. Таким образом, можно говорить о том, что как минимум одна задача (увеличить доходы казны за счет таможенных поступлений) была решена [6, с. 457].

Кроме того, наблюдался и рост экспорта, импорта и внешнеторгового оборота России. В 1891–1900 гг. экспорт составил 663,4 млн руб., импорт – 534,1 млн, внешнеторговый оборот – 1197,5 млн руб. В 1902 г. экспорт – 825,3 млн руб., импорт – 527 млн руб., в 1903 г. экспорт – 943,3 млн руб., импорт – 601,5 млн руб.

Таким образом, итогами политики С.Ю. Витте на посту министра финансов стало решение ряда экономических задач, а именно увеличение экспорта и импорта, обеспечение промышленности государства сырьем и материалами собственного производства, укрепление положения государства на международной арене. И, наконец, Россия сделала огромный шаг вперед в развитии экономики и, в частности, промышленности.

Литература

1. Ананьич Б.В., Ганелин Р.Ш. Сергей Юльевич Витте // Вопросы истории. 1990. № 8. С. 32–53.
2. Витте С.Ю. Воспоминания: в 3-х т. М.: Соцэкгиз, 1960. Т. 2: (1894 – октябрь 1905). Царствование Николая II / [Коммент. канд. ист. наук В.И. Бовыкина и К.Н. Тарновского].
3. Витте С.Ю. Мануфактурное крепостничество // Русь. 1885. № 3. С. 17–19.
4. Гурко В.И. Черты и силуэты прошлого: правительство и общественность в царствование Николая II в изображении современника. М.: Новое литературное обозрение, 2000.
5. Ерешко Е.В. Симбиоз протекционизма и либеральных таможенно-тарифных мер в Российской таможенной политике XIX в. // Историческая и социально-образоват. мысль. 2009. № 2. С. 100–105.
6. Иванов К.Е. Основные направления таможенной политики С.Ю. Витте на посту министра финансов Российской империи (конец XIX – начало XX в.) // Образование и право. 2021. № 3. С. 454–458.
7. Савченко М.М. Д.И. Менделеев и таможенный тариф (из истории разработки и осуществления таможенно-тарифной политики России) // Экономическая история. Обзорение / под ред. Л.И. Бородинки. Вып. 10. М.: Изд-во МГУ, 2005. С. 172–176.
8. Цедилин Л.И. Протекционизм в российской экономической политике: институциональный исторический опыт. М.: Институт экономики РАН, 2014.

ALINA NAGIEVA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

PROTECTIONALISM IN THE POLITICS OF S.YU. VITTE AS THE MINISTER OF FINANCE

The article deals with the consideration and analysis of the economic policy of the Russian Empire of S.Yu. Vitte in the days of service as the Minister of Finance. The fulfilment of the intended events by the Minister supported the solution of the row of the important economic problems, set to the state at the turn of the XIX–XX centuries.

Key words: economic policy, protectionalism, trade, S.Yu. Vitte, customs policy, custom tariff.