

УДК 93/94

**В.О. ПОДЗОЛКОВ**

(vladpodzolkov2000@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

## **ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ А.М. ГОРЧАКОВА\***

*Рассматриваются приоритеты в методах достижения политических целей А.М. Горчакова. Выявляются политические идеалы канцлера Российской империи и основы, на которых должна быть установлена новая система международных отношений.*

*Ключевые слова: А.М. Горчаков, международные отношения, Восточный вопрос, Крымская война, Парижский мирный договор, демилитаризация Черного моря.*

В настоящее время, в соответствии с актуальными реалиями, важным становится изучение внешней политики государства в сложные для нашей страны исторические периоды, такие как Крымская война, Первая мировая война и др. А.М. Горчаков как нельзя лучше подходит на эту роль. И до назначения министром, в ходе Крымской войны, ему удалось достойно проявить себя. После назначения министром иностранных дел на период его работы выпала сложная внешнеполитическая задача – по сути, вернуть Российскую империю в число великих держав после поражения в войне. С этой задачей он успешно справился. Конечно, не стоит переоценивать его роль в более чем 20-летнем периоде истории нашей страны. Однако для тех, кто не изучал его деятельность, он остается скорее одноклассником А.С. Пушкина по Лицею, чем канцлером и министром иностранных дел Российской империи.

В этой статье хотелось бы выделить основные черты того, как А.М. Горчаков представлял себе внешнеполитическую концепцию для России. Источниками исследования являются рассказы А.М. Горчакова для журнала Русская Старина, тексты международных договоров и депеш, написанных князем.

Для начала необходимо понимать, что полноценно Александр Михайлович свои внешнеполитические идеи нигде не записывал и никому не рассказывал. Также важно отметить, что сама его концепция претерпевала изменения в ходе изменения внешнеполитической обстановки.

Первой ее частью было недоверие и даже готовность противостоять Австрийской империи. Подтверждение этому может служить донесения А.М. Горчакова после назначения его в 1854 г. в Вену советником русского посольства. С.Н. Семанов пишет: «неоднократно исполняя обязанности посланника, Горчаков шлет многочисленные депеши в Петербург, доказывая, что Меттерних втайне организует противодействие русской политики на Балканах... Русское министерство иностранных дел оставалось глухо к предостережениям Горчакова» [11, с. 24–26]. В этих донесениях сложно заподозрить его в угождении русскому двору, поскольку они не воспринимались и внешнеполитические действия осуществлялись без их учета.

В 1857 г., когда А.М. Горчаков только стал министром иностранных дел, Бисмарк задал ему вопрос про встречу французского и российского императоров, там же он коснулся отношения России к Австрии, на что А.М. Горчаков ответил: «Австрия не изменит холодности России... что пока Франция будет держаться настоящей системы, она займёт утраченное Австрией место, а союз России, Пруссии и Франции заменит прежний Священный союз... Такой тройственный союз князь А.М. Горчаков выставил целью всех своих усилий, допуская приступление к нему со временем и четвертого члена – Англии» [8]. Отсюда можно сделать вывод, что Австрия с момента министерства Горчакова и до Первой мировой войны станет главным европейским внешнеполитическим противником России. Однако начало положено будет именно Александром Михайловичем.

Вторую черту его внешнеполитической концепции можно попытаться выделить как реакционность, в том понимании, как нетерпимость революционных, быстрых изменений в обществе. Это мож-

\* Работа выполнена под руководством Болотовой Е.Ю., доктора исторических наук, профессора кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

но наблюдать по событиям 1825 г. в России, когда на фоне восстания декабристов, среди которых были и его одноклассники, он все равно принес присягу новому русскому императору Николаю I и не участвовал в этих событиях. Вторым подтверждением подобного отношения к изменениям от Горчакова можно считать революцию 1848 г., в тот период он работал в Вюртембурге, и как пишет С.Н. Семанов: «...все происходившее представлялось ему «кошмаром». Силы революции он называл в своих депешах не иначе, как «партией анархии» [11, с. 33]. В одном из писем А.М. Горчаков выразил искреннюю радость по поводу окончания «сгущенной атмосферы 1848 года». А.А. Ахтамзян в своей работе справедливо подчеркивает, что А.М. Горчаков «монархист не только по своему социальному происхождению, но и по убеждению» [1, с. 89].

Еще одной частью его взглядов было то, что Российская империя должна быть в числе великих держав Европы. Это можно определить по тому, как он защищал суверенные права России в ходе переговоров в Вене, после своего назначения туда, так и его отношением к Парижскому трактату 1856 г. С.Н. Семанов пишет: «Горчаков назвал эти статьи Парижского трактата позорным пятном в истории России» [11, с. 48]. Это же можно увидеть в его дальнейшей деятельности – весь период после заключения Парижского мира до Франко-Прусской войны был посвящен отмене положений Парижского трактата.

Частью внешнеполитической концепции А.М. Горчакова было не заключать союзы, которые могли бы обременить Россию и вовлечь ее в войну. Так было и с Франко-Итало-Австрийской войной 1859 г., так было и перед Франко-Прусской войной. Вместо союза А.М. Горчаков предлагал странам благожелательный нейтралитет, рассчитывая взамен на значимые для России услуги (прежде всего содействие в отмене положений Парижского трактата).

Из его дипломатической деятельности можно подметить одну интересную деталь – в переговорах он не использовал угрозу войны со стороны России как средство давления. В годы Крымской войны это связано с тем, что Россия и так вела не очень удачную войну. В годы между Парижским трактатом и Франко-Прусской войной Россия была не готова к войне. Даже в годы перед Русско-Турецкой войной 1877–1878 гг. он рассчитывал на мирное коллективное принуждение Османской империи к соблюдению прав христиан со стороны Великих держав.

Для Горчакова был характерен и популизм. Он использовал газеты для оглашения важных внешнеполитических событий. Также известен популярный эпизод из его государственной службы: «Канцлер принял делегацию “беспоповцев” перед аудиенцией для британского посла. Когда секретарь доложил канцлеру, что в прихожей его аудиенции ждет посол, А.М. Горчаков громко, чтобы слышал иностранный представитель, сказал «когда я разговариваю со своим народом, английский посол может и подождать!» [1]. Такие действия предпринимались им и для достижения внешнеполитических задач, и для повышения авторитета внутри страны.

Интересно его отношение к международному праву. А.М. Горчаков имел взгляды, в сущности, консервативные, что, например, подтверждается его позицией по крепостному праву (он считал, что крестьяне в России должны быть освобождены, но без земли) или непринятием революционных движений в европейских странах (в итальянских землях его позиция была скорее за революцию, только как возможность ослабления Австрии). Однако в случаях национального интереса и возможности достичь цели без войны, он был готов как минимум на его пересмотр.

Отмена демилитаризации Черного моря в 1870 г. встает здесь особым случаем. В тот момент Горчаков предложил императору Александру II заявить об отмене положений Парижского трактата как о свершившемся факте и поставить перед ним другие державы. Если смотреть на фактуру этого события, то это нарушение международного договора – пересмотр положений Парижского мирного договора не предусмотрен односторонним отказом от его выполнения какой-либо державой самостоятельно, в этом процессе должны участвовать все державы, подписавшие Парижский мирный договор [5]. А.М. Горчаков же вполне допускал самостоятельный отказ России от этого международного договора. Он даже дал свое согласие на конференцию по этому вопросу, но предупредил,

что Россия не может допустить даже постановки вопроса об отказе от своих справедливых требований. В чем заключается справедливость требований, А.М. Горчаков от имени Императора Александра II указывал в депеше к иностранным дворам [15].

Становление в такую позицию может указывать на то, что Горчаков мог исходить в этом случае из «права сильного». Осенью 1870 г. не было ни одной великой державы, которая была бы готова отстаивать военным путем сохранение положения России на Черном море. Для России же это была ключевая задача и в тот период Император Александр II был готов на риск. Риск оправдался сполна, не считая возникновения на западной границе объединенной Германской империи.

Идеалом политической системы взаимоотношений в Европе для А.М. Горчакова называют концепцию «европейского концерта», когда великие державы путем переговоров и общего согласия принимают решения, пересматривая уже принятые договоры.

В рамках этой системы О.В. Серова предполагает причинами, по которым А.М. Горчаков ставил на русско-французский союз следующую идею: «Видя геополитическое обоснование франко-русского союза в объединении двух государств, находившихся на двух концах континента, А.М. Горчаков считал, что, как только они оказались разъединены, в условиях отсутствия всякого противовеса хозяином положения стал центр» [12, с. 142]. Однако, идея не была реализована во многом по причине абсолютного иного подхода к внешней политике французского императора Наполеона III.

В случае с русско-турецкой войной 1877–1878 гг. позиция А.М. Горчакова не сводилась к войне. Когда в 1876 г. Сербия была на грани разгрома, то А.М. Горчаков предложил угрожать не войной в полном смысле слова, а прекращением дипломатических сношений между Россией и Османской империей. Это было бы скорее крайним обострением отношений между державами, а не началом полноценной войны. Важно отметить здесь и то, что Россия в этот период остро сопереживала славянам на Балканах и можно встретить предположения, что общественное мнение склонило Александра II к началу Русско-Турецкой войны. При этом А.М. Горчаков, будучи русским дворянином, тем не менее, сохранял реализм по отношению к происходящим событиям и имеющимся для решения встающих перед Россией задач, средств. В.Н. Виноградов так характеризовал А.М. Горчакова: «сугубый прагматизм в подходе к Восточному вопросу отличал А.М. Горчакова, никаких фантазий и чрезмерных увлечений» [2, с. 172–196].

Однако восточный кризис создал необходимость для России отойти от тех методов внешней политики, которыми пользовался А.М. Горчаков. Был заключен долгосрочный договор, в котором Россия брала на себя обязательства (Рейхштадское соглашение) [7], а также пришлось прибегнуть к войне для сохранения своего престижа на Балканах. Сразу две основы внешнеполитического курса А.М. Горчакова были подорваны. Как итог, война не принесла желаемых результатов, выразившихся Сан-Стефанским предварительным договором [9].

В 1883 г. в ежемесячном историческом журнале «Русская старина» были опубликованы воспоминания канцлера А.М. Горчакова, которые он, находясь в Ницце, надиктовал русскому историку и издателю упомянутого журнала М.И. Семеvскому. А.М. Горчаков признался: «Берлинский трактат 1878 г. считаю самой тёмной страницей в моей жизни. Когда я вернулся из Берлина в Петербург, я именно так и выразился о Берлинском трактате в моём мемуаре, поданном мной государю императору. В этой всеподданнейшей записке я написал так: «Берлинский трактат есть самая чёрная страница в моей служебной карьере». Государь император Александр Николаевич изволил приписать к этим строкам собственноручно: «И в моей также» [10, с. 175–176].

Подводя итоги, следует отметить, что А.М. Горчаков умел делать сложные дипломатические маневры, находить союзников и оказывать давление на противников, не прибегая к войне. Преследовал он государственные интересы, возвращение Российской империи в число великих держав. Все это сочеталось с ясным осознанием средств, которыми он мог распоряжаться от лица Российской империи. В период его нахождения на посту министра иностранных дел средства эти были весьма ограничены.

## Литература

1. Ахтамзян А.А. Верный сын Отечества // Вестник МГИМО-университета. 2014. № 6(39). С. 88–91.
2. Виноградов В.Н. Князь А.М. Горчаков – Министр и Вице-Канцлер // Новая и новейшая история. 2003. № 2. С. 172–196.
3. Маринин О.В. Дипломатическая деятельность России на завершающем этапе Крымской войны. Парижский мирный конгресс 1856 года: дисс. ... канд. ист. наук. М., 1987.
4. Нарочницкая Л.И. Россия и войны Пруссии в 60-х годах XIX в. за объединение Германии «сверху». М.: Госполитиздат, 1960.
5. Парижский трактат 1856 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/FOREIGN/paris.htm> (дата обращения: 06.01.2025).
6. Пономарев В.Н. Дебют А.М. Горчакова в «большой политике» (Россия на Венской конференции 1855 г.) // Канцлер А.М. Горчаков. 200 лет со дня рождения: сб. М.: Междунар.отношения, 1998. С. 86–87.
7. Рейхштадтское соглашение между Россией и Австро-Венгрией. Сборник договоров России с другими государствами (1856–1917). 1952 г. С. 144–148 // Исторические материалы. [Электронный ресурс]. URL: <https://istmat.org/node/27175> (дата обращения: 10.01.2025).
8. Русский биографический словарь. Т. I. Аарон–Император Александр II. Тип. И.Н. Скороходова. СПб., 1896. 897 с. // РУНИВЕРС. [Электронный ресурс]. URL: <https://runivers.ru/lib/book7666/436232/> (дата обращения: 10.05.2025).
9. Сан-Стефанский прелиминарный мирный договор // Сборник договоров России с другими государствами. 1856–1917. М.: Гос. изд-во полит. литературы, 1952.
10. Светлейший князь Александр Михайлович Горчаков в его рассказах о прошлом // Русская старина. Т. 40. 1883. Вып. 10–12.
11. Семанов С.Н. А.М. Горчаков – русский дипломат XIX в. М.: Соцэкгиз, 1962.
12. Серова О.В. Русско-французские отношения в оценке князя А.М. Горчакова // Россия и Франция. XVIII–XX века. Вып. 3. М.: Наука, 2000. С. 142.
13. Тарле Е.В. Крымская война: в 2 т. Т. 1. 2-е изд., испр. М.: Изд-во Юрайт, 2024 // Образовательная платформа «Юрайт». [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/540444> (дата обращения: 10.01.2025).
14. Тарле Е.В. Крымская война: в 2 т. Т. 2. 2-е изд., испр. М.: Изд-во Юрайт, 2024. // Образовательная платформа «Юрайт». [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/540443> (дата обращения: 10.01.2025).
15. Циркулярная депеша министра иностранных дел России А.М. Горчакова к представителям России при дворах держав, подписавших Парижский трактат 1856 года. [Электронный ресурс]. <https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/FOREIGN/grchakov.htm> (дата обращения: 06.01.2025).

**VLADISLAV PODZOLKOV**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

## THE FOREIGN POLICY CONCEPT OF A.M. GORCHAKOV

*The priorities in the methods of achievement of political aims by A.M. Gorchakov are considered.  
There are revealed the political ideals of the Chancellor of the Russian Empire  
and the guidelines that the new system of international  
relations is to be based on.*

**Key words:** *A.M. Gorchakov, international relations, the Oriental Question, the Crimean War,  
the Paris Peace Treaty, demilitarization of the Black Sea.*