

УДК 93/378

А.А. ШЛЫЧКОВА

(slyckovaarina0@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА*

Рассматривается процесс реформации высшего образования в России во второй половине XIX в., ключевыми элементами которого стали либерализация университетской среды и появление высшего женского образования. Несмотря на последовавшие контрреформы, эти преобразования привели к необратимому расширению и качественному изменению образовательной системы России.

Ключевые слова: университет, автономия, система высшего образования, высшие женские курсы, Бестужевские курсы, образовательная политика, университетский Устав.

Актуальность исследования: Социально-экономическое развитие России во второй половине XIX в. было отмечено динамичной сменой либеральных реформ консервативными преобразованиями. Анализ процесса реформирования высшего образования в данный период позволяет выявить эффективные методы управления и формы функционирования высшей школы, представляет широкий научный интерес для исследователей истории развития высшего образования в России, а также служит моделью для анализа последствий предоставления и ограничения академической автономии университетам. Создание в ту эпоху сети новых университетов и профильных институтов демонстрирует механизм адаптации системы образования к экономическим потребностям развития государства и общества, что сохраняет свою значимость и сегодня. Особое значение имеет изучение зарождения высшего женского образования как социокультурного прорыва, раскрывающего возможности для преодоления социальных барьеров. Таким образом, понимание цикличности и результатов образовательной политики XIX в. предоставляет ценные ориентиры для формирования сбалансированной и эффективной научно-образовательной системы в настоящем.

Данное исследование рассматривает систему образования, как зеркало всех общественных процессов XIX в. Работа наглядно демонстрирует, как через призму образовательной политики, введения университетских уставов, изменения в стоимости обучения и борьбы за доступ к знаниям, можно проследить механизм социально-экономического развития страны.

Проблема развития высшего образования в России во второй половине XIX в. занимает особое место в отечественной историографии. Первые попытки систематизировать опыт реформирования высшей школы в судьбоносные для нашей страны годы сразу после отмены крепостного права относятся еще к дореволюционному периоду. Вопросами развития образования в контексте преобразований российских императоров во второй половине XIX в. занимались как советские, так и современные ученые. Так, С.В. Рождественский в своем труде «Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения» описал работу министерства, привел статистические данные и анализ исторических материалов с 1802 по 1902 гг., сделал первые выводы о результатах работы ведомства [6].

В советский период вопрос о развитии образования изучался в исторических трудах наиболее активно. Ярким примером таких исследований можно считать труд А.Е. Иванова «Высшая школа России в конце XIX – начале XX вв. В нем автор подробно анализирует официальные документы и документы личного происхождения, приводит в пример статистику университетов и количество обучающихся, использует периодическую печать (см. напр.: журнал «Техническое и коммерческое образование») и подробно рассказывает об историографии прошедших лет [4].

Начиная с 2000-х гг. вопросам развития университетов посвящены десятки работ, активными исследованиями начинает заниматься А.И. Аврус. В своем труде «История российских университетов» автор подробно анализирует имеющуюся историографию и источниковую базу и описывает события,

* Работа выполнена под руководством Белицкой М.А., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

которые приводили к реформированию сферы образования, не только через политическую составляющую России, но и через активное развитие общественной жизни и высказывания современников [1].

Методологической основой работы выступают принципы историзма, системности и объективности. Принцип историзма показал, что реформы и контрреформы в образовании логично вытекали из общей ситуации в стране, т. е. от ужесточения режима при Николае I, через «оттепель» Александра II и до нового ужесточения в 1880-е гг. Принцип системности наглядно продемонстрировал, что изменения в сфере высшего образования имели весомое влияние на общество, так, например, появление новых специальностей способствовало развитию науки и экономики, а появление женского образования меняло роль женщины в обществе. Принцип объективности позволил взвешенно оценить проведенные реформы, показав как их достижения, так и ограничения.

Для понимания масштаба образовательных реформ второй половины XIX в. в России необходимо оценить состояние высшей школы накануне преобразований. Правление Николая I, особенно после европейских революций 1848 г., ознаменовалось жёстким курсом на ограничение университетской автономии и свободомыслия. Выявление студенческих кружков в Киевском и Харьковском университетах привели к радикальным мерам: запрещены были командировки за рубеж для подготовки к профессорскому званию и прекратилось приглашение в российские университеты зарубежных профессоров, что резко ограничило контакты с мировой наукой, а также усилился политический надзор за преподавателями и содержанием лекций [Там же, с. 23].

Сословные ограничения стали ещё одним тормозом развития системы образования. Приоритет при поступлении отдавался дворянам и сыновьям высокопоставленных чиновников и купцов, что резко сужало социальную базу студенчества [7, с. 1]. Результатом стал не только качественный упадок уровня преподавания, превращавшегося, по воспоминаниям современников, в формальную процедуру, но и значительное сокращение численности учащихся. Так, Устрялов, учившийся в 1852–1856 гг. в Санкт-Петербургском университете, вспоминал, что многие профессора читали одни и те же лекции из года в год, а так как у студентов были теперь литографированные тексты, то они по ним следили. На экзаменах требовали заучивания текста, часто без понимания его смысла. В результате общее число студентов в российских университетах снизилось с 4,5 тыс. в 1848 г. до 3 тыс. в 1853 г. Система высшего образования находилась в состоянии глубокого кризиса и остро нуждалась в пересмотре [1, с. 23].

Курс Александра II на модернизацию страны не мог обойти сферу образования. Ключевым актом стал Университетский устав 1863 г., даровавший высшим учебным заведениям значительную автономию. Учёные советы получили право самостоятельно избирать ректоров, деканов и профессоров, формировать учебные программы и распределять финансы [5]. Это оживило научную и учебную жизнь, способствовало притоку талантливых преподавателей и повышению престижа университетского образования.

Параллельно шло количественное и структурное расширение системы высшего образования. Открывались новые университеты (например, первый в Сибири – Томский в 1888 г.), что способствовало просвещению регионов. Бурный рост промышленности стимулировал развитие технического образования: старые техникумы преобразовывались в институты (напр. Петербургский технологический институт), создавались новые высшие сельскохозяйственные и ветеринарные учебные заведения, как в столицах, так и в провинции. Значимым явлением стало развитие специального образования – консерваторий, училищ и институтов искусств.

Наиболее яркой и социально значимой реформой стало допущение женщин к высшему образованию. Долгое время единственной возможностью для них было обучение за границей (например, русские женщины составляли до 80% славянского отделения Цюрихского университета) или допущение девушек в университетах на правах вольнослушательниц. В России начали открываться Высшие женские курсы – это были неполноценные университеты, но уже серьёзные учебные заведения. Первые такие курсы проф. В.И. Гурье открылись в Москве в 1872 г., в Киеве в 1878 г. и Казани в 1876 г. [3, с. 27].

Однако главным женским вузом России стали Бестужевские курсы в Петербурге (1878 г.), названные в честь их официального попечителя К.Н. Бестужева-Рюмина. Они давали фундаментальное образование по университетской программе, а лекции читали ведущие учёные страны: химики Д.И. Мен-

делеев и А.М. Бутлеров, ботаник А.Н. Бекетов, историк С.М. Соловьев и т. д. Выпускницы – «бестужевки» – стали символом новой, образованной и самостоятельной женщины [3, с. 28].

Либеральный период сменился консервативной реакцией. Новый Университетский устав 1884 г. фактически ликвидировал автономию, вновь поставив вузы под жёсткий административный и политический контроль министерства [9]. Были повышены плата за обучение и ограничены права студенческих объединений. Под удар попали и женские курсы: в 1886 г. их набор был приостановлен [4, с. 103].

Несмотря на консервативные преобразования конца века, образовательная политика эпохи Александра II привела к необратимым и значительным изменениям, дав широкий импульс развитию отечественной науки. К концу XIX в. в России насчитывалось 63 высших учебных заведения, в которых обучалось около 30 тысяч студентов (против 3 тысяч в 1853-м г.). Число специалистов с высшим образованием выросло вчетверо. Юридическое, медицинское и педагогическое направления стали наиболее востребованными в конце XIX в. [Там же, с. 318]. Система стала более разнообразной, включив в себя технические, сельскохозяйственные, педагогические и женские учебные заведения [3, с. 27]. Непоследовательная государственная политика в сфере высшего образования, включавшая то введение жесткой цензуры, то автономии управления университетами, не способствовала взрывному росту высшего образования, т. к. отражала социально-экономическую ситуацию в стране, связанную с активным развитием общественны движений. Однако, даже частичные реформы и их последующее ограничение заложили основу для будущего расширения образовательного пространства России, сделав высшее образование более доступным и многопрофильным.

Литература

1. Аврус А.И. История российских университетов. М.: Московский общественный научный фонд, 2001.
2. Андросова О.А. Генезис и содержание высшего женского образования в России во второй половине XIX – начала XX века: дисс. ... канд. пед. наук. М., 2008.
3. Гуркина Н.К. История образования в России (X–XX века). СПб: СПбГУАП, 2001.
4. Иванов А.Е. Высшая школа России в конце XIX – начале XX в. М.: Ин-т истории СССР АН СССР, 1991.
5. Об изменении Устава и Штатов Императорских Российских Университетов 1863 г. // Сборник распоряжений по Министерству народного просвещения. Т. III. СПб., 1878. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/408919-sbornik-postanovleniy-po-ministerstvu-narodnogo-prosvescheniya-t-3-tsarstvovanie-imperatora-aleksandra-ii-1855-1864> (дата обращения: 14.01.2026).
6. Рождественский С.В. Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения (1802–1902). СПб., 1902. [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/3MRvAQ> (дата обращения: 15.01.2026).
7. Терещенко Г.Ф. Особенности развития высшей школы России второй половины XIX века // Психолого-педагогический журнал «Гаудеамус» 2002. Т. 2. № 2. С. 165–172.
8. Харламова Т.Н. Университетская реформа в России 80-х годов XIX века и ее продолжение в начале XX века: исторический аспект исследования: дисс. ... канд. историч. наук. М., 2010.
9. Устав Императорских Российских Университетов 1884 г. // Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. Т. IX. СПб., 1893. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/408925-sbornik-postanovleniy-po-ministerstvu-narodnogo-prosvescheniya-t-9-tsarstvovanie-imperatora-aleksandra-iii-1884> (дата обращения: 15.01.2026).

ARINA SHLYCHKOVA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

THE SPECIFIC FEATURES OF DEVELOPMENT OF HIGHER EDUCATION IN RUSSIA IN THE SECOND HALF OF THE XIXTH CENTURY

The reformation of higher education in Russia in the second half of the XIXth century is considered, the key elements of this process are the liberalization of university environment and the introduction of higher women education. In spite of the subsequent counter-reforms, these transformations led to the unconvertible widening and the qualitative changes of the educational system of Russia.

Keywords: *university, autonomy, system of higher education, Higher Women's courses, Bestuzhev courses, educational policy, university's constitution.*