

УДК 372.893

М.Н. МАТРЕННИКОВА
(matrennikovat@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА РАБОТ ЖИВОПИСЦЕВ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX В. В ОБУЧЕНИИ ИСТОРИИ В 9-М КЛАССЕ*

Рассмотрена роль исторических полотен второй половины XIX в. как наглядных средств обучения истории, способствующих формированию личностных результатов обучения у школьников, а также представлены методические материалы для работы с конкретными историческими картинами.

Ключевые слова: методика обучения истории, средства наглядности, историческая живопись, воспитательный потенциал, личностные результаты обучения.

Изучение вопросов культуры в школьном курсе истории является актуальной темой для исследований. Данная тема нашла свое отражение во многих работах и советских, и современных методистов, среди которых стоит выделить А.А. Вагина, В.М. Васильеву, К.К. Гиляровскую, А.Т. Джайлообаеву и др. [2, 3, 7; 4, 5, 11]. Кроме того, историческое направление живописи упоминается в современных учебниках по российской истории, что позволяет говорить о необходимости методического осмысления использования полотен второй половины XIX в. как визуальных источников в изучении школьного курса истории [9, с. 213].

Несомненно, культура является важной составляющей жизни общества. В первую очередь, в данном вопросе необходимо отметить, что изучение культуры и явлений, непосредственно с ней связанных, необходимо для более целостного понимания развития исторического процесса. Безусловно, история и культура тесно взаимосвязаны – так, под влиянием тех или иных исторических событий и процессов складываются определенные культурные тенденции и явления. Можно привести такой пример из отечественной истории – после крещения Руси Владимиром Святым в государстве начали появляться первые храмовые сооружения, которые впоследствии стали культурными и образовательными центрами. В них было положено начало письменности, а также создавались фрески и иконы – известные нам и ныне памятники материальной культуры. Понимание этого взаимовлияния в рамках изучения истории позволяет глубже анализировать историческую действительность.

Необходимо отметить, что без включения культурного аспекта в программу изучения истории нельзя представить целостную картину исторической эпохи. Это связано с тем, что изучаемые в контексте культуры материальные объекты более прочно воспринимаются учениками, т. к. в процессе обучения можно представить наглядный образ изучаемого культурного памятника, в отличие от других явлений, входящих в курс истории. Однако вопросы культуры часто остаются учащимся для самостоятельного освоения. Это порой приводит к тому, что школьники усваивают лишь незначительную часть необходимого материала, а то и вовсе его пропускают. В подобной ситуации теоретический уровень освоения вопросов культуры остается незатронутым [5].

В контексте данного вопроса также стоит упомянуть, что часто изучение курса истории, в частности особенностей культуры, напрямую связывают с формированием гармонично развитой личности, испытывающей уважение не только к отечественному, но и к общемировому культурному наследию [Там же]. Изучая российскую и мировую культуру, у учащегося должно сложиться представление о многообразии и разнообразии традиций и ценностей различных народов и государств, что способствует формированию способности к межкультурному диалогу. В том числе изучение культурных особенностей в контексте исторического развития общества помогает осознать школьникам важность традиций и ценностей, соответственно, может способствовать и их сохранению, и развитию в настоящем и впоследствии в будущем. Следовательно, в таком случае мы можем говорить о складывании

* Работа выполнена под руководством Ковешниковой О.Т., кандидата педагогических наук, доцента кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории и обществоведения ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

вании культуро-ориентированного общества [12]. Данный подход нашел отражение и в нормативных документах.

В частности, в Федеральной рабочей программе основного общего образования (ФРП ООО) в отдельный личностный результат вынесена сфера эстетического воспитания. Данный пункт гласит следующее: «представление о культурном многообразии своей страны и мира; осознание важности культуры как воплощение ценностей общества и средства коммуникации; понимание ценности отечественного и мирового искусства, роли этнических культурных традиций и народного творчества; уважение к культуре своего и других народов» [15]. Перечисленные положения подтверждают необходимость и важность изучения вопросов культуры в рамках школьного курса истории, в частности, закрепляя их ценность для развития государства.

Актуальность также состоит, в том числе не только в изучении вопросов культуры, как одной из сфер жизни общества в курсе истории, но и в том, что существует определенная необходимость внедрения современных реалий в учебно-воспитательный процесс школьного образования. В столь быстро развивающемся мире, где основным каналом распространения становится аудиовизуальный, а механизмом его восприятия – видение, воздействующее в основном на эмоциональную составляющую человека, возникает потребность в использовании нового подхода к средствам обучения в вопросах культуры – т.н. визуальным источникам [8].

Недостаточным является только перечисление культурных памятников – необходимо интегрировать их в контекст изучаемой эпохи, что в своих работах отмечает и А.А. Вагин. Он пишет о том, что изначально необходимо выяснить исторические условия развития той или иной культуры, что следует из ранее изученного на уроках материала. Зачастую данная характеристика содержится и в учебниках, однако, по мнению А.А. Вагина, это не снимает обязанность с учителя ее обозначить – для этого автор предлагает сочетать изложение учителя с беседой, посредством которой должна и происходить актуализация необходимых знаний учащихся «об исторических условиях и событиях, определивших характер развития культуры» [2, с. 241]. Подобный подход позволяет изучать культурные явления без отрыва от основного курса, когда учащиеся не могут связать их с другими историческими фактами. Таким образом реализуется понимание взаимосвязи истории и культуры, о чем в рамках нашей работы упоминалось ранее.

Как отмечает А.Т. Степанищев, в школьной практике наиболее часто используются такие средства наглядности, как картины и портреты, схемы и пр. [13, с. 256]. В рамках исследования нас, в первую очередь, интересуют картины в связи с тем, что памятники изобразительного искусства являются неотъемлемым аспектом культуры, изучающимся в школьном курсе истории. Данные средства, по мнению методиста, представляют наибольшую ценность для формирования образности у учащихся [13]. Автор разделяет картины и репродукции на «картины, содержание которых носило судьбоносный для Отечества характер» – к ним можно отнести «Петр I» В.А. Серова, «Военный совет в Филях» А.Д. Кившенко и др., а также на «картины, изображения на которых носят эпизодический для истории характер» – это, к примеру, «Заморские гости» Н.К. Рериха [Там же, с. 266–268]. Эта классификация хоть и имеет довольно специфический характер, однако может быть использована при подготовке уроков истории для отбора визуальных источников.

Однако необходимо отметить, для исследования были выбраны конкретные временные рамки – вторая половина XIX в., когда происходит зарождение и расцвет исторической живописи в России. Не которыми исследователями считается, что Виктор Михайлович – основоположник данного направления живописи в Российском государстве [1, 14]. Именно в этот период художник начинает работать в данной тематике и впервые представляет публике свою работу, в основу сюжета которой положено историческое событие – «После побоища Игоря Святославовича с половцами» (рис. 1 на с. 49) [10]. Вполне логично, что историческим событием стал поход Игоря Новгород-Северского против половцев, который состоялся в 1185 г. и лег в основу знаменитого памятника древнерусской литературы – «Слово о полку Игореве». По словам А.М. Васнецова, художник любил перечитывать и даже декларировать вслух данное произведение, которое спустя годы воплотил в своей картине [6].



Рис. 1. В.М. Васнецов «После побоища Игоря Святославовича с половцами» (1880, ГТГ, Москва)

Безусловно, художественное полотно В.М. Васнецова «После побоища» обладает педагогическим потенциалом, который можно реализовать не только в рамках уроков, непосредственно связанных с вопросами культуры, но и в темах, затрагивающих взаимоотношения с кочевыми племенами, в частности с половцами. Как ранее было изложено мнение А.А. Вагина о необходимости ведения беседы с учениками при обсуждении памятников культуры, для этого предлагаем систему вопросов к упомянутой выше работе В.М. Васнецова:

1. Какие чувства у вас вызывает эта картина? Опишите несколько ключевых элементов композиции, которые формируют такое ваше восприятие. Как В.М. Васнецов через художественные средства передает трагизм данного события?

2. На картине изображены и русские, и половецкие воины. Как В.М. Васнецов отображает их равенство перед смертью? Какие общечеловеческие ценности выходят на первый план в этом сюжете? Как это соотносится с современными представлениями о войне и мире?

3. Почему В.М. Васнецов выбрал для своего полотна не момент битвы, а ее последствия? Каким образом такой художественный прием меняет акцент с «героизма сражения» на «цену победы»? Приведите несколько примеров из истории, где подобная переоценка событий произошла со временем.

Еще одной подобной работой В.М. Васнецова являются его «Богатыри» (рис. 2). Из письма критику В.В. Стасову, написанному самим художником, известна первоначальная задумка или описание полотна: «Богатыри Добрыня, Илья и Алешка Попович на богатырском выезде – примечают в поле, нет ли где врага, не обижают ли где кого?» – фраза как нельзя лучше дает понимание значения полотна. В.М. Васнецов пытался отобразить как бы собирательный образ добрых молодцов, витязей, вышедших из русских былин, чтобы встать на защиту своей родины [16, с. 403].



Рис. 2. В.М. Васнецов «Богатыри» (1881–1898, ГТГ, Москва)

К этому полотну также предложен перечень вопросов, способствующих раскрытию его воспитательного потенциала как визуального источника:

1. Обратите внимание на позы, выражения лиц и доспехи богатырей. Как через эти детали художник передает идею защиты родной земли? Как вы думаете, какие качества олицетворяет каждый из трех героев картины? Соотнесите их с традиционными представлениями о русском воинском идеале.

2. Картина создана в конце XIX в., когда Российская империя переживала период модернизации. Как вы думаете, почему именно тогда возник интерес к образам богатырей? Какие идеи В.М. Васнецов стремился актуализировать для современников? Как эти ценности соотносятся с вызовами нашего времени?

3. Почему образы богатырей остаются актуальными в современном искусстве? Приведите примеры использования этих образов в современной культуре. Как трансформируется их значение в зависимости от времени и контекста? Как вы считаете, какие уроки и ценности можно извлечь из былинных сюжетов для решения современных проблем?

Таким образом, можно посредством работы с одним художественным памятником затронуть не только сферу эстетического воспитания, но и другие личностные результаты: патриотическое, гражданское, духовно-нравственное воспитание, формирование ценностного отношения к жизни и здоровью, что подтверждает высокий воспитательный потенциал визуальных источников.

Вслед за В.М. Васнецовым в историческом жанре стали себя пробовать многие художники той эпохи: И.Е. Репин, В.И. Суриков, М.А. Врубель, А.М. Васнецов, В.А. Серов и др. Изучение педагогического потенциала полотен перечисленных художников представляется актуальной темой исследований в рамках и исторической науки, и методики преподавания истории. Кроме того, методы работы с визуальными источниками не исчерпываются исключительно ведением аналитической беседы между педагогом и учащимися: необходимо упомянуть значимость интеграции цифровых технологий в процесс обучения истории, которые позволяют расширить диапазон используемых методических приемов. Например, можно выделить следующие: моделирование ситуаций на основе исторических полотен, работа с их фрагментами, создание цифровых портфолио художников, виртуальные экскурсии и многие другие приемы.

Таким образом, подводя итог, можно сказать следующее. Рассмотренный материал подтверждает педагогическую ценность исторических картин второй половины XIX в. Взаимосвязь истории и культуры выступает обязательным условием глубокого понимания прошлого: культурные явления не существуют изолированно – они рождаются из исторических процессов и, в свою очередь, также формируют историческую память народа, что способствует развитию общества, способного сохранять прошлое своей страны.

Литература

1. Бенуа А.Н. История русской живописи в XIX веке / сост., вступ. ст. и коммент. В.М. Володарского. М.: Республика, 1995.
2. Вагин А.А. Методика обучения истории в школе. М.: Просвещение, 1972.
3. Васильева В.М. Изучение вопросов культуры XI–XVIII веков на уроках истории СССР: Кн. для учителя: Из опыта работы. М.: Просвещение, 1989.
4. Гиляровская К.К., Гудакова Т.С. Изучение культурологических аспектов на уроках истории // Электрон. науч. журнал для обучающихся города Москвы «Наука в мегаполисе». 2024. № 7(63). [Электронный ресурс]. URL: <https://elck.ru/3FHeGW> (дата обращения: 25.10.2025).
5. Джайлобаева А.Т., Камардина Н.В. Актуальность изучения вопросов культуры в курсе истории России в старшей школе (из опыта работы) // Вестник Краунц. Гуманитарные науки. 2017. № 1(29). С. 91–94.
6. Евстратова Е.Н. Виктор Васнецов. М.: Терра-Кн. клуб, 2004.
7. Косова Г.Р. Изучение вопросов культуры в школьном курсе истории СССР: 7–10-е кл. М.: Просвещение, 1987.
8. Мазур Л.Н. Визуализация истории: новый поворот в развитии исторического познания // Quaestio Rossica. 2015. № 3. С. 161–178.
9. Мединский В.Р., Торкунов А.В. История. История России, 1825–1914 гг.: 9-й класс. М.: Просвещение, 2025.
10. Моргунов Н.С., Моргунова-Рудницкая Н.Д. Виктор Михайлович Васнецов: Жизнь и творчество. 1848–1926. М.: Искусство, 1962.
11. Разбегаева Л.П., Самоходкина Т.В. Значение вопросов культуры в обучении истории как актуальная педагогическая проблема // Нижегородское образование. 2015. № 2. С. 23–27.

12. Сафонова Е.В. Концептуальные основы школьного культурологического образования // Поволжский педагогический вестник. 2014. № 1(2). С. 107–112.
13. Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории: в 2 ч. М.: ВЛАДОС, 2002. Ч. 1.
14. Успенский А.И. Виктор Михайлович Васнецов. М.: Университетская типография, 1906.
15. Федеральная рабочая программа основного общего образования «История» для 5–9 классов образовательных организаций на 2025–2026 учебный год (утверждена приказом Министерства просвещения РФ от 9 октября 2024 года № 704). [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/3Q7NUt> (дата обращения: 25.10.2025).
16. Ярославцева Н.А. Виктор Михайлович Васнецов: Письма. Дневники. Воспоминания. Суждения современников / сост., вступ. ст. и примеч. Н.А. Ярославцевой. М.: Искусство, 1987.

MARIYA MATRENNIKOVA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

**THE USE OF EDUCATIONAL POTENTIAL OF WORK OF THE PAINTERS
OF THE SECOND HALF OF THE XIXTH CENTURY IN TEACHING
HISTORY IN THE 9TH FORM**

The role of historical paintings of the second half of the XIXth century as the visual means of teaching History, supporting the development of personal educational outcomes of schoolchildren, is considered. The methodological materials for the work with the concrete historical paintings are presented.

Keywords: *teaching methods of History, visual aids, history painting, educational potential, personal educational outcomes.*