

УДК 81-114.4

**А.И. ЧЕРЕДНИКОВ**  
(ale-cherednikov@yandex.ru)  
Волгоградский государственный университет

## **УПОТРЕБЛЕНИЕ ПРЕДЛОГОВ В ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ ФОРМИРУЮЩЕЙСЯ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ**

*Изучена письменная речь носителей русского языка с несформированной языковой компетенцией. При помощи методов анализа, синтеза, наблюдения, контекстуального анализа, описания, приема количественных подсчетов установлены особенности употребления предлогов школьниками 5–8 классов. Сделан вывод о наличии типичных форм функциональной реализации предложной системы русского языка в аспекте становления языковой личности.*

Ключевые слова: языковая личность, языковая компетенция, служебные слова, предлоги, письменная речь.

Функциональная модель сформированной языковой личности (ЯЛ), по Ю.Н. Караулову, предполагает наличие трех уровней освоения ею национального языка: 1) лексикона – отражение уровня владения человека лексико-грамматическим фондом языка; 2) тезауруса – языковой картины мира, которая отражается в использовании наиболее предпочтительных разговорных формул, речевых оборотов, особой лексики, по которым появляется возможность распознать ту или иную личность; 3) прагматики – системы коммуникативных ролей, мотивов и целей, которые руководят личностью в процессе коммуникации [9]. Школьники представляют особую группу ЯЛ: владея базовой частью устного разговорного языка, они находятся на этапе формирования литературного языка и особенно его письменной разновидности [8]. В связи с этим обучающихся в школах относят к числу людей с несформированной языковой компетенцией, что особенно заметно в их письменной речи.

Актуальность исследования формируемой языковой личности определяется необходимостью описания черт разных типов языковых личностей, среди которых язык людей с несформированной языковой компетенцией нечетко дифференцирован: отсутствует описание речевых черт носителей русского языка и инофонов; не представлен в лингвистике речевой портрет формирующейся ЯЛ на разных этапах его развития. Наиболее проблематичным является изучение письменной компетенции как высшей стадии освоения литературного языка.

Объектом данного исследования являются тексты письменных работ школьников 5–8 классов. Предметом – используемые в них предлоги со стороны их качественных и количественных характеристик. Цель исследования состоит в описании особенностей использования предложной системы русского языка в письменной речи несформированной ЯЛ.

Процедура анализа включала в себя следующие этапы работы: а) выявление понимания предложной системы в академических изданиях; б) анализ существующих требований к освоению предложной системы обучающимися, представленная в школьных учебниках и стандартах; в) анализ особенностей реализации предложной системы русского языка в письменных текстах школьников 5–8 классов. В процессе исследования применялись методы анализа и синтеза, наблюдения, контекстуального анализа, описания, прием количественных подсчетов.

Анализ академических учебных пособий показал, что под предлогами в современном русском языке понимается служебная часть речи, оформляющая подчинение одного знаменательного слова другому в словосочетании или в предложении и тем самым выражающая отношение друг к другу тех предметов и действий, состояний, признаков, которые этими словами называются [4; 6; 7; 11]. В дополнение к полученным сведениям о понятии «предлог» в русском языке проанализированы различные его трактовки, приведенные в школьных учебниках по русскому языку, рекомендованных федеральным государственным образовательным стандартом. В школьной грамматике под понятием «предлог»

понимается *служебная часть речи, выражающая зависимость существительного, числительного, местоимения от других слов в словосочетании, а значит, и в предложении* [1]. Предлоги в современном русском языке классифицируются по нескольким признакам: строению, образованию, значению, валентности и др. [1; 2; 3; 5; 10].

Материал исследования – 100 текстов сочинений учеников указанных классов – позволил нам выделить 1493 случая употребления учащимися предлогов различных категорий. На основании количественного анализа материала исследования можем говорить о том, что инвентарь предлогов, регулярно используемых учащимися 5–8-х классов составляет порядка 60% от инвентаря всех предлогов современного русского языка. Данный показатель считаем условным и усредненным, поскольку при подсчете не учитывались особенности школьников каждого класса и типа школы.

Инвентарь предлогов, используемых школьниками, отражен в таблице:

Таблица 1

**Инвентарь предлогов, используемых школьниками,  
по отношению к инвентарю предлогов современного русского языка**

Предложная система русского языка	Предлоги, употребляемые школьниками
<b>Единицы:</b> в, без, до, из, к, на, по, о, от, при, через, с, у, за, над, об, под, про, для, возле, около, вокруг, после, благодаря, несмотря на, из-за, вдоль, поперек, близ, из-под, перед, между, накануне, среди, ввиду, вследствие, в силу, согласно (чему?), в целях, с целью, кроме, против, вместо, вопреки	<b>Единицы:</b> в, без, до, из, к, на, по, о, от, при, через, с, у, за, над, об, под, про, для, возле, около, вокруг, после, благодаря, несмотря на, из-за.

В результате анализа употребленных учащимися предлогов по разным основаниям (строению, образованию, валентности) нами были сделаны следующие выводы:

В аспекте классификации данных языковых единиц *по строению* выявлено, что в большинстве случаев (1433 случая из 1493, что составляет приблизительно 96%) учащимися 5–8 классов в их письменных текстах используются простые предлоги (*«Я всегда буду вспоминать об этом дне с радостью и в то же время с печалью...»*), тогда как *составные* и *сложные* предлоги в их сочинениях наименее предпочтительны (*«из-за выпавшего снега мне стало намного лучше и веселее...»*; *«Я горжусь тем, что они выстояли, несмотря ни на что!»*).

По образованию предлоги делятся на производные (образованы от самостоятельных частей речи путем утраты ими своего значения и морфологических признаков) и непроизводные. В анализируемом материале установлено, что конструкции вида *«На мамин день рождения...»* являются типичными для школьников, в то время как конструкции вида *«Только благодаря своей семье...»* используются гораздо реже. На основании этого мы можем сказать, что непроизводные предлоги более частотны в письменной речи школьников 5 – 8 классов, чем производные предлоги. Необходимо отметить, что среди всех употребленных производных предлогов в 75 случаях наиболее предпочтительными в письменной речи школьников 5–8 классов оказались наречные (*«мы решили повесить их клетку около окна»*; *«вокруг дома я хочу устроить пышный сад...»*; *«после занятий я бегу домой...»* и т.д.) и глагольные производные предлоги (*«Несмотря на это, я считаю...»*; *«Только благодаря своей семье...»* и т.п.). На наш взгляд, данная особенность объясняется тем, что учащиеся 5 – 8 классов склонны к более простой письменной речи и наименее склонны к созданию сложных синтаксических конструкций в отличие от учащихся более старших классов (в особенности 11-го класса).

С точки зрения различной степени валентности – возможности употребления предлога с одним, двумя или тремя падежами соотносимых с ним существительных – у учащихся не выявлено отчетливой склонности к употреблению какой-либо из категорий валентности. Ученики 5–8 классов приблизительно в одинаковой степени используют как предлоги, употребляющиеся исключительно с одним падежом (*«Для меня моя мама - самый лучший и самый добрый человек на свете!»* – Род. П.), так и

предлоги, сочетающиеся с двумя или тремя падежами («Люблю зиму, когда под ногами хрустит снежок!» – Тв. п.; «Сегодня под гуд и крики дежурных мы пообщались с замечательным учителем русского языка, литературы, и моим классным руководителем...» – Вин. п.).

В обобщенном виде полученные выводы представлены в таблице.

Таблица 2

Критерий сравнения	Простые	Сложные	Составные	Производные	Непроизводные	Наречные	Отыеменные	Отглагольные	1 падеж	2 падежа	3 падежа
По структуре	96%	3%	1%	-	-	-	-	-	-	-	-
По строению	-	-	-	93%	7%	75%	6%	19%	-	-	-
По валентности	-	-	-	-	-	-	-	-	34%	33%	33%

Начальный анализ проблемы изучения речевых произведений носителей русского языка с несформированной письменной компетенцией (на примере использования предложной системы русского языка) показал, что речевой портрет таких ЯЛ – это не функциональная модель языка, а функциональная *реализация* данной модели в плане становления ЯЛ. Она включает не все возможности русского языка, а только те, которые характерны для школьников, освоивших программу соответствующих классов, не имеющих достаточного речевого опыта и ориентирующихся на наиболее очевидные и частотные единицы русской грамматики. При этом отклонения от норм употребления предлогов или разнообразие используемых единиц не может рассматриваться в качестве характерной черты данной ЯЛ, а лишь указывает на уровень сформированности ее языковой компетенции

Перспективы исследования данной проблемы связаны с дифференциацией языковой компетенции школьников разных классов, выявлением дополнительных качественных и количественных характеристик использования предложной системы формирующейся личностью носителя русского языка.

### Литература

1. Бабайцева В.В. Русский язык. Теория. 5–9 классы / В.В. Бабайцева, Л.Д. Чеснокова. М.: Дрофа, 2012.
2. Баранов М.Т. Русский язык. 5 класс / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Л.А. Тростенцова. М.: Просвещение, 2007.
3. Баранов М.Т. Русский язык. 7 класс / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Л.А. Тростенцова. М.: Просвещение, 2013.
4. Белошапкова В.А. Современный русский язык. М.: Высшая школа, 1989.
5. Бунеев Р.Н. Русский язык: учебник для 5-го класса основной школы / Р.Н. Бунеев, Е. В. Бунеева. М.: Баласс, 2008.

6. Валгина Н.С. Современный русский язык. / Н.С. Валгина, Д.Э. Розенталь, М.Л. Фомина. М.: Логос, 2002.
7. Виноградов В.В. Русский язык (Грамматическое учение о слове) / В.В. Виноградов. М.: Русский язык, 2001.
8. Голев Н.Д. Лингвоперсонология: типы языковых личностей и личностно ориентированное обучение / Н.Д. Голев, Н.В. Сайкова, Э.П. Хомич. Барнаул, Кемерово, 2006.
9. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М.: Издательство ЛКИ, 2010.
10. Львова С.И. Русский язык. 7 класс / С.И. Львова, В.В. Львов. М.: Мнемозина, 2012.
11. Шведова Н.Ю. Русская грамматика. Т. 1. М.: Наука, 1980.

CHEREDNIKOV A. I.  
Volgograd State University

### **USING PREPOSITIONS IN WRITTEN SPEECH OF FORMING LANGUAGE PERSONALITY**

*This research is about the written language of native speakers of Russian language with unformed language competence. Using the methods of analysis, synthesis, observation, contextual analysis, descriptions, receiving quantitative calculations set features of use of prepositions by pupils grades 5–8. There were identified quantitative characteristics: the ratio of used analyzed language units to list of prepositions of modern Russian language; disclosed the frequency characteristics of the analyzed categories of function words. There were identified qualitative characteristics: the predominance of simple, non-derivative adverbial and verbal units. It is concluded that the presence of the typical forms of the functional implementation of prepositional system of the Russian language in terms of formation of linguistic personality.*

**Key words:** *language personality, language competence, function words, prepositions, writing speech.*