

УДК 373.3

**К.В. КОРОТЕНКО**

(korotenkoksena27@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

## **МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА МАТЕРИАЛЕ СИНОНИМОВ\***

*Статья посвящена проблеме диагностики уровня владения синонимами младшими школьниками. Представлены результаты экспериментального исследования, проведенного в 4-м классе (28 учащихся). Описаны три диагностические методики, позволяющие оценить пассивное и активное владение синонимическими средствами языка. Выявлены типичные трудности учащихся при работе с синонимами. Предложены упражнения для коррекционной работы.*

Ключевые слова: развитие речи, младшие школьники, синонимы, диагностика, словарный запас.

Развитие речи младших школьников является одной из приоритетных задач современного начального образования. Согласно ФГОС НОО к концу обучения в начальной школе учащиеся должны владеть богатым словарным запасом и уметь использовать разнообразные языковые средства [12].

Актуальность исследования обусловлена тем, что работа с синонимами занимает особое место в системе речевого развития: владение синонимическими средствами языка свидетельствует о высоком уровне речевой культуры, способствует развитию точности и выразительности речи [6, с. 203]. Однако на практике учителя сталкиваются с недостаточностью диагностического инструментария для оценки синонимических навыков младших школьников.

В процессе обучения школьники должны освоить осознанное и активное использование речи, научиться её программировать, эффективно применять коммуникативные умения и составлять монологи [9].

Проблему связной речи исследовали выдающиеся учёные, такие как А.М. Бородич, Р.И. Жуковская, Л.А. Пенъевская, А.П. Усова и др. [1]. Теоретические аспекты развития речи отражены в работах таких выдающихся лингвистов, методистов и педагогов, как Л.В. Занков, Н.М. Жинкин, Т.А. Ладыженская, А.А. Леонтьев, К.Д. Ушинский, а также других специалистов [3, 5, 6, 11].

Л.С. Выготский рассматривал развитие значений слов как ключевой момент речевого развития ребенка [2]. М.Р. Львов выделял работу с синонимами как важное направление словарной работы в начальной школе [7, с. 156]. Т.А. Ладыженская показала значимость синонимии для развития связной речи учащихся [5, с. 92].

В нашей статье представлены результаты констатирующего эксперимента по диагностике уровня владения синонимами у учащихся 4-го класса и система упражнений для их развития. Целью исследования была разработка и апробация диагностических методик для оценки этого навыка. Базой исследования стал 4-й класс МОУ «Средняя школа № 117 Красноармейского района Волгограда» (28 учащихся, 10–11 лет).

Для комплексной оценки нами были использованы три методики, каждая из которых направлена на определенный аспект работы с синонимами: «Найди пару» («Подбери синоним»), «Какой признак лишний?», «Украсть предложение». Целью диагностик стала необходимость оценить уровень владения синонимическими средствами языка у младших школьников.

Рассмотрим первую методику «Найди пару», целью которой было выявление способности младших школьников понимать значения слов и их смысловую близости. Учащимся предлагается список из 10 слов и 10 синонимов к ним, расположенных в произвольном порядке. Необходимо было соединить слова, близкие по значению. Учащимся предлагался следующий стимульный материал: слова – храбрый, верный, холодный, радостный, быстрый и т. д. Для выполнения этого задания детям отводилось 5 минут.

\* Работа выполнена под руководством Бурмистровой Е.А., кандидата филологических наук, доцента кафедры теории и методики начального образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Критерии оценки включали: высокий уровень, при котором учащийся уверенно устанавливает синонимические отношения (9–10 правильных пар); средний уровень, при котором учащийся в целом понимает синонимию, но допускает отдельные ошибки (6–8 правильных пар); низкий уровень, при котором учащийся не владеет понятием синонимии (менее 6 правильных пар).

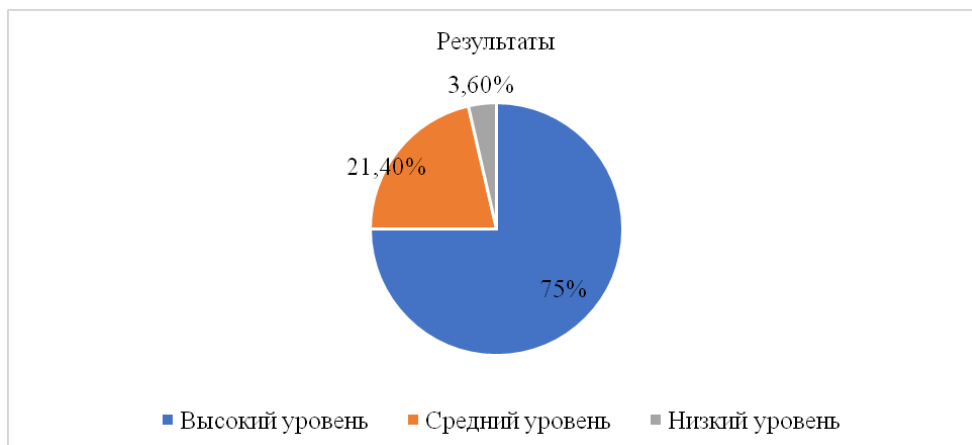


Рис. 1. Количественные результаты диагностики «Найди пару»

Анализ количественных результатов позволяет утверждать, что у большинства учащихся (75%) сформирован высокий уровень навыка понимания лексических значений слов и их семантической близости (см. рис. 1).

Вторая методика – «Какой признак лишний?». Целью данной методики стала необходимость проверки способности младших школьников выделять смысловые оттенки и различать синонимы. Детям предлагается группа из 3–4 слов, где 2–3 являются синонимами, а одно слово имеет иное значение. В задании требуется зачеркнуть лишнее слово и предлагается следующий стимульный материал: кричать, шуметь, шептать, орать, красивый, прекрасный.

В качестве критериев оценки стало количество правильно названных «лишних» слов и качество их объяснения: высоким уровнем (5–6 правильных ответов) обладают учащиеся, которые точно определяют границы синонимического ряда; средним – (3–4 правильных ответа) владеют учащиеся, которые в целом понимают синонимию, но допускают ошибки; низкий уровень фиксируем (менее 3 правильных ответов) у учащихся, которые не различают синонимы и близкие по тематике слова (см. рис. 2).

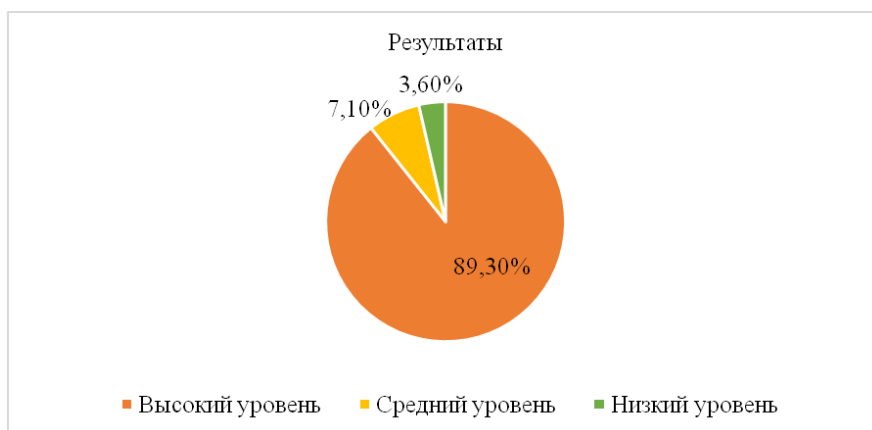


Рис. 2. Количественные результаты диагностики «Какой признак лишний»

Количественные результаты показывают, что в классе большинство детей обладают высоким уровнем овладения навыком выделять смысловые оттенки и различать синонимы. Легкими оказались задания 1, 2, 3, где лишние слова относились к другим семантическим полям. Кратко остановимся на заданиях, которые по результатам данной диагностики вызвали затруднения у младших школьников. К ним относятся задания 4 и 6: в задании 4 учащиеся (14 человек, что составляет 50% от общего количества) выбрали слово «гигантский» вместо правильного ответа «длинный», не различая общую характеристику размера и конкретное измерение; в шестом задании 11 учащихся (39,3%) выбрали слово «соображать» вместо «мечтать», что свидетельствует о неразличении детьми значений слов, обозначающих разные типы мыслительных процессов.

Третья методика – «Украсть предложение», целью которой стала проверка способности учащихся активно использовать синонимы для обогащения речи, передачи различных оттенков значения и создания выразительности. Детям предлагается предложение с простым, частотным словом (например, «Девочка смотрела»). Задача – заменить выделенное слово разными синонимами, чтобы придать предложению новые оттенки смысла (например, «Девочка вглядывалась», «глядела» и т. д.). На выполнение задания отводится 15 минут.

Критерии оценки учитывают количество и разнообразие подобранных синонимов, их уместность в контексте: высокий уровень (5 правильных ответов), при этом учащийся подобрал все синонимы верно; средний уровень (3–4 правильных ответа), когда учащийся в целом понимает синонимию, но допускает ошибки и низкий уровень (менее 3 правильных ответов) при котором учащийся не различает синонимы и близкие по тематике слова (см. рис. 3).

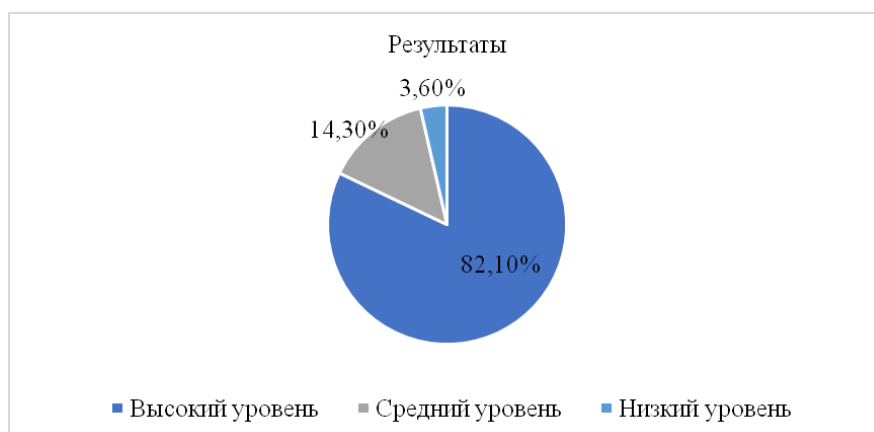


Рис. 3. Количественные результаты диагностики «Украсть предложение»

Анализ количественных показателей показывает, что значительная часть учеников класса демонстрирует высокий уровень владения навыком подбора синонимов для улучшения речи и передачи разнообразных оттенков смысла. Это свидетельствует о том, что дети понимают и различают, как синонимы могут обогатить их речь. Однако, к сожалению, в классе также есть учащиеся со средним и низким уровнем этого навыка. При низком уровне ребенок испытывает затруднения в использовании и понимании синонимов, у него слабый словарный запас, частые повторы и слова-паразиты. Средний уровень владения описанным навыком предполагает понимание учащимися важности синонимов, словарный запас достаточен для повседневного общения, но в речи учащихся встречаются ошибки.

Анализ методик показал, что учащиеся 4-го класса имеют высокий уровень понимания синонимов, но не все справились с заданием. Результаты указывают на недостаточное осознание значения и роли синонимов. Для улучшения понимания синонимов и обогащения словарного запаса учащихся разработаны три блока упражнений, направленных на развитие навыков работы с синонимами.

Первый блок упражнений направлен на формирование у детей умения выявлять синонимы среди набора слов, группировать их по смысловому признаку и различать оттенки значений. Предложенные упражнения способствуют развитию лексической зоркости, умению выделять общий смысловой компонент в разных словах, формированию навыка систематизации лексики по семантическим группам.

Второй блок нацелен на формирование умения находить подходящие контексту синонимы, оценивать их в соответствии с ситуацией. Такие упражнения способствуют развитию навыка контекстуального анализа, пониманию стилистической роли синонимов в художественном тексте формированию чувства языка и умения выбирать наиболее уместное слово.

Заключительный блок упражнений направлен на то, чтобы научить детей различать родовые и видовые понятия, подбирать синонимы для обобщающих слов и расширять активный словарный запас. Приведём в качестве примера упражнение «Найди пару». В задании учащимся предлагается сначала соединить линией родовое понятие (животное, транспорт, посуда) с его видами (кошка, ложка, автобус, собака, тарелка, трамвай, волк, чашка), а затем подобрать синоним (из предложенных: зверь, средство передвижения, утварь) к родовому понятию.

Разработанные нами упражнения способствуют расширению синонимического ряда для обобщающих понятий, развитию логического мышления и умения классифицировать объекты. Мы считаем, что данные упражнения способствуют расширению лексикона младших школьников, делая их речь более разнообразной и выразительной. Грамотное применение синонимов обогащает язык, делая его точнее и ярче, что позволяет эффективно передавать мысли и эмоции. В результате формируется прочная основа для успешного общения и дальнейшего интеллектуального роста учащихся.

Примененный нами в ходе исследования комплекс из трёх методик позволил оценить владение синонимами младшими школьниками. Большинство учащихся 4-го класса (53,6–82,1%) показали высокий уровень. Нами были выявлены и типичные трудности школьников: неразличение смысловых оттенков (42,8%), смешение общих и частных характеристик (50%), стилистические ошибки (28,6%). Учащиеся лучше справляются с пассивными заданиями и редактированием текста, чем с различением близких по значению слов. Это указывает на необходимость работы над смысловыми оттенками.

Предложенная нами система упражнений направлена на преодоление выявленных трудностей и может быть использована учителями для коррекционной работы и развития синонимических навыков младших школьников. Практическая значимость исследования заключается в создании диагностического инструментария, доступного для использования учителями начальных классов. Методики могут применяться как для массовой диагностики, так и для индивидуальной работы с учащимися.

### Литература

1. Бородич А.М. Методика развития речи детей. 2-е изд. М.: Просвещение, 1981.
2. Выготский Л.С. Мышление и речь. СПб. [и др.]: Питер, 2019.
3. Жинкин Н.М. Психологические основы развития речи // В защиту живого слова. М.: Просвещение, 1966.
4. Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык. 2 класс.: учебник для общеобразоват. организаций: в 2 ч. Ч. 1. 7-е изд. М.: Просвещение, 2017.
5. Ладыженская Т.А., Зепалова Т.С. Методика развития связной речи младших школьников: пособие для учителей начальных классов. М.: Просвещение, 2018.
6. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. 5-е изд., стер. М.: Смысл; СПб.: Лань, 2005.
7. Львов М.Р. Методика развития речи младших школьников. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Просвещение, 1985.
8. Львов М.Р., Горецкий В.Г., Сосновская О.В. Методика преподавания русского языка в начальных классах. 7-е изд., стер. М.: Издат. центр «Академия», 2012.
9. Матюхина М.В., Спиридонова С.Б. Развитие личности и познавательных процессов в младшем школьном возрасте. Волгоград: Перемена, 2005.
10. Русский язык: 2 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений: в 2 ч. Ч. 2. / С.В. Иванов, А.О. Евдокимова, М.И. Кузнецова [и др.]; под ред. С.В. Иванова. 3-е изд., стереотип. М.: Вентана-Граф, 2009.
11. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания: опыт педагогической антропологии. 6-е изд. СПб.: Типография Н.А. Лебедева, 1884–1885.
12. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО): Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 286 / М-во просвещения Рос. Федерации. М.: Просвещение, 2022.

**KSENIYA KOROTENKO**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

**THE METHODOLOGY OF STUDYING SPEECH DEVELOPMENT  
OF YOUNGER SCHOOLCHILDREN BASED ON SYNONYMS**

*The article deals with the problem of diagnostics of the level of learning synonyms by younger schoolchildren. The results of experimental study, conducted in the fourth form (28 school students), are presented. Three diagnostic methods, allowing to evaluate the passive and active mastering of synonymous means of language, are described.*

*There are revealed the typical difficulties of students during the work with synonyms.*

*The exercises for the correctional work are suggested.*

**Keywords:** *speech development, younger schoolchildren, synonyms, diagnostics, vocabulary.*