

УДК 81

**А.И. ЛАКИСОВА, А.А. БЕЛОГУРА**

(*lakisova02@mail.ru, nastyukkovsky0502@gmail.com*)

*Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского*

## **ФОРМЫ КИБЕРБУЛЛИНГА КАК ПРОЯВЛЕНИЯ РЕЧЕВОЙ АГРЕССИИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ\***

*Рассматриваются наиболее распространенные в сети Интернет формы «кибербуллинга». Проводится анализ данных форм на основе примеров, взятых из социальной сети «ВКонтакте». Приводится описание основных черт проявления кибербуллинга в виртуальной среде.*

**Ключевые слова:** кибербуллинг, киберзапугивание, социальные сети, интернет, речевая агрессия.

В XXI в. в связи с развитием цифровых технологий и интернета в целом появился новый способ проявления агрессии – кибербуллинг. Это явление становится более распространенным среди пользователей и представляет собой одну из острых социальных проблем, требующих решения, в том числе в правовом аспекте.

Первое упоминание о буллинге появилось в 1905 г. в работах психологов. основоположниками исследования буллинга являются Д. Олвеус [8], А. Пикас [9] и П. Хайнеманн [7], благодаря которым данное понятие в последующем было введено в научный оборот.

Целью нашей работы является лингвистическое исследование форм кибербуллинга на основе примеров, взятых из социальной сети «ВКонтакте».

Термин кибербуллинг был введен Б. Белсеем, который определял его, как использование информационных или коммуникационных технологий для преднамеренного, повторяющегося и враждебного поведения, намеревающегося нанести вред другим. Таким образом, кибербуллинг это одна из разновидностей буллинга, обладающая такими особенностями, как анонимность, доступность и дешевизна [4, с. 50], в основе которого лежит речевая агрессия.

Определим черты кибербуллинга. Анонимность выражается в невозможности определения личности агрессора, трудности его обнаружения, что помогает ему полностью избежать ответственности за содеянное. Доступность сети Интернет позволяет постоянно и повсеместно осуществлять задуманные агрессором действия вне зависимости от его рабочего графика и месторасположения жертвы. Кибербуллинг не требует больших затрат, т. к. нужно использовать только техническое средство с выходом в интернет.

Явление кибербуллинга представляет собой провокативное агрессивное речевое поведение коммуникантов, в основе которого лежат различные формы проявления речевой агрессии.

Так, А.А. Сапожникова и А.В. Ленец под речевой агрессией понимают вербальное проявление кибербуллинга. Они выделяют три разновидности речевой агрессии: эксплетивную, манипулятивную и имплицитную [4, с. 50]. А.А. Сапожникова и А.В. Ленец уделяют внимание данной классификации, т. к. она помогает наиболее четко разграничить такие схожие понятия, как кибербуллинг и речевая агрессия.

М.Н. Черкасова определяет речевую агрессию, как «интенциональное авторское действие, направленное на объект, заключенное в культурно-национальную специфику коммуникации и конструируемое определенным образом подобранными языковыми средствами (лексика, интонация, способ организации высказывания). Целью данного действия является коммуникативное подчинение адресата, осуществление коммуникативного давления на него, стабилизация или коррекция ситуации в пользу адресанта с демонстрацией превосходства адресанта» [6, с. 57]. Таким образом, М.Н. Черкасова указывает на то, что речевая агрессия это именно преднамеренное, целенаправленное действие, направленное на оскорбление, принижение личности и причинение вреда.

\* Работа выполнена под руководством Новоселовой А.Н., кандидата филологических наук, доцента кафедры судебной экспертизы Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

И.В. Герасимова и А.Н. Новоселова дают понятие речевой агрессии в узком и широком понимании, а также выделяют совокупность характерных для нее признаков, проявляющихся в конкретной речевой ситуации: наличие «отрицательного коммуникативного намерения говорящего», наличие «отрицательной эмоциональной реакции адресата на данное высказывание», несоответствие высказывания характеру общения и «образу адресата» [1, с. 78]. И.В. Герасимова и А.Н. Новоселова выделяют данные признаки, исходя из анализа конкретных условий общения (место, время и т. д.), уделяя большое внимание такому критерию, как способ восприятия адресатом обращенного к нему высказывания.

Как разновидность речевой агрессии, кибербуллинг направлен на нарушение эмоционального состояния жертвы. Он может проявляться в самых различных формах и нести вред, как психическому, так и физическому здоровью.

В России закон о кибербуллинге, который предусматривал бы ответственность за оскорбления и издевательства в виртуальной среде, отсутствует. Однако отдельные формы речевой агрессии в интернете могут рассматриваться в рамках статей о клевете (ст. 129 УК РФ), оскорблениях (ст. 130 УК РФ), неприкосновенности частной жизни (ст. 137 УК РФ), угрозах (ст. 119 УК РФ) и доведении до самоубийства (ст. 110 УК РФ) [5].

Рассмотрим наиболее распространенные формы кибербуллинга на примере проанализированных нами высказываний, взятых с социальной сети «ВКонтакте».

К наиболее распространённым формам киберзапугивания А.А. Сапожникова и А.В. Ленецотносятся: унижение (деструкция), преследование, флейминг и имперсонизация [4, с. 50].

Унижение (деструкция) – использование провокатором средств электронной коммуникации для распространения слухов с целью навредить репутации жертвы [4]. Рассмотрим пример: «Николаев Александр Иванович является владельцем ресторана “Море”. В социальной сети присутствует профиль данного заведения, где любой желающий может оставить отзыв. Неизвестный пользователь распространил ложный слух о ресторане: “Никогда сюда не ходите! В этой забегаловке подают мясо собак”. В результате потенциальные клиенты стали избегать посещения ресторана». Автор изначально использует номинацию просторечия – «забегаловка», которое обозначает второразрядную закусочную. Также приём генерализации (замена статуса ресторана на забегаловку) ведёт к ухудшению репутации данного заведения. С помощью восклицательного предложения удаётся достичь эмоционального эффекта призывного характера. В приведённом примере: «...подают мясо собак» адресат, становится жертвой клеветы. Автор отзыва использует негативный культуризованный образ «мясо собак». Данный отзыв не обоснован, т. к. ничем не подкреплён. Для достижения деструкции была использована косвенная речевая агрессия, направленная на владельца ресторана «Море».

Преследование включает в себя неоднократную отправку оскорбительных и угрожающих сообщений через интернет или сотовые телефоны. В отличие от флейминга, не предполагает форму диалога агрессора и жертвы [Там же]. Примером может являться следующая ситуация: «Анна Иванова в течение последнего месяца начала получать десятки сообщений от бывших ухажёров с угрозами: “Ты тварь! Ты за всё заплатишь! <...>”». В данном высказывании автор использует бранные инвективы и нелитературные грубо-просторечные номинации. Унижающим грубо-просторечным словом является «тварь», исходя из толкового словаря С.И. Ожегова – «недостойный, подлый человек» [3, с. 1359]. Эмоционально-экспрессивную окраску придают также восклицательные предложения с прямой угрозой: «Ты за всё заплатишь!». В данном примере представлена прямая речевая агрессия, которая направлена на открытую, очевидную враждебность к адресату сообщения.

Флейминг – разновидность кибербуллинга, представленная грубыми, вульгарными и оскорбительными средствами языка, посредством которых агрессор намерен начать перепалку с жертвой [4]. Данное явление называют «спор ради спора» – словесная война, которая зачастую не имеет отношения к первоначальной причине дискуссии, спора. Рассмотрим один из примеров такой агрессии: «Пользователь 1 – Настольные игры – отличное хобби. Всегда приятно провести время в кругу друзей и за интересной игрой. Каждый выходной проводим с друзьями за какими-нибудь настольными игра-

ми. Пользователь 2 – Только такие ботаны, как ты и могут этим заниматься. Нормальные парни гоняют в футбол во дворе, либо ходят в качалку. Но видимо у тебя какие-то физические недостатки, которые ты пытаешься компенсировать пассивными играми для девочек». Для унижения адресата был выбран оскорбительная номинация «ботан». В соответствии со Словарём русского арго В.С. Елистратова: «Ботан – прилежный ученик, всезнайка, зубрила, отличник» [2, с. 693]. Автор высказывания строит своё оскорбление на сложившемся в обществе стереотипе о мужском идеале. Для достижения необходимо эффекта используется также сравнение занятий на основе гендерного фактора («игры для девочек»). Открытая речевая агрессия направляется непосредственно на Пользователя 2. В результате перлокутивный эффект был достигнут, и жертва отреагировала на сообщения.

Импersonизация – это «акт выдачи себя за другую личность с целью издевательства и нанесения ущерба репутации жертвы. Импersonизация также может быть представлена путём создания образа ложной жертвы. Понятие анонимности способствует проявлению данного явления» [4, с. 50]: «Неизвестный пользователь социальной сети “ВКонтакте”, выдавая себя за Викторину Малышеву, предлагал эскорт-услуги». С помощью создания фейк-страницы жертвы, провокатор размещал диффамативные сообщения о жертве.

Таким образом, нами было проанализировано несколько десятков комментариев с киберугрозами и выбраны наиболее типичные. Основываясь на данных примерах, можно утверждать, что наиболее частотными проявлениями речевой агрессии таких форм кибербуллинга, как деструкция, преследование, флейминг, импersonизация является прямой тип, обращённый непосредственно на лицо, вызывающее раздражение. Этому способствует структура самой сети интернет и дистанционность провокатора от жертвы.

### Литература

1. Герасимова И.В., Новоселова А.Н. Проблема разграничения имплицитной речевой агрессии и речевой манипуляции в интернет-дискурсах образовательной направленности // Международные и национальные тенденции и перспективы развития судебной экспертизы: сб. докладов II Междунар. науч. конф. (г. Нижний Новгород, 21–22 мая 2020 г. Нижний Новгород: ННГУ, 2020. С. 72–78.
2. Елистратов В.С. Словарь русского арго: (Материалы 1980–1990-х гг.): Ок. 9000 слов, 3 000 идиомат. выражений / М.: Рус. слов., 2000.
3. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / под ред. Скворцова Л.И. 26-е изд., испр. и доп. М.: Оникс [и др.], 2009.
4. Сапожникова А.А., Ленец А.В. Кибербуллинг как форма провокативного речевого поведения в сети Интернет // Мир лингвистики и коммуникации: электрон. науч. журнал. 2018. № 51. С. 39–50. [Электронный ресурс]. URL: [http://tverlingua.ru/archive/051/2\\_51.pdf](http://tverlingua.ru/archive/051/2_51.pdf) (дата обращения: 14.04.2023).
5. Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) от 13.06.1996. № 63-ФЗ (ред. от 24.03.2022). [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 14.04.2023).
6. Черкасова М.Н. Речевая агрессия как предмет лингвистической экспертизы (на примере текстов СМИ, содержащих сведения экстремистского характера) // Научные ведомости Белгород. гос. ун-та. 2009. № 14-1(69). С. 57–63.
7. Heinemann P. Apartheid // Liberal Debatt. 1969. Vol. 3. P. 3–14.
8. Olweus D. Aggression in the schools: Bullies and whipping boys. Washington, DC: Hemisphere (Wiley). 1978. P. 160–183.
9. Pikas A. Slik stopper vi mobbing. Oslo: Gyldenal, 1976.

**ALEKSANDRA LAKISOVA, ANASTASIYA BELOGURA**  
*National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod*

### FORMS OF CYBERBULLING AS THE DISPLAY OF THE SPEECH AGGRESSION IN THE INTERNET

*The article deals with the most widespread forms of cyberbullying in the Internet. There is conducted the analysis of these forms on the basis of the examples, taken from the social network “VKontakte”. The authors describe the basic features of the display of cyberbullying in the virtual environment.*

*Key words: cyberbullying, social networks, Internet, speech aggression.*