



*Дата выхода: 29.11.2019 г.*

# **Студенческий электронный журнал «СТРИЖ»**

**№ 6(29) 2019**

**Учредитель:  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«Волгоградский государственный  
социально-педагогический университет»**

**ISSN: 2587-7658**

***Редакционная коллегия:***  
*Бородина Т.С. – главный редактор*  
*Караева А.С. – редактор*  
*Спиридонова О.И. – дизайнер*

**strizh@vspu.ru**  
**8 (8442) 60-28-88**

## СОДЕРЖАНИЕ



### **IX Всероссийская с международным участием научно-практическая конференция «Изучение, сохранение и восстановление естественных ландшафтов»**

|   |    |
|---|----|
| ИШМАТОВА А.С. К изучению фауны пластинчатоусых (Scarabaeidae) жесткокрылых территории природного парка «Цимлянские пески» . . . . . | 5  |
| КИРЕЕВА С.В. Материалы к исследованию фауны перепончатокрылых (Hymenoptera, Ariformes) Фроловского района . . . . .                 | 9  |
| ПЕТРЕНКО Ю.А. К изучению фауны жуужелиц (Coleoptera, Carabidae) природного парка «Цимлянские пески» . . . . .                       | 13 |
| САПИШЕВА Д.Р., ПАНЧЕНКО Л.Г. Биомасса семейств жесткокрылых природного парка «Цимлянские пески» . . . . .                           | 17 |
| СКВОРЦОВА К.С. Материалы к исследованию фауны и экологии усачей (Coleoptera, Cerambycidae) Чернышковского района . . . . .          | 21 |
| СЫСТЕРОВА Т.С. К изучению фауны дневных чешуекрылых (Papilionoidea) природного парка «Цимлянские пески» . . . . .                   | 24 |
| ТАМБОВЦЕВА А.Д., КУЗНЕЦОВА К.В. Фауна жесткокрылых природного парка «Цимлянские пески» . . . . .                                    | 27 |
| ЯНГУЛОВА А. К изучению фауны семейства Чернотелок (Tenebrionidae) природного парка «Цимлянские пески» . . . . .                     | 31 |



### **Исторические науки**

|   |    |
|---|----|
| ИВАНОВ А.В. Россия и Китай: пограничное урегулирование в Центральной Азии в 1870–1880-х гг. . . . .   | 34 |
| ЛОЗИН Д.И. Роль инженерно-технических работников в подготовке кадров промышленных предприятий Сталинграда в восстановительный период (1943 – нач. 1950 гг.) . . . . . | 37 |



### **Лингвистика**

|  |    |
|--|----|
| РАЧЕНКОВА А.В. Номинанты базисных эмоций в паремиологическом фонде немецкого языка: аксиологический аспект ..... | 41 |
|--|----|



### **Педагогические науки**

|   |    |
|---|----|
| КОРСУНОВА В.А. Назначение и структура электронной информационно-образовательной среды вуза .....    | 45 |
| ЛОЗИН Д.И. Реализация межпредметных связей в процессе формирования правовой культуры учащихся ..... | 49 |
| ШУЛЬГА Е.А. Формирование концептосферы профессиональной деятельности вожакого .....                 | 53 |



### **Право**

|  |    |
|--|----|
| ВАСИЛЕНКО Р.Ю. Исторические аспекты возникновения и развития отечественной системы преступлений в сфере порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений (XVI–XVIII в.) ..... | 57 |
| ГАРЦЕВА А.И. Перспективы развития законодательства о трансграничной несостоятельности в РФ: международный и внутригосударственный опыт .....   | 61 |
| КОРШУНОВА А.А. Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением: отдельные проблемы правовой регламентации .....                       | 66 |



### **Физиология**

|  |    |
|--|----|
| ЕВДОКИМОВА Ю.Э., ЛУПИР В.В. Динамическое исследование показателей физического развития лицеистов в зависимости от спортивной специализации ..... | 71 |
|--|----|



### **Филология**

|   |    |
|---|----|
| ОЛЕЙНИК П.А. Сопоставительный анализ фразеологических единиц<br>в русском и французском языках (антропоцентрический аспект) ..... | 76 |
| ШИПИЛОВА И.А. Характерные особенности жаргона студентов<br>педагогических вузов .....   | 79 |



### **Философия**

|   |    |
|---|----|
| МИСЮРИНА Д.Н. Философские основания античной скульптуры ..... | 82 |
|---|----|



### **Экономические науки**

|  |    |
|--|----|
| ДАВЛЕКАЕВА А.В. Актуальность использования инновационных методов<br>стимулирования педагогических работников в образовательных учреждениях ..... | 86 |
|--|----|

## IX Всероссийская с международным участием научно-практическая конференция «Изучение, сохранение и восстановление естественных ландшафтов»

УДК 595.764.1

**А.С. ИШМАТОВА**  
(ishmatova03@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

### К ИЗУЧЕНИЮ ФАУНЫ ПЛАСТИНЧАТОУСЫХ (SCARABAEIDAE) ЖЕСТКОКРЫЛЫХ ТЕРРИТОРИИ ПРИРОДНОГО ПАРКА «ЦИМЛЯНСКИЕ ПЕСКИ»\*

Приводится список пластинчатоусых жуков (*Scarabaeidae*) природного парка «Цимлянские пески».  
Собрано 114 экземпляров жесткокрылых, которые составили 19 видов из двух семейств.

Ключевые слова: пластинчатоусые, жесткокрылые,  
ручной сбор, световая ловушка, кошение.

Семейство пластинчатоусых жуков (*Scarabaeidae*) – это группа насекомых, которая сокращает урожай сельскохозяйственных растений и повреждает лесопосадки, изучение представляет не только теоретический интерес, но имеет и практическое значение, потому что многие представители этого семейства причиняют огромный вред и сельскому хозяйству, и лесу. Согласно современной классификации, к пластинчатоусым относится несколько семейств жуков [3]. Из современных работ по пластинчатоусым региона необходимо отметить сводку И.В. Шохина, где приводятся все известные виды из нашей области [2].

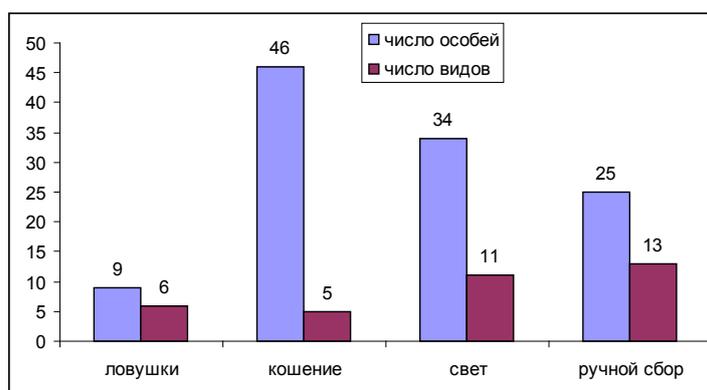
Исследование фауны пластинчатоусых проводилось в Чернышковском районе на территории природного парка «Цимлянские пески», расположенного на юго-западе Волгоградской области, на правом берегу Цимлянского водохранилища в период с 27 мая по 1 июня 2019 г. Кроме наших сборов, при составлении списка использовался материал, собранный в 2014 г., на этой же территории, но ранее не опубликованный.

За период исследования сбор материала и наблюдения проведены практически на всей территории исследуемого района, во всех ландшафтных биотопах. При сборе жесткокрылых использовались стандартные энтомологические методы: кошение сачком, установка напочвенных ловушек, отлов на свет и ручной сбор.

Всего за время проведения исследований было собрано 114 экземпляров жесткокрылых, которые составили 19 видов из двух семейств (*Scarabaeidae* и *Lucanidae*). Разным способом отлова собрано различное количество особей и видов жуков (см. рис. на с. 6). Наиболее высокая численность отмечается при использовании кошения и световой ловушки. Многие жуки из этих семейств являются хортобионтами и хорошо летят на свет, поэтому эти способы сбора наиболее эффективны. По почве из пластинчатоусых передвигаются в основном представители группы навозников, но в окрестностях проведения исследований выпаса скота нет, поэтому в напочвенные ловушки они ловились редко. При оценке числа пойманных видов наиболее хорошим способом сбора являются ручной сбор и световая ловушка. Самым массовым видом пластинчатоусых в наших сборах является *Chaetopteroptia segetum* (*Herbst, 1783*), собранный в основном сачком, т. к. питается на злаковых растениях.

Ниже приводится аннотированный список видов пластинчатоусых, собранных в результате экспедиций 2014 и 2019 гг.

\* Работа выполнена под руководством Брехова О.Г., кандидата биологических наук, доцента кафедры эколого-биологического образования и медико-педагогических дисциплин ФГБОУ ВО «ВГСПУ».



**Рис.** Соотношение количества пойманных особей и видов пластинчатоусых, собранных разными способами

### **Семейство Lucanidae**

В большинстве случаев это тропическое семейство, которое насчитывает свыше 800 видов из 6 подсемейств. В работе применяется система семейства, разработанная Холловэем [4]. Для фауны времен СССР известно 19 видов, для России – 15.

#### **1. *Dorcus parallelipipedus* (Linnaeus, 1758).**

Является мезофилом, встречается в степях, в лесной зоне, байрачных лесах, и приурочен к системе лесополос. Развивается в мертвой и гниющей древесине дуба, бука, иногда в клене, березе, и тополе. Обитает в Северной Африке, Малой Азии, Сирии, Северном Иране, Европе, Кавказе и Копетдаге.

### **Семейство Glaresidae**

Относится к монотипичной группе, чаще всего сближается с Trogidae, в составе которых часто рассматривалась.

#### **2. *Glaresis rufa* (Erichson, 1848).**

Является ксерофилом, приуроченным к песчаной почве, встречается в степях, активно летит на свет. Лет в мае – августе. Обитает в Казахстане, Польше, Украине, Южной России, Венгрии, Словакии.

### **Семейство Geotrupidae**

Голарктическая группа, надвидовые таксоны рода *Geotrupes* s. lato были обработаны Дзунино [5], эта система сейчас считается общепринятой.

#### **3. *Ceratophyus polyceros* (Pallas, 1771).**

Является ксерофилом, копрофагом, встречается на песчаных почвах, летит на свет. Лет в апреле – июле. Довольно редок. Обитает от долины Днепра на западе до Тургайского прогиба на востоке, степи и полупустыни Евразии.

### **Семейство Scarabaeidae**

Является одним из крупнейших семейств, на данный момент известно около 25000 видов, в России около 480 видов.

#### Подсемейство *Aphodiinae*

#### **4. *Aphodius depressus* (Kugelann, 1792).**

Является мезофилом, копрофагом можно встретить в лесах. Лет в апреле – августе. Обитает на Кавказе, на территории Тянь-Шаня, Памира, от Европы до Тихого океана.

#### **5. *Aphodius caspius* (Menetries, 1832).**

Позднеосенний вид. Обитает в Средней Азии, Крыму, на территории Кавказа до Прибайкалья.

#### **6. *Rhyssetus germanus* (Linnaeus, 1767).**

Данный вид плохо изучен. Обитает в Северной Америке, Палеарктике, кроме севера.

Подсемейство *Scarabaeinae*

7. *Copris Geoffroy lunaris* (Linnaeus, 1758).

Является эврибионтом, можно встретить на всех биотопах, кроме участков с открытыми песками, копрофаг, можно заметить на трупах. Лет в апреле – октябре. Обитает в Средиземноморье, от Великобритании до Иртыша, Иран и Средняя Азия.

8. *Onthophagus ovatus* (Linnaeus, 1767).

Является эврибионтом. Лет в апреле – октябре. Некрофаг и копрофаг. Обитает в Малой Азии, Кавказе, Казахстане и Средней Азии и Европе, не встречался на юге.

9. *Scarabaeus typhon* (Fischer, 1824).

Является копрофагом, ксерофилом, встречается на речных долинах, паракорпид, более активен ночью. Лет в мае – сентябре. Обитает в Крыму, на Кавказе, Малой и Передней Азии, Иране, от севера до юга Воронежской области, Европе от южной Франции до Урала, Копетдаге, Северном Афганистане, Южной Монголии, Западном и Северном Китае и Северной Корее. Считается самым северным видом этого рода.

Подсемейство *Melolonthinae*

10. *Hoplia parvula* (Krynicky, 1832).

Встречается на лугах и лесных полянах, на равнинах, горах, т. к. заходит по речным долинам. Лет в июне – июле. Обитает на границе Европы и Азии, к югу от Восточно-Европейской равнины.

11. *Monotropus fausti* (Semenov, 1899).

Встречается на песках речных террас и морских побережий. Лет в июне – июле. Обитает в Предкавказье, центральном и восточном.

12. *Melolontha hippocastani* (Fabricius, 1801).

Транспалеарктический вид. Предпочитает супесчаные, песчаные почвы. Питается личинками гумусов, листьями деревьев, а также корнями растений. В местах обитания чаще всего является массовым видом. Лет в мае – июле. Обитает в Ростовской и Волгоградской областях, лесах и степях, но только на севере. Можно встретить от Франции до Приморья, Китая, на востоке до Енисея, подвид занимает наибольшую часть Европейской части ареала и Азиатскую.

Подсемейство *Sericinae*

13. *Maladera holosericea* (Scopoli, 1772).

Встречается на песчаных и супесчаных почвах. Лет в апреле – июне. Обитает в Крыму, на Кавказе, Средней Азии, Европе, на восток до Западной Сибири.

Подсемейство *Rutelinae*

14. *Chaetopteroptia segetum* (Herbst, 1783).

Предпочитает песчаные и супесчаные почвы. Лет в мае – августе. Обитает в Малой Азии, на восток до Сибири, в Казахстане, Европе, Кавказе. Этот подвид встречается на большей части ареала, кроме южных областей.

Подсемейство *Dynastinae*

15. *Pentodon bidens* (Pallas, 1771).

Можно встретить в степях, на территории с каштановыми почвами, солонце и песках. Лет в марте – сентябре. Обитает в Малой и Средней Азии, Кавказе, Средиземноморье, Южной России, а также Крыму и Украине.

16. *Oryctes nasicornis* (Linnaeus, 1758).

Предпочитает широколиственные леса, практически на всех видах почвы, чаще всего на песках, до 1600 м на Кавказе встречается, можно встретить в парниках и теплицах. Лет в апреле – августе. Обитает в Казахстане, Малой Азии, Иране, Кавказе, Северной Африке, Европе, Средней Азии до Монголии.

Подсемейство *Cetoniinae*

17. *Cetonia aurata* (Linnaeus, 1761).

Предпочитает питаться соком растений, деревьев, а также на цветах. Лет в апреле – сентябре. Обитает в Малой Азии, Северо-Западном Иране, Европе, на восток до Байкала, на Кавказе и на Балканах.

*18. Tropinota hirta (Poda, 1761).*

Является эврибионтом, можно встретить на сухих открытых участках почвы. Лет в апреле – июле. Обитает в Малой Азии, Южной и Средней Европе, на востоке до Аральского моря, Кавказе.

*19. Oxythyrea funesta (Poda, 1761).*

Является антофагом. Встречается чаще всего в открытых биотопах и на опушках лесов. За исключением песчаных участков и в горы высоко не поднимается. Лет в мае – сентябре. Обитает в Северной Африке, Кавказе, Европе на восток до Южного Приуралья.

*1. Valgus hemipterus (Linnaeus, 1758).*

Является мезофилом, предпочитает лесным ландшафты, можно встретить в садах. Лет в апреле – августе. Обитает в Средней Азии и Приамурье, а также Европе, Северной Африке, Кавказе и Иране.

Таким образом, на территории природного парка «Цимлянские пески» в результате наших исследований известно 20 видов надсемейства пластинчатоусые.

### Литература

1. Шохин И.В. Материалы к фауне пластинчатоусых жуков (Coleoptera, Scarabaeoidea) Южной России // Кавказский энтомологический бюллетень. 2007. Т. 3. № 2. С. 105–185.
2. Шохин И.В. Пластинчатоусые жуки (Coleoptera, Scarabaeoidea) Нижнего Поволжья // Биоразнообразие насекомых юго-востока европейской части России. Волгоград, 2002. С. 93–146.
3. Catalogue of Palaearctic Coleoptera. Vol. 3. Scarabaeoidea. Stenstrup: Apollo books, 2006. 692 p.
4. Holloway В.А. 1960. Taxonomy and phylogeny in the Lucanidae (Insecta: Coleoptera) // Records of the Dominion Museum. # 3(4). P. 321–365.
5. Zunino M. 1984. Sistematica generica dei Geotrupinae (Coleoptera, Scarabaeoidea: Geotrupidae), filogenesi della sottofamiglia e considerazioni biogeografiche // Boll. Mus. Reg. Sci. Nat. Torino. # 2(1). P. 9–162.

**ANNA ISHMATOVA**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

### **CONSIDERING THE ISSUE OF STUDYING THE FAUNA OF SCARABAEIDAE COLEOPTERA OF THE NATURAL PARK “TSYMLYANSKY SANDS”**

*The article deals with the list of Scarabaeidae of the natural park “Tsymlyansky Sands”. There were picked up 114 specimen of Coleoptera that organize 19 species of two bloodlines.*

*Key words: Scarabaeidae, Coleoptera, hand-picking, light trap, mowing.*

УДК 595.7

**С.В. КИРЕЕВА**

(sofia.kireeva.76@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

**МАТЕРИАЛЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ФАУНЫ ПЕРЕПОНЧАТОКРЫЛЫХ  
(HYMENOPTERA, APIFORMES) ФРОЛОВСКОГО РАЙОНА\***

*Представлены результаты исследования фауны перепончатокрылых (Hymenoptera, Apiformes) Фроловского района, близ х. Муравли. Выявлено преобладающее видовое и численное разнообразие особей насекомых, а также составлены дендрограммы биотопического сходства.*

*Ключевые слова: особь, вид, семейство, перепончатокрылые, биотоп.*

Пчелы – одна из наиболее процветающих групп насекомых, насчитывающая более 17,5 тыс. видов, которые относятся к 443 родам и 7 семействам, и составляющая одно из крупнейших надсемейств отряда *Hymenoptera*. Пчелы – одна из немногих групп насекомых, у которых известна настоящая социальная жизнь («эусоциальность»), а также встречаются все переходы от одиночного до эусоциального образа жизни. Пчелы встречаются на суше везде, где есть энтомофильные растения, вплоть до зоны вечных льдов в приполярных районах и до снеговой линии в горах. Наиболее разнообразна фауна пчел Неотропической области, затем следуют Неарктика и Палеарктика. Наиболее бедно представлена фауна пчел Австралийской области [1].

В современной классификации, предложенной Чарлзом Миченером надсемейство *Apoidea* разделяют на 2 несистематические группы (секции): *Spheciformes* – сфекоидные осы (*Heterogynaidae*, *Ampulicidae*, *Sphecidae*, *Crabronidae*) и *Apiformes* – пчелы (*Colletidae*, *Andrenidae*, *Halictidae*, *Melittidae*, *Megachilidae*, *Apidae*). Данные в представленной статье базируются на исследовании именно второй секции надсемейства *Apoidea* – *Apiformes*, или пчелы [3].

Проблемой изучения и определения пчелиных занимались О.В. Прищепчик, В.Г. Радченко и мн. др. Отдельно стоит упомянуть Г.С. Медведева, под редакцией которого был издан определитель перепончатокрылых европейской части СССР [2]. Из зарубежных учёных можно выделить Чарлза Миченера, крупнейшего специалиста по систематике и биологии пчёл; описал около 400 новых для науки видов этих жалящих насекомых [3].

Исследования проводились на территории Фроловского района, близ х. Муравли. Анализ территории и сбор данных проводились с 16 июня по 21 июня 2019 г.

Цель нашей работы – изучение видового разнообразия и численности особей семейств перепончатокрылых.

Для достижения нашей цели поставлены следующие задачи:

- 1) выявить преобладающее видовое разнообразие по использованным методам сбора;
- 2) определить семейства с большим количеством представителей;
- 3) составить аннотированный список собранных видов с указанием мест обитания и особенностей питания.

Актуальность нашего исследования определяется тем, что работы на территории Фроловского района проводились впервые. Отсюда следует и практическая значимость исследования – получение оценочных данных о видовом и численном разнообразии перепончатокрылых района.

Для сбора насекомых нами был использован стандартный метод сбора перепончатокрылых – ловушки Мерике. Предложены впервые В. Мерике (1951) и представляют собой небольшие чашки (тарелки) объемом 200–400 мл. В чашки заливается вода (можно использовать и морскую воду) с небольшим количеством поверхностно-активного вещества (ПАВ) для уменьшения поверхностного натяжения. Наиболее подходящим ПАВ является любое средство для мытья посуды [1].

\* Работа выполнена под руководством Брехова О.Г., кандидата биологических наук, доцента кафедры эколого-биологического образования и медико-педагогических дисциплин ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Ловушки устанавливались на 4 биотопах: берег р. Песчанка, обочина у дороги, луг со степной растительностью, лесопосадка. В каждом биотопе на расстоянии пяти метров было установлено по пять ловушек-суток. Экспонировались они на протяжении 5 дней. Таким образом, всего было отработано 100 ловушек-суток.

Всего на изучаемой территории было отловлено 33 особи пчелиных, относящихся к 6 семействам: *Halictidae*, *Anthophoridae*, *Melittidae*, *Andrenidae*, *Colletidae*, *Apidae*.

Большое видовое разнообразие отмечено у семейства *Anthophoridae* – 5 видов; самое меньшее видовое разнообразие отмечено у семейств *Colletidae* и *Apidae* – собрано по одному виду (рис. 1).

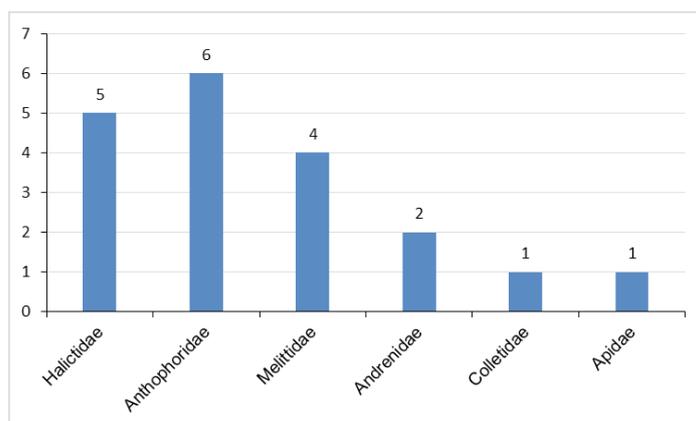


Рис. 1. Видовое разнообразие пчелиных

Основу сборов составило семейство *Anthophoridae* – 13 экз., в меньшей степени представители семейства *Apidae* – 1 экз. (рис. 2). Высокая численность отмечена у вида *Ceratina parvula* – 6 особей (семейство *Anthophoridae*).

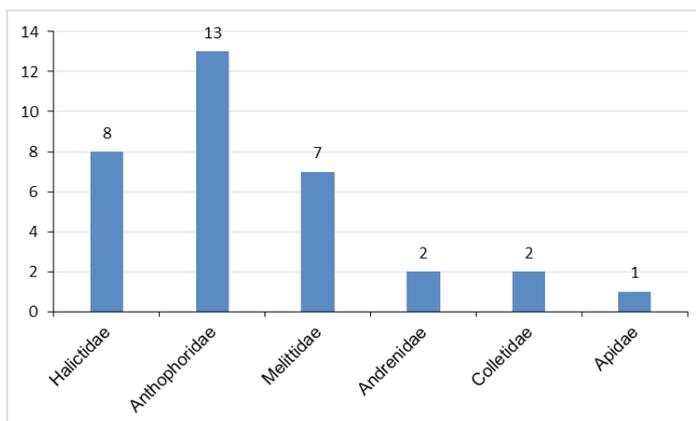


Рис. 2. Численное разнообразие пчелиных

#### Аннотированный список

Нами был составлен аннотированный список собранных видов пчелиных с указанием форм гнездования и особенностями питания.

*Amegilla albigena* – летние и позднелетние формы; преимущественно политрофные; гнездятся в земле, в глиняных стенах. Широкий политроф.

*Andrena chrysopiga* – гнездятся преимущественно на сухих биотопах. Широкий олиготроф.

*Andrena tarsata* – предпочитает преимущественно влажные биотопы. Широкий олиготроф.

*Apis mellifera* – живет большими семьями. С давних пор разводится человеком. Иногда встречаются одичавшие семьи, которые гнездятся в дуплах деревьев и т. п. Широкий политроф.

*Ceratina callosa* – гнездится в готовых полостях или стеблях с мягкой сердцевинкой, одиночно или коммунально, в вертикальных или расположенных наклонно сухих стеблях ежевики, малины, бузины и др., а также, вероятно, полыни обыкновенной, зонтичных, цикория, донников и др. Узкий политроф.

*Ceratina parvula* – теплолюбивые пчёлы с растянутым периодом лёта; нуждается в непрерывном цветении разнообразной энтомофильной травянистой растительности в течение всего тёплого периода. Гнездится в готовых полостях с мягкой сердцевинкой. Узкий политроф.

*Ceratina loewi* – гнездится в готовых полостях с мягкой сердцевинкой. Питается преимущественно на цветках р. *Melilotus*. Монофаг.

*Dasypoda plumpes* – гнездятся в земле, колониально. Посещает почти исключительно цветки сложноцветных. Узкий олиготроф.

*Dasypoda mixta* – гнездятся в земле, колониально. Питаются в пределах семейства сложноцветные. Узкий олиготроф.

*Halictus xanthophus* – теплолюбивые пчёлы летней, приуроченные к остепнённым лугам и луговым степям. Гнездятся в земле колониально. Выкармливают потомство пыльцой, собранной на цветках растений семейства губоцветные. Широкий олиготроф.

*Halictus crassepunctatus* – гнездятся в земле колониально. Политрофные, редко олиготрофные виды, опылители культурных и диких цветковых растений.

*Halictus setulosus* – гнездятся в земле колониально. Политрофные, редко олиготрофные виды, опылители культурных и диких цветковых растений.

*Halictus vestitus* – гнездятся в земле колониально. Политрофные, редко олиготрофные виды, опылители культурных и диких цветковых растений.

*Melitta dimidiata* – многие олиготрофны. Гнездятся в земле. Питаются преимущественно на цветках сложноцветных. Широкий олиготроф.

*Melitta tricincta* – гнездятся в земле. Питаются на цветках розоцветных и яснотковых. Широкий олиготроф.

*Sphcodes rubicundus* – паразитирует у *Andrena labialis*.

*Tetralomia lyneca* – гнездятся в земле. Питается преимущественно на цветках сложноцветных. Широкий олиготроф [2].

Выводы:

1. Собраны данные о видовом составе пчелиных окрестностей х. Муравли Фроловского района, который составил 23 вида. Выявлено преобладающее по видам семейство пчелиных – *Anthophoridae*.

2. Всего на исследуемой территории было собрано 33 особи насекомых. Больше число особей по анализу всех методов сбора принадлежит семейству *Anthophoridae*. За время исследования самое большее число представителей отмечено у вида *Ceratina parvula* – 6 особей.

3. Был составлен аннотированный список собранных видов пчелиных с указанием особенностей гнездования и питания. По результатам анализа соотношение олиготрофных видов и политрофных практически одинаково.

### Литература

1. Аннотированный каталог насекомых Дальнего Востока России. Т. I. Перепончатокрылые. Владивосток: Дальнаука, 2012.
2. Медведев Г.С. Определитель насекомых европейской части СССР. Т. III. Перепончатокрылые. Первая часть. (В серии: Определители по фауне, издаваемые Зоологическим институтом АН СССР. Вып. 119). Л.: Наука, 1978.
3. Michener C.D. *Duckeanthidium*, a genus new to Central America, with generic synonymy and a new species (Hymenoptera: Megachilidae) // Journal of the Kansas Entomological Society. 2002. # 75(4). P. 233–240.

**SOFIYA KIREEVA**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

**MATERIAL FOR STUDYING THE FAUNA OF HYMENOPTERA,  
APIFORMES OF THE FROLOVSKIY DISTRICT**

*The article deals with the results of the studying of the fauna of Hymenoptera, Apiformes of the Frolovskiy district near the village "Muravli". There was revealed the dominant species and numerical diversity of the insects units and there were compiled the dendrogrammas of the biotopical similarity.*

**Key words:** *unit, species, bloodline, Hymenoptera, biotope.*

УДК 595.7

**Ю.А. ПЕТРЕНКО**

(julia2110000@yandex.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

**К ИЗУЧЕНИЮ ФАУНЫ ЖУЖЕЛИЦ (COLEOPTERA, CARABIDAE)  
ПРИРОДНОГО ПАРКА «ЦИМЛЯНСКИЕ ПЕСКИ»\***

*Представлены результаты исследования фауны семейства Carabidae на территории природного парка «Цимлянские пески» Чернышковского района, около х. Тормосин. Вычислено преобладающее численное и видовое разнообразие насекомых.*

Ключевые слова: особь, вид, семейство, жесткокрылые, биотоп.

Семейство Жужелицы (*Carabidae*) – одно из самых больших и многочисленных семейств жуков. Численность более 3000 видов в Российской Федерации с каждым годом растет и прибавляется. Мировое количество насчитывает 25000–50000 видов.

Жужелицы являются одной из важнейших составных частей фауны естественных и антропогенных экосистем. Хищные *Carabidae* участвуют в регулировании численности насекомых, наземных моллюсков и других беспозвоночных, в том числе и ряда опасных вредителей сельского и лесного хозяйств. В то же время некоторые виды семейства жужелиц – фитофагов и миксофагов – заметно вредят сельскохозяйственным культурам, а иногда пастбищам и высеянными семенами лесных пород. На всех стадиях развития жуки данного семейства служат кормом для хищных беспозвоночных и позвоночных.

Исследования проводились на территории Чернышковского р-на, в окрестностях х. Тормосин в природном парке «Цимлянские пески». Изучение территории и сбор насекомых проводился с 27 мая по 1 июня 2019 г. Цель исследования: изучить видовой состав и население жужелиц в пределах парка «Цимлянские пески».

Сборы насекомых осуществлялись стандартными энтомологическими методами: установка напочвенных ловушек, кошение сачком, установка световой ловушки и ручной сбор. Напочвенные ловушки устанавливались на 18 биотопах: луг, понижение рельефа, посадки сосны, посадки акации, участок вдоль дороги.

Кошения проводились на 36 участках в местах с травянистой растительностью. Кроме того, после поимки жуки взвешивались для изучения их биомассы (точность до 0,001).

В результате исследования нами было собрано 34 вида из семейства *Carabidae*:

Подсемейство *Cicindelinae*:

1. *Cicindela germanica* (L., 1758).

1 экз. на световую ловушку.

Обитатель открытых ландшафтов с песчаными почвами. Активный дневной хищник. Хорошо летает. Личинки ведут засадный образ жизни, прокладывая вертикальные ходы в почве, где и поджидают свою жертву.

Подсемейство *Carabinae*:

2. *Calosoma sycophantha* (L., 1758).

2 экз. собрано напочвенными ловушками.

Дендрофил. Мезофил. Встречается в широколиственных (предпочитает дубовые), смешанных, реже сосновых лесах, парках, садах. По лесным островам заходит в пределы степной зоны.

3. *Calosoma inquisitor* (L., 1758).

3 экз. на световую ловушку.

\* Работа выполнена под руководством Брехова О.Г., кандидата биологических наук, доцента кафедры эколого-биологического образования и медико-педагогических дисциплин ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Мезофил. Лиственные и смешанные леса, большей частью широколиственные, крупные искусственные лесные насаждения. Обычен в лесу в очагах размножения непарного шелкопряда, златогузки, пяденицы-обдирало и ряда других чешуекрылых.

4. *Calosoma auropunctatum* (Hbst., 1784).

3 экз. на световую ловушку.

Жуки активны в сумерках и ночью. Размножается в начале лета. Распространение: Западная Европа, лесостепи и степи Средней и Восточной Европы, на восток – до Западного Казахстана и Алтая, Средняя Азия.

5. *Calosoma denticolle* (Gebl., 1833).

Отмечено по одному экз. на свет и ручным сбором.

Мезофил. Заселяет лесные, степные и луговые биотопы, лесополосы, часто встречается в агроценозах и урболандшафтах.

6. *Carabus* (L., 1758).

1 экз. напочвенными ловушками.

7. *Carabus clathratus* (L., 1761).

1 экз. на световую ловушку.

Хищник-полифаг, питается насекомыми, моллюсками, дождевыми червями. Распространён в таёжной и лесостепной зонах Европы и Сибири, в Казахстане.

8. *Dyschirius* sp. (Bon., 1810).

4 экз. на свет.

Переднеспинка более или менее шаровидная, кантик её боковых краёв не заходит на суженую основную сторону.

9. *Pterostichus minor* (Gyll., 1827).

1 экз. ручным сбором.

Этот вид жужелицы родом из Европы.

10. *Agonum lugens* (Duft., 1812).

1 экз. ручным сбором.

Жук длиной от 8,5 до 10 мм. Живут на влажной илистой почве.

11. *Agonum micans* (Nic., 1822).

1 экз. на свет.

Вид отмечен на ООПТ: Богдинско-Баскунчакский, Кузнецкий Алатау, Куршская коса, Нечкинский.

12. *Agonum moestum*

7 экз. поймано на свет.

Этот вид живёт на берегах стоячих водоёмов.

13. *Amara aenea* (Deg., 1774).

1 экз. напочвенными ловушками.

Фитофаг, питающийся семенами травы. Встречается на сухой песчаной земле с редкой растительностью или на глинистой почве садов, пашнях, чаще встречается на гравийных берегах рек.

14. *Stenolophus proximus* (Dej., 1829).

1 экз. на свет.

Брюшные стерниты с волосками.

15. *Harpalus serripes* (Quens., 1806).

1 экз. напочвенными ловушками.

Вид встречается в Южной и центральной частях России, а также в таких странах Ближнего Востока, как Армения, Грузия, Казахстан и Кыргызстан.

16. *Harpalus pumilus* (Sturm, 1818).

7 экз. на напочвенные ловушки.

Степные, луго-степные, и луго-полевые местообитания. Псаммофил.

17. *Harpalus hirtipes* (Panz., 1796).

Большинство особей было поймано на свет (21 экз.), 5 экз. – ручным сбором, 1 – напочвенными ловушками.

Этот вид доминирует в лесостепи. Псаммофил, мезоксеробионт.

18. *Harpalus amplicollis* (Men., 1848).

2 экз. напочвенными ловушками.

Распространен во всей Европе, в Передней и Центральной Азии.

19. *Harpalus calathoides* (Motsch., 1844).

1 экз. напочвенными ловушками.

Средняя длина тела 10 мм.

20. *Harpalus tardus* (Panz., 1797).

32 особи собраны напочвенными ловушками, 3 экз. – на свет.

В основном луго-лесные и лесостепные местообитания. Мезофил.

21. *Harpalus smaragdinus* (Duft., 1812).

1 экз. напочвенными ловушками.

Вид жукелиц, обитающий в Палеарктике (включая Европу) и на Ближнем Востоке.

22. *Harpalus distinguendus* (Duft., 1812).

1 экз. на напочвенную ловушку.

Переднеспинка более чем в два раза короче длины надкрылий.

23. *Microderes brachypus* (Stev., 1809).

3 экз. на световую ловушку.

Распространён: Малая Азия, юг Украины, южное Поволжье, восточное Закавказье, Средняя Азия.

24. *Ophonus rufibarbis* (F., 1792).

29 особей поймано на свет.

Вид можно найти на пахотных полях, осушениях почвы и лесных массивах.

25. *Ophonus azureus* (F., 1775).

9 особей поймано на свет, 4 экз. – на напочвенные ловушки, 1 – ручной сбор.

Жуки населяют степи, обитают под камнями на берегах водоёмов (например, рек), а также на лугах, полях. Являются хищниками, также питаются и растительной пищей.

26. *Ophonus seladon*

1 экз. ручным сбором.

27. *Ophonus minimus* (Motsch., 1845).

1 экз. ручным сбором.

28. *Ophonus subquadratus* (Dej., 1829).

1 экз. ручным сбором.

29. *Chlaenius tristis* (Schall., 1783).

1 экз. на световую ловушку.

30. *Oodes gracilis* (A.Villa & G.Villa, 1833).

1 экз. ручным сбором.

31. *Zuphium olens* (P.Rossi, 1790).

1 экз. кошением.

Предпоследний сегмент губных щупиков с многочисленными щетинками. Виски длинные, вздутые.

Подсемейство *Brachininae*:

32. *Brachinus crepitans* (L., 1758).

4 экз. на свет. ловушку.

Мезофил. Развивается в почве, паразитируя на куколках других жуков. Взрослые особи обитают под камнями, брёвнами, в расщелинах.

33. *Brachinus explodens* (Duft., 1812).

1 экз. на свет.

Степно-полевой вид, относящийся к подстилочноотрещинным формам. Это мезоксерофильный вид, выдерживающий засушливые условия, поэтому самая большая численность отмечена на поливных залежных землях под сенокос и виноградниках с разреженной лозой (молодые, старые).

Таким образом, в ходе экспедиции было собрано 179 экз. жуужелиц, что составляет 8,3% от общего количества и включающих 33 вида.

По собранным данным были подведены следующие итоги:

1. Была получена информация о видовом составе и населении представителей семейства *Carabidae* в пределах парка «Цимлянские пески» Чернышковского р-на. Всего было собрано 179 особей, которые составили 33 вида.

2. Большинство особей отловлено на световые ловушки (107 экз.), из этого можно сделать вывод, что многие виды семейства хорошо летят на свет.

3. Биомасса жуужелиц на изучаемых биотопах составила при сборе напочвенными ловушками 4,667 г (1,5%), а при кошени – 0,087 (1,1%).

**YULIA PETRENKO**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

**CONSIDERING THE ISSUE OF STUDYING THE FAUNA OF COLEOPTERA,  
CARABIDAE OF THE NATURAL PARK “TSYMLYANSKY SANDS”**

*The article deals with the results of studying the fauna of the Carabidae at the territory of the natural park “Tsymlyansky Sands” of the Chernyshkovskiy district near the village “Tormosin”.  
There is calculated the dominant numerical and species diversity of the insects.*

Key words: *unit, species, bloodline, Coleoptera, biotope.*

УДК 595.7

**Д.Р. САПИШЕВА, Л.Г. ПАНЧЕНКО**

*(dsapisheva111@mail.ru, lyubasha-panchenko@bk.ru)*

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*

**БИОМАССА СЕМЕЙСТВ ЖЕСТКОКРЫЛЫХ ПРИРОДНОГО  
ПАРКА «ЦИМЛЯНСКИЕ ПЕСКИ»\***

*Приводятся результаты изучения биомассы семейств жесткокрылых природного парка: «Цимлянские пески» Чернышковского района. Среди напочвенных семейств жуков преобладают по биомассе чернотелки. Основу комплекса хортобионтов составили семейства пластинчатоусых, усачей, мертвоедов, карапузиков, жуужелиц.*

*Ключевые слова: биомасса, хортобинты, герпетобионты, субстрат, экосистема, таксон, комплекс, напочвенные жесткокрылые.*

Одной из важных экологических характеристик природных сообществ является биомасса организмов, которая показывает роль изучаемой группы в экосистеме. По численности и биомассе насекомые занимают в природе очень заметное место. Насекомые являются самым массовым таксоном животных, их биомассу оценивают в некоторых сообществах в 100–300 кг на га.

В нашей области изучение биомассы только начинается и пока что есть всего несколько публикаций на данную тему. В результате исследования на территории пойменной дубравы Шакин лес изучен видовой состав жесткокрылых, их биомасса на разных биотопах и ее изменение в разные сроки сборов. Изучение проводилось О.Г. Бреховым на территории природного парка «Нижнехоперский» в Кумылженском районе [1]. Установлено, что основная масса приходится на представителей двух семейств жуков – чернотелок и жуужелиц. Среди биотопов наибольшая биомасса отмечается на пашне – 10,942 г.

Подобное исследование проводилось среди жесткокрылых-хортобионтов пойменной дубравы р. Кардаил около х. Киквидзе (бывший Зубриловка) Новониколаевского района Волгоградской области О.Г. Бреховым и Е.Д. Макаренко [2]. Там основу комплекса составили семейства долгоносиков и мягкотелок. Среди биотопов максимальный вес отмечен на опушке леса – 0,251 г на 100 взмахов сачком.

Данные по биомассе насекомых можно встретить в работе Л.Ц. Хорбакова и др. [3]. Исследование Чиевой степи показало, что наибольшую биомассу среди напочвенных беспозвоночных-герпетобионтов имеют представители отряда жесткокрылых – 0,85 г на одни ловушко-сутки.

Таким образом, мы можем констатировать, что исследования биомассы наземных насекомых не часто публикуются среди энтомологических работ и находятся еще на начальном этапе исследования.

Целью нашего исследования было оценить биомассу семейств жесткокрылых на территории парка «Цимлянские пески», кардон № 2, близ хутора Тормосин, расположенного в Чернышковском районе, для того чтобы оценить их роль в естественных экосистемах нашего региона. Изучение биомассы проводили в ходе исследований в конце мая – начале июня 2019 г. В результате был изучен видовой состав жесткокрылых, их биомасса на разных биотопах и ее изменение в зависимости от экологических условий. Исследования проводили на разных биотопах парка, жесткокрылых собирали с помощью наиболее распространенных энтомологических методов: отлов напочвенными ловушками и кошением сачком.

Напочвенные ловушки были установлены на 5 участках (луг – 83 шт., понижение рельефа – 10, сосновый лес – 5, посадки акации – 10 и вдоль дороги – 14). Ловушки экспонировались 5 дней, таким образом, было отработано 610 ловушко-суток. Кошение провели на луговых участках, всего было 36 кошений. Биотопы для ловушек и кошений выбирались с учетом охвата всех возможных мест обитания жесткокрылых. Собранный материал взвешивали на аналитических весах с точностью до 0,001 г. Сравнительные показатели биомассы на изученных участках приведены в табл. на с. 18.

\* Работа выполнена под руководством Брехова О.Г., кандидата биологических наук, доцента кафедры эколого-биологического образования и медико-педагогических дисциплин ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Таблица

Сравнительные показатели биомассы жесткокрылых, отловленных ловушками и кошением

| №  | Семейство     | Общий вес, г |         | Средний вес, г                 |                             | Доля семейства от общей биомассы |         |
|----|---------------|--------------|---------|--------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|---------|
|    |               | ловушки      | кошение | Ловушки<br>(на 100 лов.-сутки) | Кошение<br>(на 100 взмахов) | ловушки                          | кошение |
| 1  | Tenebrionidae | 294.2        | 0.022   | 48.2                           | 0.022                       | 95,45                            | 0.27    |
| 2  | Scarabaeidae  | 2.529        | 2.547   | 0.41                           | 0.134                       | 0.82                             | 32.1    |
| 3  | Lucanidae     | 0.338        | –       | 0.08                           | –                           | 0.10                             | –       |
| 4  | Curculionidae | 0.889        | 1.992   | 0.16                           | 0.06                        | 0.28                             | 25.18   |
| 5  | Cerambycidae  | 1.522        | 0.359   | 0.36                           | 0.039                       | 0.49                             | 4,5     |
| 6  | Coccinellidae | 0.022        | 1.648   | 0.004                          | 0.051                       | 0.00                             | 20,7    |
| 7  | Dermeestidae  | 0.072        | 0.004   | 0.017                          | 0.004                       | 0.02                             | 0,05    |
| 8  | Silphidae     | 2.437        | –       | 0.58                           | –                           | 0.79                             | –       |
| 9  | Histeridae    | 1.183        | –       | 0.28                           | –                           | 0.38                             | –       |
| 10 | Elateridae    | 0.336        | 0.08    | 2.24                           | 0.013                       | 0.10                             | 1       |
| 11 | Carabidae     | 4.677        | 0.087   | 4.17                           | 0.021                       | 1.51                             | 1,09    |
| 12 | Mordellidae   | –            | 0.194   | –                              | 0.007                       | –                                | 2.44    |
| 13 | Alleculidae   | –            | 0.179   | –                              | 0.089                       | –                                | 2.25    |
| 14 | Bruchidae     | –            | 0.136   | –                              | 0.009                       | –                                | 1.71    |
| 15 | Oedemeridae   | –            | 0.098   | –                              | 0.008                       | –                                | 1.23    |
| 16 | Meloeidae     | –            | 0.083   | –                              | 0.041                       | –                                | 1.04    |
| 17 | Malachidae    | –            | 0.072   | –                              | 0.006                       | –                                | 0.9     |
| 18 | Buprestidae   | –            | 0.035   | –                              | 0.002                       | –                                | 0.44    |
| 19 | Dasytidae     | –            | 0.021   | –                              | 0.002                       | –                                | 0.26    |
| 20 | Attelabidae   | –            | 0.004   | –                              | 0.004                       | –                                | 0.05    |
| 21 | Anobiidae     | –            | 0.003   | –                              | 0.001                       | –                                | 0.03    |

В результате исследования с помощью ловушек был отловлен 848 экз. жесткокрылых, включающих 47 видов из 11 семейств. Общая биомасса выловленных жуков составила 308,21 г, средний вес на 100 ловушко-суток составил 50,526 г. Наибольшие показатели у семейства чернотелок – 294,197 г (95,5%), они и составляют основу комплекса напочвенных жесткокрылых по биомассе (см. рис. 1 на с. 19). У остальных семейств биомасса существенно меньше. Такое сильное преобладание чернотелок объясняется экологическими особенностями биотопов парка, которые расположены на песке и являются оптимальным субстратом для передвижения этого семейства.

Среди участков максимальный средний вес (в пересчете на 100 ловушко-суток) отмечен на понижении рельефа, там средний вес на 100 лов.-сут. составил 102,14 г, связано это с более высокой влажностью биотопа. В ловушки на всех 5 участках попались только 2 семейства жесткокрылых: чернотелки и пластинчатоусые. Изменения биомассы у этих семейств могли зависеть от условий участка (пластинчатоусые), либо показатели по разным биотопам не сильно варьировали (чернотелки).

С помощью кошения было собрано 829 особей жуков, представленных 77 видами из 19 семейств. Общая биомасса выловленных жесткокрылых составила 7,943 г, средний показатель веса на 100 взмахов сачком составил 0,221 г. Основу комплекса жесткокрылых – хортобионтов по биомассе составили пластинчатоусые – 2,546 г (32,1%), долгоносики – 1,992 (25,1%), и божьи коровки – 1,648 (20,7%), остальные семейства имели существенно меньший вес (см. рис. 2 на с. 19). Преобладание долгоносиков и пластинчатоусых вполне объяснимо, первые являются фитофагами с самым высоким видовым разнообразием среди них, а у вторых большая биомасса за счет рода *Chaetopteropia*, представители которого развиваются на злаковых.

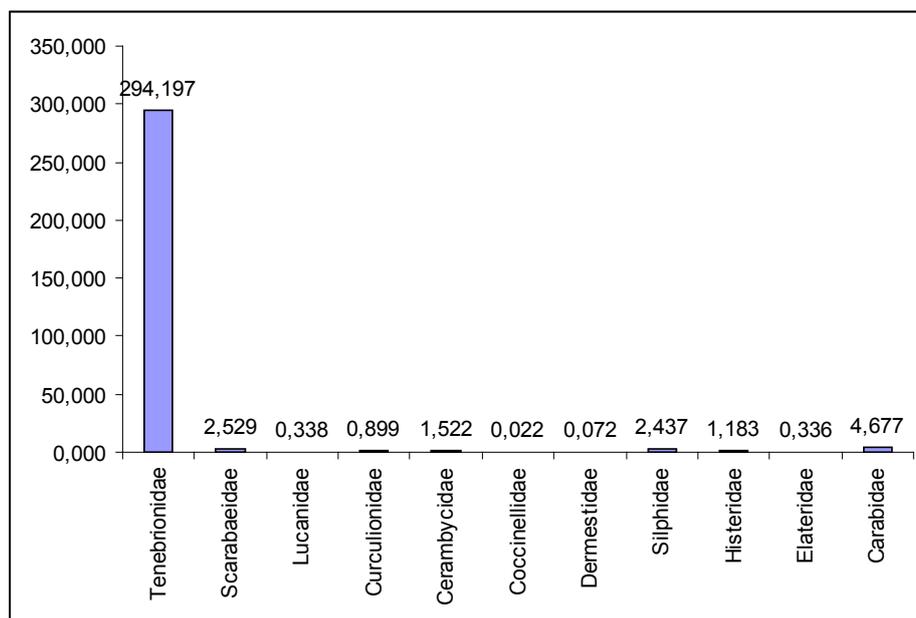


Рис. 1. Биомасса семейств жесткокрылых, собранных напочвенными ловушками

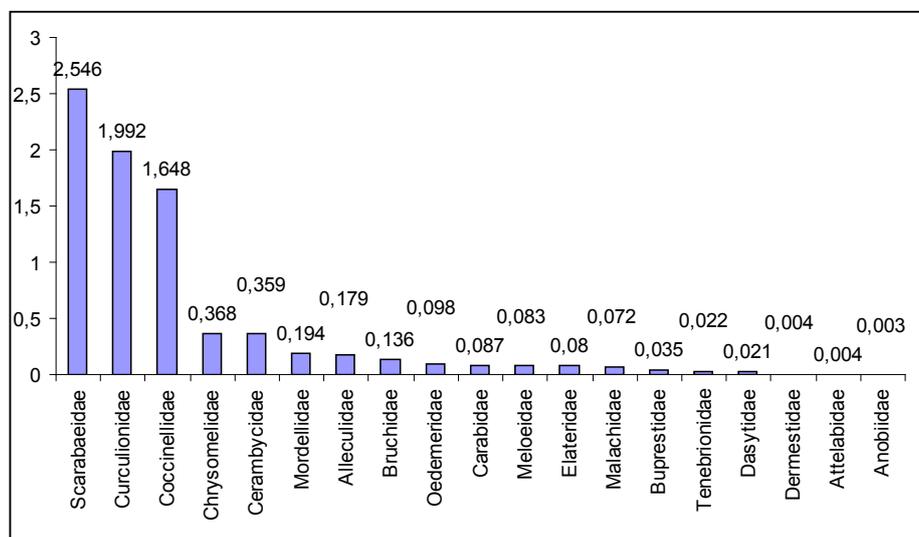


Рис. 2. Биомасса семейств жесткокрылых, собранных кошением

В результате проделанной работы можно сделать следующие выводы:

– биомасса жесткокрылых – герпетобионтов парка «Цимлянские пески» составляет 5,526 г на 100 ловушко-суток. Основная масса приходится на представителей двух семейств жуков: чернотелок и жужелиц. Среди биотопов наибольшая биомасса отмечается на понижении рельефа – 102,14 г;

– биомасса жесткокрылых – хортобионтов парка «Цимлянские пески» составляет 0,221 г на 100 взмахов сачком. В пересчете на площадь это равно 3–4 кг на 1 га. Основу комплекса составили семейства долгоносиков, пластинчатоусых и божьих коровок.

### Литература

1. Брехов О.Г. Биомасса семейств жесткокрылых массива «Шакин лес» // Изучение, сохранение и восстановление естественных ландшафтов: сб. ст. VII Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конф. (9–13 окт. 2017 г, г. Волгоград). М.: Планета, 2017. С. 142–147.
2. Брехов О.Г., Макаренко Е.Д. Биомасса семейств жесткокрылых пойменной дубравы (Новониколаевский район) // Студен. электрон. журнал «СтРИЖ». 2018. № 6(23). С. 126–129. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1542885476.pdf> (дата обращения: 07.09.2019).
3. Хобракова Л.Ц., Лаврентьева И.Н., Данилов С.Н. [и др.] Численность, биомасса и сезонная динамика беспозвоночных животных Чиевой степи Западного Забайкалья // Вестник Бурят. гос. сельскохозяй. академии им. В.Р. Филиппова. 2010. № 2(19). С. 112–122.

**DINARA SAPI SHEVA, LYUBOV PANCHENKO**  
*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

### **BIOMASS OF THE COLEOPTERA OF THE NATURAL PARK “TSYMLYANSKY SANDS”**

*The article deals with the results of the studying the biomass of the Coleoptera of the natural park “Tsymlyansky Sands” in the Chernyshkovskiy district. The Tenebrionidae prevails over the ground bloodline of beetles by biomass. The basis of the hornobionts complex consists of the Scarabaeidae, the Capricorn, the Silphidae, the Histeridae, the Carabidae.*

**Key words:** *biomass, hornobionts, herpetobionts, substrate, ecosystem, taxon, complex, ground Coleoptera,*

УДК 595.7

**К.С. СКВОРЦОВА**

(ksyu.skvorczo.01@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

**МАТЕРИАЛЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ФАУНЫ И ЭКОЛОГИИ УСАЧЕЙ  
(COLEOPTERA, CERAMBYCIDAE) ЧЕРНЫШКОВСКОГО РАЙОНА\***

Представлены результаты исследования фауны семейства *Cerambycidae* на территории Чернышковского района, около х. Тормосин. Видовое и численное разнообразие представителей семейства составило 8 видов.

Биомасса усачей при кошени составила 0,359 г, в результате отлова напочвенными ловушками – 1,522.

Ключевые слова: вид, семейство, биомасса, биотоп, усачи.

Усачи или дровосеки (*Cerambycidae*) – разветвлённое и многочисленное (пятое по количеству видов) семейство жуков (*Coleoptera*). Некоторые виды являются серьёзными вредителями лесных и декоративных растений. Большая часть представителей являются растительноядными организмами. Насекомые селятся на корнях деревьев или на стеблях растений, нанося вред и сельскохозяйственным культурам. В естественных экосистемах роль усачей состоит в том, что, будучи консументами первого порядка, они являются неотъемлемыми компонентами цепей питания.

Семейство *Cerambycidae* изучено недостаточно полно на территории Волгоградской области, чем определяется актуальность исследования, последняя сводка видового состава опубликована достаточно давно [1].

Изучение усачей проводилось на территории Чернышковского р-на около х. Тормосин в природном парке «Цимлянские пески». Цель исследования: определение видового и численного состава данного семейства в исследуемой местности. Анализ территории и сбор жесткокрылых проводился с 27 мая по 1 июня 2019 г.

Для сбора усачей нами были использованы стандартные методы сбора насекомых (кошение энтомологическим сачком, установка напочвенных ловушек и отлов на свет). Напочвенные ловушки устанавливались на 5 биотопах: луг, понижение рельефа, посадки сосны, посадки акации и вдоль дороги. Кроме того, после поимки жуки взвешивались для изучения их биомассы (точность до 0,001).

Кроме экспедиции 2019 г., в список добавлены виды, собранные на этих же биотопах в 2014 г., но ранее не были опубликованы. Всего в результате исследования было собрано 8 видов из семейства *Cerambycidae*:

Подсемейство *Lepturinae* (Latreille, 1802):

Триба *Lepturini* Latreille, 1802.

1. *Pseudovadonia livida* (Fabricius, 1776).

Вид характеризуется прямым, стоячим опушением на дорсальной стороне переднегруди: ноги черные, часто передние и средние голени, а иногда частично и задние осветлены; длина самцов: 5.0–8.5 мм; самок: 5.5–9.5 мм. Распространение. Популяции номинативного подвида достоверно известны из Франции, Германии, Дании, Австрии, Венгрии, Чехии, Словакии, Западной Украины (Закарпатье); вероятно, аналогичная форма распространена в Бельгии, Нидерландах, Швейцарии, Англии и Ирландии, встречается на крайнем юге Швеции. Также Кавказ, Закавказье, Западная и Центральная Сибирь, Семиречье, Ближний Восток, Турция, Северный Иран.

Почти по всему ареалу является одним из самых массовых видов усачей; специфические условия жизни личинок выявлены относительно недавно. Развитие происходит в почве лугов, причем указывается на питание личинок мицелием грибов *Marasmius oreades* и растительными остатками. Личинки

\* Работа выполнена под руководством Брехова О.Г., кандидата биологических наук, доцента кафедры эколого-биологического образования и медико-педагогических дисциплин ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

свободно перемещаются в толще почвы, где и зимуют. Генерация – два года. Окукливание в конце весны или в начале лета. Имаго посещают цветы с мая по июль.

В области распространен везде на лугах, встречается в мае – августе, обычен.

Большинство особей было собрано кошением, также 1 экз. был пойман ручным сбором.

Подсемейство *Cerambycinae*:

Триба *Clytini*.

## 2. *Clytus rhamni* (Germar, 1817).

Распространение: Кавказ, Закавказье, Казахстан; Западная Европа, Северный Иран, Турция. Заселяет различные листовые породы. Имаго в мае – августе, посещают цветы. Из области известен из многих районов, в приведенном выше ранее опубликованном списке из Цимлянских песков не указывался.

1 экз. собран кошением.

Подсемейство *Lamiinae*:

Триба *Monochamini*.

## 3. *Monochamus galloprovincialis* (Olivier, 1795).

Распространение: Кавказ, Закавказье, Северный Казахстан, Сибирь; Западная Европа, Северо-Восточная Турция, Северная Монголия.

Личинки развиваются сначала под корой, затем уходят в древесину. Заселяет хвойные породы, предпочитая сосну. Окукливание происходит весной. Генерация двухлетняя. Имаго в июне – октябре, при дополнительном питании объедают кору молодых деревьев и ветвей. Местами наносит значительный физиологический вред. В области отмечался по северным районам в посадках хвойных, редко, с юга региона приводится впервые.

Собран 1 экз. ручным сбором.

Триба *Lamiini*.

## 4. *Lamia textor* (Linnaeus, 1758).

Распространение: Кавказ, Закавказье, Северный и Западный Казахстан, Сибирь; Западная Европа, Китай, Корея, Япония. Личинки развиваются сначала под корой, затем в древесине корней и прикорневой части ствола живых деревьев и пней ивы, тополя, осины. Заселяет также облепиху [3]. Окукливание в июле – августе. Имаго в августе – сентябре, зимуют в лесной подстилке [Там же]. Перезимовавшие жуки встречаются с мая до августа.

Ранее из области приводился для Старополтавского, Руднянского и Михайловского районов, впервые приводится на юге региона.

Отмечен лишь 1 экз. напочвенными ловушками на лугу.

Триба *Dorcadionini*.

## 5. *Dorcadion holosericeus* (Krynicky, 1832).

Распространение: Московская область, Крым, Предкавказье, в Закавказье очень редок, Восточная Румыния.

Лесостепь, степи, полупустыни на равнине, в предгорьях и невысоких горах.

Весна, начало и середина лета.

В области встречается везде, обычен, бывает в массе.

Несколько особей было поймано напочвенными ловушками на лугу и 1 экз. ручным сбором.

Триба *Agapanthiini*.

## 6. *Agapanthia dahli* (Richter, 1821).

Распространение: Западная Сибирь, Казахстан, Средняя Азия, Кавказ, Закавказье; Западная Европа, Ближний Восток, Турция, Северный Иран. Имаго в мае – июне на кормовых растениях. Личинки развиваются в стеблях *Carduus*, *Cirsium*, *Helianthus*, *Heracleum*, *Pastinaca*. Есть сведения о заселении конопли-*Cannabis* [Там же]. Генерация однолетняя, иногда и двухлетняя.

В области встречается везде на лугах, обычен.

Отмечен 1 экз. кошением.

7. *Agapanthia maculicornis* (Gyllenhal, 1817).

Распространён в Центральной Европе, а также на юго-востоке Европы. Время лёта с апреля по июнь. Генерация длится один год. Кормовыми растениями являются представители семейства астровых.

В области отмечен во многих районах, на лугах, часто.

Собран лишь 1 экз. кошением.

8. *Agapanthia leucapis* (Steven, 1817).

Распространение: Кавказ, Закавказье, Сибирь, Казахстан, Средняя Азия; Западная Европа, Турция, Иран.

Имаго в мае – июне. Кормовыми растениями личинок являются *Salvia*, *Scabiosa*, а также мелко-лепестник, колокольчик, тысячелистник, ромашка, конопля, вероника, лапчатка, смолевка [3]. Генерация однолетняя.

В области встречается везде на лугах, обычен.

Отмечен 1 экз. кошением.

Таким образом, всего с изучаемой территории отмечено 8 видов усачей. По собранным данным были подведены следующие итоги:

1. Была получена информация о видовом и численном разнообразии представителей семейства *Cerambycidae*, которое составило 8 видов.
2. Большинство особей отловлено кошением на луговых участках.
3. Биомасса усачей при кошениии составила 0,359 г (4,5% от общей), в результате отлова напочвенными ловушками – 1,522 г (0,5%).

### Литература

1. Калюжная Н.С., Комаров Е.В., Черезова Л.Б. Жесткокрылые насекомые (Insecta, Coleoptera) Нижнего Поволжья. Волгоград, 2000.
2. Данилевский М.Л. Жуки-усачи (Coleoptera, Cerambycoidea) России и соседних стран. М.: ВШК, 2014. Т. 1.
3. Данилевский М.Л., Мирошников А.И. Жуки-дровосеки Кавказа (Coleoptera, Cerambycoidea). Определитель. Краснодар, 1985.

**KSENIYA SKVORTSOVA**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

### **MATERIAL FOR THE RESEARCH OF FAUNA AND ECOLOGY OF COLEOPTERA, CERAMBYCIDAE OF THE CHERNYSHKOVKIY DISTRICT**

*The article deals with the results of the studying of the fauna of the Cerambycidae at the territory of the Chernyshkovskiy district near the village "Tormosin". The species and numerical diversity of the representatives of the bloodline consists of 8 species. The biomass of Cerambycidae while mowing is equal to 0,359, resulting from the ground traps is equal to 1,522.*

**Key words:** *species, bloodline, biomass, biotope, Cerambycidae.*

УДК 595.78

**Т.С. СЫСТЕРОВА**  
(*Systerova-1999@mail.ru*)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*

## **К ИЗУЧЕНИЮ ФАУНЫ ДНЕВНЫХ ЧЕШУЕКРЫЛЫХ (PAPILIONOIDEA) ПРИРОДНОГО ПАРКА «ЦИМЛЯНСКИЕ ПЕСКИ»\***

*Статья посвящена изучению дневных чешуекрылых надсемейства Papilionoidea в природном парке «Цимлянские пески». Собрано 18 видов. Данная территория является новым местом изучения чешуекрылых в Волгоградской области.*

**Ключевые слова:** видовой состав, Papilionoidea, чешуекрылые, Цимлянские пески, фауна.

Изучение бабочек проводилось на территории природного парка «Цимлянские пески» близ х. Тормосин с 27 мая по 1 июня 2019 г. Природный парк «Цимлянские пески» находится в Чернышковском районе Волгоградской области на правом берегу Цимлянского водохранилища от х. Тормосин до границы с Ростовской областью.

Целью данного исследования было выявить видовой состав дневных чешуекрылых надсемейства *Papilionoidea* на территории парка.

В нашем регионе все сведения по дневным бабочкам ранее обобщались в статье Г.В. Кузнецова, где приводится полный видовой состав и места сборов [1]. На изучаемой территории еще не было исследований по бабочкам, а самая ближайшая точка, где приводились сборы в Волгоградской области, – Калачевский район. Экспедиция предоставила возможность заполнить «белые пятна» по исследованию дневных бабочек в Волгоградском регионе.

Данный природный комплекс не обладает богатой флорой, большая часть территории покрыта полынью и ковылем. Сборы проходили вдоль лесных опушек и лугов.

Методами сбора чешуекрылых являлись ловля и кошение воздушным и энтомологическим сачком. Далее после сбора проводилось расправление и дальнейшее пределение. Всего было собрано 22 вида чешуекрылых. Определение материала проводили по работе Л. Кабака [2].

### **Надсемейство *Papilionoidea***

Булавоусые – одна из широко распространенных групп насекомых, которая насчитывает более 15000 видов. Представители этого надсемейства обитают на всех континентах, исключая Антарктиду. Они играют важную роль в биоценозах и участвуют в экологических процессах. Быстро реагируя на изменения окружающей среды, дневные чешуекрылые могут использоваться в качестве индикаторов состояния природных сообществ [3]. Главным отличительным признаком данного надсемейства является наличие на антеннах расширения, которое схоже с булавами. Также в покое дневные булавоусые чешуекрылые складывают крылья вертикально.

В Волгоградской области насчитывается более 110 видов данного надсемейства, включающие следующие семейства: *Pieridae* (Белянки) – 17 видов; *Nymphalidae* (Нимфалиды) – 43 вида; *Papilionidae* (Парусники) – 4 вида; *Satyridae* (Сатиры) – 29 видов; *Lycaenidae* (Голубянки) – 55 видов; *Riodinidae* (Немеиды) – 1 вид.

В наших исследованиях были собраны представители четырех семейств:

Семейство Белянки – *Pieridae*:

1. *Aporia crataegi* (Linnaeus, 1758) – Боярышница обыкновенная.

Всего было поймано 7 экз. В основном летает в лесах. Гусеница развивается на боярышнике, черемухе, и рябине.

\* Работа выполнена под руководством Брехова О.Г., кандидата биологических наук, доцента кафедры эколого-биологического образования и медико-педагогических дисциплин ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

2. *Pieris napi* (Linnaeus, 1758) – Белянка брюквенная.

Пойман 1 экз. Встречается в смешанных лесах, на лугах, полях. Кормовое растение гусениц – на растениях семейства Крестоцветные.

3. *Pieris rapae* (Linnaeus, 1758) – Белянка репная.

Пойман 1 экз. Летает в разреженных полях, на лугах и полях. Гусеница развивается на растениях семейства Крестоцветные.

4. *Pontia edusa* (Fabricius, 1777) – Белянка эдуса.

Поймано 4 экз. Летает в степях, в лесу и на лугах. Гусеница развивается на растениях семества Крестоцветные.

5. *Colias erate* (Esper, 1803) – Желтушка эрата.

Поймано 4 экз. Встречается часто. Летает в степях и на лугах. Гусеница питается на растениях семейства мотыльковые.

Семейство Нимфалиды – *Nymphalidae*:

6. *Argynnis pandora* (Denis et Schiffermuller, 1775) – Перламутровка пандора.

Поймано 5 экз. Летает на полянах и опушках пойменных, байрачных и нагорных лесов. Была замечена в лесу. Гусеница развивается на фиалках.

7. *Argynnis niobe* (Linnaeus, 1758) – Перламутровка ниобе.

Поймано 5 экз. Встречается там же, где перламутровка пандора. Гусеница развивается на фиалках подорожнике.

8. *Issoria lathonia* (Linnaeus, 1758) – Перламутровка латона.

Поймано 7 экз. Встречается на разреженных лесах и в степи. Гусеница питается на фиалке клевере, эспарцете.

9. *Polygonia c-album* (Linnaeus, 1758) – Углокрыльница с-белое.

Пойман 1 экз. Встречается в лесах. Гусеница питается на разнообразных травянистых растениях, кустарниках и деревьях.

10. *Vanessa cardui* (Linnaeus, 1758) – Ванесса чертополоховая (Репейница).

Поймано 12 экз. Летает на лугах, степях и в лесу. Гусеница питается на многих видах растений.

11. *Melitaea didyma* (Esper, 1778) – Шашечница дидима.

Пойман 1 экз. Встречается в разреженных лесах и степях. Гусеница питается на подорожнике, клевере, полыни, веронике, валериане.

Семейство Сатиры – *Satyridae*:

12. *Hipparchia semele* (Linnaeus, 1758) – Бархатница семела.

Поймано 6 экз. Встречается в разреженных лесах, на опушках. Кормовые растения гусеницы житняк, костер, пырей, овсяница овечья, мятлик, пшеница.

13. *Coenonympha pamphilus* (Linnaeus, 1758) – Сенница памфил.

Поймано 3 экз. Населяет опушки леса и разреженные леса, степи. Гусеница питается на различных злаках, таких как: пахучеколостник, луговик, овсяница, белоус, мятлик.

14. *Hyponephele lupina* (Costa, 1836) – Бархатница волчья.

Пойман 1 экз. Встречается в степях и редколесьях. Гусеница преимущественно питается злаковыми.

Семейство Голубянки – *Lycaenidae*:

15. *Lycaena phlaeas* (Linnaeus, 1761) – Червонец пламенный.

Пойман 1 экз. Населяет опушки и поляны лесов. Гусеница развивается на щавеле, горце, душице, золотарнике и др.

16. *Lycaena thersamon* (Esper, 1784) – Червонец терзамон.

Пойман 1 экз. Населяет степные пространства, луга, разреженные леса. Кормовые растения гусениц – щавель, горец, кермек и др.

17. *Polyommatus icarus* (Rottemburg, 1775) – Голубянка икар.

Поймано 7 экз. Данный вид встречается на безлесных биотопах. Кормовые растения – клевер, люцерна, горошек.

18. *Glaucopsyche alexis* (Poda, 1761) – Голубянка алексис.

Поймано 5 экз. Летает на опушках лесов, лугах, в редколесьях. Гусеница питается растениями семейства Бобовые.

19. *Pseudophilotes bavius* (Eversmann, 1832) – Голубянка бавий.

Пойман 1 экз. Встречается на лугах, опушках лесов, в степях. Кормовое растение – шалфей.

20. *Plebejus argus* (Linnaeus, 1758) – Голубянка аргус.

Поймано 6 экз. Населяет безлесные пространства – луга и степи. Кормовое растение гусениц – люцерна, клевер, горошек, донник.

21. *Plebejus maracandicus* (Erschoff, 1874) – Голубянка самаркандская.

Поймано 5 экз. Населяет открытые степные полупространства. Кормовые растения гусениц – астрагал, раkitник.

22. *Cupido argiades* (Pallas, 1771) – Голубянка аргиадес.

Поймано 3 экз. Встречается на опушке леса, в разреженных лесах. Гусеница питается на растениях семейства Бобовые.

Таким образом, в результате экспедиции было собрано 83 экземпляра дневных чешуекрылых, которые включают 22 вида. Наиболее встречающимся видом отказалась *Vanessa cardui* (Ванесса чертополоховая, или Репейница). Изученные виды являются новым указанием в изучении дневных бабочек в Волгоградской области в пределах Цимлянских песков.

#### Литература

1. Кузнецов Г.В. Papilionoidea (Lepidoptera) Волгоградской области // Кавказский энтомологический бюллетень. 2012. Т. 8(1). С. 127–140.
2. Сочивко А., Каабак Л. Определитель бабочек России. Дневные бабочки. М.: Мир энциклопедий Аванта+: Астрель, 2012.
3. Татаринов А.Г., Долгин М.М. Определитель дневных бабочек Республики Коми. Сыктывкар: Науч. центр Коми УрО РАН, 1999.

**TATYANA SYSTEROVA**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

#### **CONSIDERING THE ISSUE OF STUDYING THE FAUNA OF PAPILIONOIDEA OF THE NATURAL PARK “TSYMLYANSKY SANDS”**

*The article deals with the studying of the Papilionoidea in the natural park “Tsymlyansky Sands”. There were collected 18 species. The territory is a new place for studying the Lepidoptera in the Volgograd region.*

**Key words:** *species composition, Papilionoidea, Lepidoptera, Tsymlyansky Sands, fauna.*

УДК 595.7

**А.Д. ТАМБОВЦЕВА, К.В. КУЗНЕЦОВА**  
(antoninat2001@mail.ru, ksenyaav00@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

### ФАУНА ЖЕСТКОКРЫЛЫХ ПРИРОДНОГО ПАРКА «ЦИМЛЯНСКИЕ ПЕСКИ»\*

Представлены результаты исследования фауны жесткокрылых природного парка «Цимлянские пески» на территории Чернышковского района. Выявлено преобладающее численное и видовое разнообразие особей насекомых.

Ключевые слова: Чернотелки, *Drasterius bimaculatus*, герпетобионты, хортобионты, биотоп, жужелицы, семейство.

Исследование фауны жесткокрылых проводилось в Чернышковском муниципальном районе на территории природного парка «Цимлянские пески», расположенного на юго-западе Волгоградской области, на правом берегу водохранилища, в период с 27 мая по 1 июня 2019 г. Цель работы: изучение видового состава и экологии отряда жесткокрылых природного парка «Цимлянские пески».

При исследовании были использованы стандартные энтомологические методы сбора насекомых, а именно отлов с помощью напочвенных ловушек, кошение воздушным сачком, установка световой ловушки и ручной сбор.

Участки для изучения фауны выбирались с учетом рельефа и растительности местности. Напочвенные ловушки устанавливались на 18 биотопах: луг (10 участков), понижение рельефа (1 участок), сосновые посадки (1 участок), посадки акации (1 участок) и вдоль дороги (2 участка). На каждом участке было вкопано по 10 ловушек, которые экспонировались в течение 5 дней. В результате жизнедеятельности обитающих на данной территории животных, а именно дикий свиней, часть ловушек была утеряна, и таким образом, всего было отработано 610 ловушка-суток. Кошение проводилось на лугах на открытом пространстве по одному разу на каждом биотопе, в результате него было обработано 36 проб.

Всего на территории Цимлянских песков за время экспедиции было собрано 2149 экземпляров жуков, которые составили 187 видов из 32 семейств. Наибольшее число особей относится к семействам чернотелок (*Tenebrionidae*) – 795 (37%), долгоносиков (*Curculionidae*) – 362 (16,8%), жужелиц (*Carabidae*) – 179 (8,3%), божьих коровок (*Coccinellidae*) – 176 (8,2%) и пластинчатых (*Scarabaeidae*) – 111 (5,2%) (см. рис. 1).

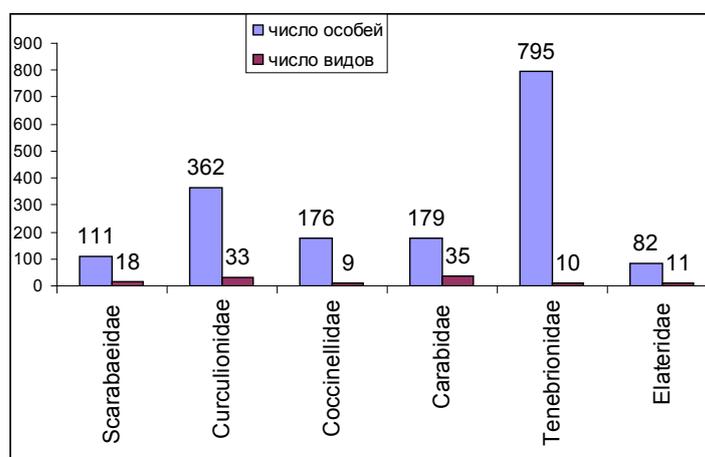


Рис. 1. Соотношение числа пойманных особей и видов у доминирующих семейств жуков

\* Работа выполнена под руководством Брехова О.Г., кандидата биологических наук, доцента кафедры эколого-биологического образования и медико-педагогических дисциплин ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

По числу видов преобладают практически эти же семейства, только большинство видов относится теперь к жужелицам (35) и долгоносикам (33). На основе приведенных выше данных, можно сделать вывод, что эти 6 семейств и формируют основу комплекса жуков природного парка.

С помощью напочвенных ловушек собрано 848 экземпляров жуков из 11 семейств, составляющих 48 видов жесткокрылых. По численному обилию абсолютно доминируют чернотелки, их было собрано 741 экземпляр, что составило 87,4% от общего количества жесткокрылых, собранных данным методом. Полученные данные говорят о том, что природные условия данного парка, а именно сухой климат и песчаный рельеф, являются благоприятными для данного семейства. Значительно реже встречались жужелицы – 56 экземпляров (6,6%), остальные семейства имеют низкую численность. Эти же семейства преобладают и по видовому разнообразию, только жужелиц собрано 14 видов, а чернотелок – 10 видов.

За все время исследования с помощью кошени было собрано 829 экземпляров жуков, которые составили 77 видов из 20 семейств. Самым большим по численности семейством являются долгоносики, их было собрано 315 экземпляров, что составило 38% от всего количества жесткокрылых, отловленных данным методом. Также необходимо отметить, что 160 экземпляров данного семейства относятся к одному виду – *Apsis albolineata*, характерному для юга европейской части России. Это связано с тем, что данное семейство жесткокрылых является хортобионтами, т. е. обитателями растительного покрова, которые питаются почти всеми видами растений. Для вида *Apsis albolineata* имеющиеся природные условия исследуемого природного парка, а именно сухие песчаные места со злаковой растительностью, являются благоприятными. По видовому разнообразию выделяются такие семейства, как долгоносики (24), листоеды (9), божьи коровки (6).

С помощью световых ловушек было собрано 316 экземпляров жесткокрылых, которые составили 68 видов. Наибольшее количество прилетевших на световую ловушку в условиях природного парка составили жужелицы – их было собрано 107 экземпляров, что составило 18 видов, пластинчатоусые (соответственно 33 и 10), шелкоуны (66 и 5), плавунцы (*Dytiscidae*) (29 и 9) и водолюбы (*Hydrophilidae*) (60 и 9). Самым массовым видом являлся *Drasterius bimaculatus*, который относится к семейству шелкоунов, на этот вид приходится 32 экземпляра.

Ручным сбором собран 121 экземпляр жуков из 42 видов. Преимущественно отлавливались пластинчатоусые, их было собрано 23 особи, что составило 11 видов. Это связано с тем, что жуки данного вида достаточно крупные и их легко увидеть и отловить. Также были собраны 11 особей и 7 видов из семейства жужелицы, долгоносики (33 и 5 соответственно) и чернотелки (29 и 5).

С помощью формулы расчета индекса видового богатства Менхиника было выяснено, что наиболее эффективными методами сбора насекомых являются ручной сбор и отлов с помощью световой ловушки, наименьшие показатели у напочвенных ловушек (см. рис. 2).

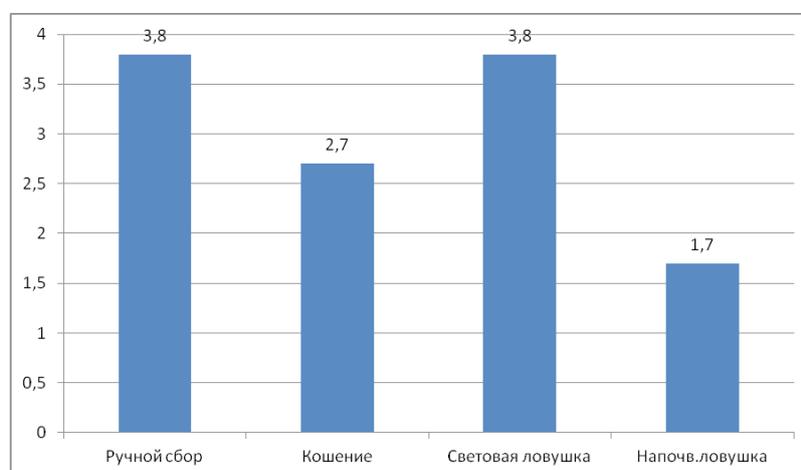


Рис. 2. Показатели индексов видового разнообразия

С помощью формулы оценки сходства видового разнообразия П. Жаккара было проведено сравнение методов сбора между собой. На основании приведенных ниже данных была составлена матрица значений (см. табл.), с помощью которой было выяснено, что видовое разнообразие жесткокрылых, собираемое разными способами практически не сходно, и, таким образом, каждый из методов при исследовании фауны жуков дополняет другой (см. рис. 3).

Таблица

Матрица значений коэффициента Жаккара

| Способ отлова       | Ручной | Кошение | Свет | Напочвенные ловушки |
|---------------------|--------|---------|------|---------------------|
| Ручной              |        | 10%     | 15%  | 22%                 |
| Кошение             |        |         | 10%  | 0,3%                |
| Свет                |        |         |      | 10%                 |
| Напочвенные ловушки |        |         |      |                     |

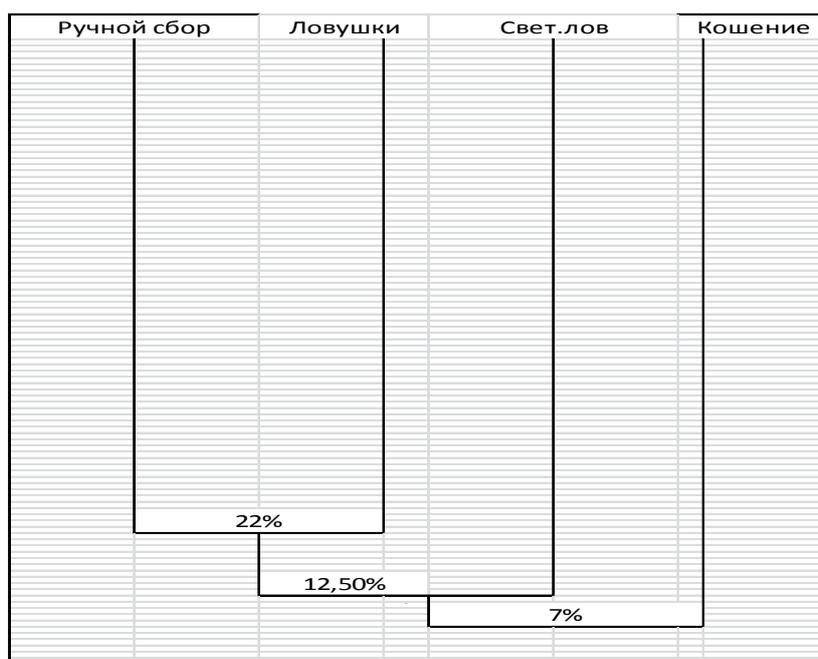


Рис. 3. Дендрограмма сходства видового разнообразия методов сбора

Также было выяснено, на какой из примененных нами методов отлова было поймано больше всего жесткокрылых. Самый большой результат принесло кошение энтомологическим сачком. Данным методом было собрано 76 видов жуков, с помощью световой ловушки было собрано 69 видов, на напочвенную ловушку было собрано 59 видов и с помощью ручного сбора было собрано 42 вида жесткокрылых.

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Изучен видовой состав жесткокрылых природного парка «Цимлянские пески», который составил 188 видов. Основу комплекса жесткокрылых составляют такие семейства, как чернотелки, жужелицы, пластинчатоусые, долгоносики, щелкуны и божьи коровки.

2. Среди герпетобионтов (насекомых, передвигающихся по поверхности почвы между стеблями растений) преобладают семейства чернотелок и жужелиц, причем первые являются наиболее распространенной группой жуков в условия песчаных биотопов.

3. Среди хортобионтов преобладают семейство долгоносиков – одно из крупнейших семейств жуков.

4. Лучше всего на свет в условиях парка летят семейства жужелиц, водных жуков, пластинчатых и шелкунов.

5. Было подтверждено обитание на территории природного парка Краснокнижного вида жужелиц *Calosoma sycophanta* (Красотел пахучий).

**ANTONINA TAMBOVTSEVA, KSENIYA KUZNETSOVA**  
*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

#### **FAUNA OF COLEOPTERA OF THE NATURAL PARK “TSYMLYANSKY SANDS”**

*The article deals with the results of the studying of the Coleoptera fauna of the natural park “Tsymlyansky Sands” at the territory of the Chernyshkovskiy district. There was revealed the numerical and species diversity of the insects units.*

**Key words:** *Tenebrionidae, Drasterius bimaculatus, herpetobints, hortobionts, biotope, Carabidae, bloodline.*

УДК 595.767.29

**А.З. ЯНГУЛОВА**

(zufarovna00@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

**К ИЗУЧЕНИЮ ФАУНЫ СЕМЕЙСТВА ЧЕРНОТЕЛОК (TENEBRIONIDAE)  
ПРИРОДНОГО ПАРКА «ЦИМЛЯНСКИЕ ПЕСКИ»\***

*Представлены результаты исследования фауны семейства чернотелок (Tenebrionidae) на территории природного парка «Цимлянские пески». Вычислено преобладающее численное и видовое разнообразие особей насекомых, а также биомасса семейства.*

Ключевые слова: вид, семейство, чернотелки, фауна, Цимлянские пески, Tenebrionidae, численность, биомасса.

Чернотелки (Tenebrionidae) – это одно из крупнейших семейств жесткокрылых насекомых. Распространение данного семейства всемирное, преимущественно в тропическом и аридном регионах. На территории России чернотелки вредят в засушливых районах. В более северных районах степи и лесостепи вредная деятельность чернотелок проявляется в сухие циклы. Жук Чернотелка питается зернами растений и зерновыми продуктами.

Актуальность данной работы обусловлена недостаточной изученностью семейства, получением оценочных данных о видовом и численном разнообразии чернотелок на изученной территории. Целью исследования стало определение видового и численного состава данного семейства в исследуемой местности с учетом его биомассы.

Основой для данной статьи послужили исследования, проведенные в ходе экспедиции, с 27 мая по 1 июня 2019 г., на территории природного парка «Цимлянские пески». Нами были использованы стандартные методы сбора насекомых, такие как кошение энтомологическим сачком, напочвенные ловушки, отлов на свет и ручной сбор.

Ловушки устанавливались на 5 участках: луг, вдоль дороги, на противопожарной полосе, возле сосен, а также у посадки акации (см. табл.). Было установлено 200 ловушек, 122 из которых нами обработаны, а 78 испорчены из-за различных факторов.

Таблица

**Список и численное распределение особей чернотелок  
на участках, отловленных с помощью напочвенных ловушек**

| Название вида                                       | Луг | Понижение рельефа | Сосны | Вдоль дороги | Посадки акации | Всего |
|---|-----|-------------------|-------|--------------|----------------|-------|
| Подсемейство Pimeliinae                             |     |                   |       |              |                |       |
| <i>Pimelia subglobosa</i> (Pallas, 1781)            | 133 | 80                | –     | 16           | 1              | 230   |
| <i>Anatolica gibbosa</i> (Steven, 1829)             | 2   | –                 | –     | 1            | –              | 3     |
| <i>Tentyria nomas</i> (Pallas, 1781)                | 203 | 42                | 15    | 42           | 6              | 308   |
| Подсемейство Tenebrioninae                          |     |                   |       |              |                |       |
| <i>Nalassus sareptanus</i> (Allard, 1876)           | 1   | –                 | –     | –            | –              | 1     |
| <i>Blaps halophila</i> (Fischer von Waldheim, 1832) | 135 | 8                 | 1     | 21           | 19             | 184   |
| <i>Pedinus femoralis</i> (Linnaeus, 1767)           | 3   | –                 | –     | –            | –              | 3     |

\* Работа выполнена под руководством Брехова О.Г., кандидата биологических наук, доцента кафедры эколого-биологического образования и медико-педагогических дисциплин ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

| Название вида                                    | Луг | Понижение рельефа | Сосны | Вдоль дороги | Посадки акации | Всего |
|--|-----|-------------------|-------|--------------|----------------|-------|
| <i>Opatrum sabulosum</i> (Linnaeus, 1761)        | 2   | –                 | –     | –            | –              | 2     |
| <i>Gonocephalum granulatum</i> (Fabricius, 1791) | 5   | –                 | –     | 2            | –              | 7     |
| <i>Melanimon tibialis</i> (Fabricius, 1781)      | –   | 2                 | –     | –            | –              | 2     |
| Подсемейство Diaperinae                          |     |                   |       |              |                |       |
| <i>Crypticus quisquilius</i> (Linnaeus, 1761)    | 1   | –                 | –     | –            | –              | 1     |

В ходе всей работы, пользуясь напочвенными ловушками, всего было собрано 848 особей различных насекомых, 741 из которых – чернотелки. В процентном соотношении это составляет 87% из 100%.

С помощью кошени энтомологическим сачком собран один экземпляр *Gonocephalum granulatum* (Fabricius, 1791), т. к. чернотелки в основном передвигаются по почве.

На свет чернотелки идут плохо, на световую ловушку нами было собрано лишь 2 особи видов *Gonocephalum granulatum* (Fabricius, 1791) и *Anatolica gibbosa* (Steven, 1829).

Ручным сбором нам удалось собрать 29 особей чернотелок, из них: *Gonocephalum granulatum* (Fabricius, 1791) (2 экз.), *Pimelia subglobosa* (Pallas, 1781) (13 экз.), *Anatolica gibbosa* (Steven, 1829) (3 экз.), *Blaps halophila* (Fischer von Waldheim, 1822) (7 экз.) и *Tentyria nomas* (Pallas, 1781) (4 экз.).

Биомасса чернотелок собранных ловушками составляет 95,5% от общего веса жуков, следовательно, эта группа жесткокрылых является определяющей в формировании комплексов напочвенных жесткокрылых территории парка. Биомасса чернотелок при кошени составила 0,022 г, на нее приходится всего 0,3% от всего веса жуков.

На луговых биотопах самыми многочисленными видами являются: *Tentyria nomas* (203 экз.), *Blaps halophila* (135 экз.) и *Pimelia subglobosa* (133 экз.). На участке с понижением рельефа преобладающими стали *Pimelia subglobosa* (80 экз.) и *Tentyria nomas* (42 экз.).

В посадках сосны больше всего было собрано особей вида *Tentyria nomas* (15 экз.). Вдоль дороги большинство особей приходится на те же самые 3 вида, как и на лугах *Tentyria nomas* (42 экз.), *Blaps halophila* (21 экз.) и *Pimelia subglobosa* (16 экз.). В посадках акации самым многочисленным видом является *Blaps halophila* (19 экз.).

Список собранных видов с распространением на юге России:

– подсемейство *Pimeliinae*:

1. *Pimelia subglobosa* (Pallas, 1781).

Обитает на юге России в таких областях, как: Ростовская, Волгоградская и Астраханская; в Краснодарском (конкретно на известняковых склонах) и Ставропольском краях; в республиках Дагестан и Калмыкия; на Кумских песках республики Чечня.

2. *Anatolica gibbosa* (Steven, 1829).

Обитает в Волгоградской и Астраханской областях, в республиках Дагестан и Калмыкия.

3. *Tentyria nomas* (Pallas, 1781).

Самый многочисленный, поэтому ареалами данного вида на территории России являются пески, супеси и песчаные суглинки Астраханской и Волгоградской областей; на известняковых склонах Ростовской области; во многих районах Ставропольского края. Таманский полуостров Краснодарского края также не является исключением. Обитают в республике Дагестан, Чечня и Калмыкия.

– подсемейство *Tenebrioninae*:

4. *Nalassus sareptanus* (Allard, 1876).

Обитает в 2 областях: Волгоградской и Ростовской, и в 3 республиках: степные предгорья Карачаево-Черкессии, Калмыкия, Адыгея.

5. *Blaps halophila* (Fischer von Waldheim, 1832).

Самый многочисленный вид в своем подсемействе, поэтому имеет широкое распространение на юге России: Волгоградская, Астраханская и Ростовская области. Как и большинство видов, данный вид находит свой ареал обитания и в Ставропольском крае. Если исключить горные районы этих субъектов, то обитают в Карачаево-Черкессии и Краснодарском крае. Водятся у равнинных и предгорных территориях республики Кабардино-Балкария. На равнинной территории республики Северная Осетия. В республиках: Ингушетия, Чечня, Дагестан и Калмыкия.

6. *Pedinus femoralis* (Linnaeus, 1767).

Обитает на донских песках Волгоградской и Ростовской областей (в данных областях отмечается только на песчаных биотопах; не распространяется на степных ландшафтах данных областей). Как и выше описанный вид, обитает в таких республиках, как: Ингушетия (определенно волжские пески), Чечня, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкессия, Северная Осетия, а также в республике Дагестан, однако, исключаются северные полупустынные районы и побережья Каспийского моря данной республики. Ставропольский край и Предкавказье Краснодарского края.

7. *Opatrum sabulosum* (Linnaeus, 1761).

Не обитает лишь во влажных лесах Кавказа на юге России. В основном в восточной части Северного Кавказа – республики Дагестан и Чечня, достигая высоты в 2400 м.

8. *Gonocephalum granulatum* (Fabricius, 1791).

Обитает повсеместно, кроме мезофильных биотопов.

9. *Melanimon tibialis* (Fabricius, 1781).

Встречается на песках и распространен, как и предыдущий вид, повсеместно. Однако исключением, где распространяется данный вид, являются республики Закавказья.

– подсемейство *Diaperinae*:

10. *Crypticus quisquilius* (Linnaeus, 1761).

Распространен в основном на луговых биотопах (исключением распространения являются лишь заболоченные луга), поэтому имеет распространение по всем южным регионам России. Данный вид поднимается в горы до 2500 м.

В результате проделанной нами работы был определен видовой состав семейства чернотелок природного парка «Цимлянские пески», который составил 10 видов. Наибольшее число особей отловлено с помощью напочвенных ловушек и ручным сбором, кошением и на свет чернотелки отлавливаются плохо.

**AYGUL YANGULOVA**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

#### **CONSIDERING THE ISSUE OF STUDYING THE FAUNA OF TENEBRIONIDAE OF THE NATURAL PARK “TSYMLYANSKY SANDS”**

*The article deals with the results of the studying the fauna of Tenebrionidae at the territory of the natural park “Tsymlyansky Sands”. There is calculated the dominant numerical and species diversity of the insects species and the biomass of the bloodline.*

**Key words:** *species, bloodline, Tenebrionidae, fauna, Tsymlyansky Sands, abundance, biomass.*

## Исторические науки

УДК 93

**А.В. ИВАНОВ**

(ivanov-kamenka2013@yandex.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

### **РОССИЯ И КИТАЙ: ПОГРАНИЧНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В 1870–1880-Х ГГ.\***

*Рассматриваются основные направления российско-китайских отношений в 1870–1880 гг. в Центральной Азии. Выявляются позиции сторон в дипломатическом взаимодействии. Определяются основные противоречия между сторонами и пути их разрешения.*

Ключевые слова: дипломатия, договоры, Россия, Китай, российско-китайские отношения.

Отношения между Россией и Китаем являются важной составляющей современной системы международных отношений. Сотрудничество стран-соседей стимулирует исследования в сфере исторической дипломатии. Одним из направлений исследования является изучение взаимоотношений России и Китая в 1870–1880-е гг. в Центральной Азии.

Целью нашего исследования является изучение эволюции дипломатических взаимодействий России с Китаем в 1870–1880-е гг. в Центральной Азии.

Данный вопрос является предметом исследования многих исследователей, таких как А.Д. Воскресенский [2], В.Г. Дацышен [3] и др.

К середине XIX в. между Россией и Китаем назревает необходимость пограничного размежевания территорий в Центральной Азии.

Летом 1863 г. в регионе имели место русско-китайские вооружённые столкновения. Столкновения продолжались с конца мая до конца июля 1863 г. и показали полную бесперспективность силового решения территориального вопроса. В результате в сентябре 1864 г. был подписан Чугучакский протокол, которым определялась линия границы, указанная в Пекинском договоре 1860 г. [4].

Однако события гражданской войны в Западном Китае изменили обстановку в регионе. В середине 1860-х годов западные районы Цинской империи (Кашгария и бассейн реки Или) были охвачены восстанием мусульманских народностей. Во главе движения встал местный правитель – Якуб-бек, провозгласивший отделение этих территорий от империи Цин и создание самостоятельного государства.

Обострило ситуацию и то, что британские власти Индии рассчитывали создать заслон российскому влиянию в Азии, создав зависимое от Англии мусульманское государство в Западном Китае [5].

Всё это не могло не вызвать ответной реакции России. В 1871 г. российское правительство приняло решение ввести в Илийский край и в его центр Кульджу войска.

Введение русских войск в этот район позволило стабилизировать ситуацию, затормозить усобицы и восстановить хозяйственную деятельность населения. Кроме того, русские войска, войдя в регион, оказали помощь китайской армии Цзо Цзунтана в подавлении восстания, обезопасив её фланги [2].

В 1876 г. вопрос пребывания в Илийском крае русских войск обсуждался на Особом совещании под председательством Д.А. Милютина. Было решено вернуть Кульджу Китаю, взамен потребовав ряд торговых преимуществ и часть Илийской долины [5].

В 1877–1878 гг. Китай сумел подавить восстание в западных областях. В результате чего перед российскими властями появляется вопрос об эвакуации русских войск из Илийского края [1].

В данных условиях в марте 1879 г. на Особом совещании в Петербурге были определены условия, при которых Россия соглашалась вернуть занятые ей территории. Российская сторона претендова-

\* Работа выполнена под руководством Ленивиной Н.О., старшего преподавателя кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

ла на компенсацию финансовых потерь русских подданных, а также на присоединение части Илийского края к Семиреченской области для переселения туда беженцев из Китая [3].

После подавления восстания цинское правительство направило своего представителя Чун Хоу для заключения соглашения с Россией по Кульджинскому вопросу.

Итогом переговоров стало подписание договора в Ливадии – летней резиденции российских императоров в Крыму. Согласно условиям Ливадийского договора, Кульджа возвращалась Китаю, а Россия получала западный участок Илийского края, долину реки Текес и Музартский проход. Были зафиксированы льготы, представлявшие русским торговцам в Западном Китае. Кроме того русские купцы получали право беспошлинной торговли в Монголии и на реке Сунгари в Маньчжурии. За расходы по содержанию русских войск в Илийском крае Китай должен был заплатить 5 млн руб. [7].

Ливадийский договор вызвал недовольство в Китае и не был им ратифицирован. Чун Хоу был приговорён к смертной казни. А.Д. Воскресенский считает, что Чун Хоу попросту сыграл роль «козла отпущения»: «Цинские дипломаты знали, что необходимо вернуть Илийский край, но никто не мог сформулировать конкретные уступки, на которые можно и нужно было пойти для его возвращения» [2, с. 111].

В данный период времени в Китае одним из проявлений недовольства условиями Ливадийского договора стала активизация группировки сторонников войны с Россией. Ее лидер стал генерал Цзо Цзунтан, возглавлявший оборону северо-западных рубежей Цинской империи. Он предполагал двинуть к границам России 20-тысячный корпус, вооруженный скорострельным оружием и обученный английскими инструкторами, число которых составляло 200 чел. [6].

В ответ на данные агрессивные настроения китайской стороны Россия произвела усиление войск на границе. На Дальний Восток было отправлена военная эскадра.

Однако для обеих сторон введение военных действий было крайне невыгодно. Зависимость Китая от Англии, Франции и США могла быть только усилена. Война могла вызвать восстания в Джунгарии, что было бы не в интересах Китая. Всё это заставляло Китай умерить свои воинствующие намерения. Россия же была ослаблена русско-турецкой войной. К тому же отдалённость театра возможных военных действий, отсутствие налаженных путей сообщений ограничивали масштабы конфликта для России. В итоге для обеих сторон стало очевидно продолжение дальнейшего дипломатического урегулирования данного пограничного вопроса.

В 1880 г. в Санкт-Петербург прибыл официальный китайский посланник Цзэн Цицзэ, где он провел переговоры с русскими дипломатами и 12(24) февраля 1881 г. от имени Цинской империи поставил свою подпись под Санкт-Петербургским договором. С российской стороны его подписали управляющий Министерством иностранных дел Н.К. Гирс и российский посланник при дворе китайского императора Е.К. Буцов.

Согласно статьям Санкт-Петербургского договора, Россия отказывалась от претензий на Музартский перевал и долину Текеса, сохранив за собой лишь незначительную часть края. Сумма выкупов Китая была увеличена до 9 млн руб. Существенно расширились льготы русских купцов, определялся порядок русской торговли во внутренних областях Китая. Также было подтверждено действие всех прежних договоров, заключённых между Россией и Китаем [7].

В 1882–1884 гг. была проведена демаркация российско-китайской границы согласно статьям Санкт-Петербургского договора в Центральной Азии. Граница была обозначена на карте и отмечена пограничными знаками на местности. Также регулировались сторонами режим проверки на границах, правила пользования водными ресурсами пограничных рек.

Китайское правительство и общество восприняло уступки России как признак своей силы, но многие положения договора вызвали чувства неудовлетворения. Примерно такую же реакцию вызвал договор и среди значительной части российского общества. В начале 1880-х годов сложилась ситуация, когда среди российского и китайского общества прослеживалось недовольство договором, однако стороны осознавали выгоду уступок и договора в целом [3].

В настоящее время китайские историки достаточно негативно оценивают последствия подписания Санкт-Петербургского договора, относя его к категории неравноправных. В их работах прослеживается мысль о том, что Россия в этот период навязала Китаю колониальную войну с целью захвата Илийского края, а Китай утратил свои исконные территории в Центральной Азии [6]. Однако следует отметить, что Россия не преследовала эти цели, наоборот, стремилась стабилизировать ситуацию в регионе с учётом интересов и китайской стороны.

Тем не менее, кризис, возникший в Илийском крае, был успешно разрешён дипломатическим путём в начале 1880-х г. Посткризисный этап был завершён к середине 1880-х г. Санкт-Петербургский договор 1881 г. стал основанием для нового пограничного размежевания и развития двухсторонних отношений. В результате чего напряжённость и угроза конфликта была снята, что не могло не отразиться на последующем развитии русско-китайских отношениях.

### Литература

1. Айрапетов О.Р. Внешняя политика Российской империи (1801–1914). М.: Европа, 2006.
2. Воскресенский А.Д. Дипломатическая история русско-китайского Санкт-Петербургского договора 1881 года. М.: Памятники ист. мысли, 1995.
3. Дацьшен В.Г. История российско-китайских отношений в конце XIX – начале XX вв. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2004.
4. Иванов А.В. Россия и Китай в 1850–1860-е гг. // Студен. электрон. журнал «СтРИЖ». 2019. № 5(28). С. 42–44. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1569926751.pdf> (дата обращения: 27.09.2019).
5. История внешней политики России. Вторая половина XIX века (от Парижского мира 1856 г. до русско-французского союза). М.: Междунар. отношения, 1999.
6. Россия и Китай: четыре века взаимодействия. История, современное состояние и перспективы развития российско-китайских отношений / под ред А.В. Лукина. М.: Весь Мир, 2013.
7. Русско-китайские отношения. 1689–1916: официальные документы. М.: Изд-во вост. лит., 1958.

**ALEXEY IVANOV**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

### **RUSSIA AND CHINA: BORDER SETTLEMENT IN CENTRAL ASIA IN 1870–1880**

*The article deals with the basic directions of the Russian-Chinese relations of 1870–1880 in Central Asia.*

*There are revealed the sides standing in the diplomatic interrelationship. There are defined the basic contradictions between the sides and the ways of their resolving.*

*Key words: diplomatics, contracts, Russia, China, the Russian-Chinese relations.*

УДК 94

**Д.И. ЛОЗИН**  
(dil199734587@gmail.com)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*

**РОЛЬ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ В ПОДГОТОВКЕ  
КАДРОВ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ СТАЛИНГРАДА  
В ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЙ ПЕРИОД (1943 – НАЧ. 1950 ГГ.)\***

*Выявляется роль инженерно-технических работников в подготовке кадров промышленных предприятий Сталинграда в восстановительный период. Анализируются проблемы, возникающие перед инженерно-техническими работниками в процессе подготовки рабочих кадров. Определяются основные формы участия ИТР в процессе подготовки кадров для промышленных предприятий города.*

*Ключевые слова: инженерно-технические работники, восстановительный период Сталинграда, подготовка кадров, промышленный потенциал, производственный процесс.*

Проблема восстановления Сталинграда в послевоенный период является одной из актуальных в отечественной исторической науке. Опыт восстановления практически полностью разрушенного города и выдвигание его как одного из передовых промышленных центров за рекордно короткие сроки до сих пор изучается различными исследователями и применяется уже в мирное время.

Так, большой вклад в изучение первого этапа восстановления Сталинграда (т. е. 1943–1945 гг.) внесло исследование С.Ю. Пищулина и О.Ю. Редькиной «Восстановление Сталинграда в 1943–1945 гг. Проблема формирования и распределения трудовых ресурсов». Авторами был подробно охарактеризован первый этап восстановления, а также выявлено, что успех в формировании и распределении трудовых ресурсов достигнут благодаря активному взаимодействию гражданских властей, общественно-политических сил и армии. Согласно изысканиям исследователей, именно это взаимодействие позволило стать Сталинграду индустриальным центром юга Советского Союза [8].

Ценной работой в области промышленного восстановления, функционирования, а также качественного развития города является исследование Н.В. Кузнецовой «Восстановление и развитие экономики Нижнего Поволжья в послевоенные годы», в котором подробно освещается специфика восстановления промышленных предприятий Сталинграда, периоды восстановления, а также роль региона в экономическом развитии страны. Также в работах автора даются количественные характеристики состояния инженерно-технических работников, раскрывается их образовательный потенциал [7].

В то же время социальное положение, а также роль инженерно-технических работников как социальной группы, осуществляющей организацию, эксплуатацию и научно-техническую подготовку производства [6, с. 15] в восстановлении Сталинграда освещены достаточно слабо. Одной из таких неизученных тем является значение инженерно-технических работников в подготовке кадров для промышленных предприятий города.

Актуальность данной темы объясняется положением Сталинграда в 1943–1950-х годах. Так, общий ущерб, нанесенный Сталинградской области, по подсчетам исследователей, составил 19 млрд руб. [1, с. 23]. Не осталось целым ни одно промышленное предприятие города, в том числе были разрушены такие крупные предприятия, как завод «Красный Октябрь» (ЗКО), завод «Баррикады», а также Сталинградский тракторный завод (СТЗ) [7, с. 30].

Именно поэтому для восстановления промышленных предприятий города, их эффективного функционирования и качественного развития были необходимы хорошо подготовленные рабочие. Одна-

\* Работа выполнена под руководством Болотовой Е.Ю., доктора исторических наук, профессора кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

ко, согласно исследованиям Н.В. Кузнецовой, количество рабочих и служащих в послевоенные годы сократилось в Сталинграде на 22,6% [7, с. 121]. Также, по замечанию автора, по окончании войны стало очевидным несоответствие квалификации рабочих уровню решаемых промышленности задач, т. к. большая часть пополнений, поступающих на промышленные предприятия из демобилизованных, репатриированных, а также путем оргнабора и свободного найма, не имели рабочих специальностей [Там же, с. 129]. Так, согласно изысканиям П.Н. Спорышкова, в 1944 г. состав работников завода «Красный Октябрь» состоял свыше 60% из молодежи, которая «не только не работала на металлургических заводах, но и никогда их не видела» [10, с. 75]. Большое число работников, согласно подсчетам автора, нуждалось в переподготовке, т. к. рабочие с большим производственным опытом не обладали необходимыми теоретическими знаниями для освоения новых техник производства, перехода на продукцию мирного времени [Там же, с. 76].

Проблема также осложнялась понижением качества общего школьного образования. Так, согласно исследованиям М.Н. Серенко, только к концу первой послевоенной пятилетки школьное образование начало подниматься до довоенного уровня [9].

Исходя из вышесказанного, становится понятно, что важнейшим условием восстановления и качественного развития промышленного производства становится обучения и переподготовка кадров. Активную деятельность в данном процессе играли инженерно-технические работники.

Одной из форм их участия являлось написание конспектов и учебных пособий, содержащих необходимые знания, для овладения определенной рабочей специальностью. Например, уже в ноябре 1943 г. распоряжением главного инженера А.И. Падурова «в целях ускорения и повышения качества подготовки кадров в мартеновском цехе» были начаты разработки конспектов по техническим основам специальностей «Сталевары и подручные сталеваров», «Канавные и их подручные» [5, Л. 24]

Для обучения новых рабочих и повышения квалификации уже работающих при заводах организовывались курсы технического обучения, активное участие в которых принимали ИТР. Так, например, в 1944 г. путем технического обучения на заводе «Красный Октябрь» было обучено 683 человека из них: на целевых курсах – 382 человека, групп техминимума (т. е. групп, овладевающих совокупностью основных знаний, необходимых для освоения профессии) – 201 человек, групп повышения квалификации – 24, а также в форме индивидуального обучения – 16 человек [10, с. 75–76]. Для совершенствования процесса обучения в первой половине 1944 г. на заводе «Красный Октябрь» был организован учебно-курсовой комбинат – УКК, в котором проходили подготовку 70% рабочих завода. Начальником УКК был назначен кадровый инженер завода П.Э. Дарманян, заведующим учебной частью комбината Е.С. Шаров [Там же, с. 134].

Бригадное обучение осуществлялось в основном такими представителями инженерно-технических кадров, как мастера. Так, в 1944 г. активное участие в обучении молодых рабочих принимали кадровые ветераны завода ЗКО мастер А.А. Хабин, мастер электрик блюминга С.Д. Феррапонтов и др. Количество обучаемых, прикрепляемых к мастеру, варьировалось от 7 до 18 человек [Там же, с. 77].

Сталинградский тракторный завод также активно привлекал инженерно-технических работников к различным формам подготовки рабочих. Так, в 1945 г. для подготовки рабочих к производству в качестве преподавателей были привлечены 1256 человек, 412 из которых были опытными технологами и инженерами. В ходе технического обучения новым профессиям было обучено 3456 человек, повышение квалификации осуществлено 5149 рабочими [2, Л. 2].

Так, например, в тракторном цехе технолог Д.И. Цюрупа подготовил 6 накладчиков. Его ученики Н.Ф. Сидоренко и И.Ф. Думченко окончили курсы накладчиков и сдали технический экзамен на 6 ряд с оценкой отличия. Технолог С. Самойлов обучил 10 накладчиков, которые, согласно характеристике, в дальнейшем успешно справлялись со своими обязанностями [Там же, Л. 4].

На СТЗ активно использовалась такая форма, как индивидуальное обучение. При организации такого обучения инженер-техник заключал договор, в котором обязался обучить рабочего необходимым навыкам за определенный период, получая прибавку к зарплате в размере 250 руб. [3, Л. 15].

Также инженерно-технические кадры принимали активное участие в преподавании в школах фабрично-заводского обучения (ФЗО), которых в Сталинграде к 1948 г. насчитывалось 34 с общим количеством учащихся 8193 чел. [7, с. 130]. В то же время, согласно исследованиям Н.В. Кузнецовой, одной из проблем в данных учебных заведениях был низкий педагогический уровень мастеров, а также их частая сменяемость. Для решения данной проблемы областные управления трудовых резервов организовывали курсы и семинары для мастеров производственного обучения с целью повышения их технического уровня и освоения ими педагогического минимума [Там же, с. 132].

Несмотря на это, зачастую молодые рабочие, приходившие из школ фабрично-заводского обучения, в результате недостаточной подготовки обучались повторно. В отчете «О работе по повышению квалификации руководящих, инженерно-технических работников и рабочих завода» это объяснялось следующими причинами: «В школе ФЗО отсутствует надлежащая дисциплина и порой отдельные молодые рабочие сопротивляются выполнять правила внутреннего трудового распорядка цеха»; «Школа ФЗО, действующая на базе ленинского завода, имеет исключительно плохую подготовку, из-за чего молодым рабочим необходимо повторно проходить обучения путем прикрепления их к мастерам и тем самым добиваться должных результатов». Так, в 1948 г. на заводе № 221 для лиц, окончивших ФЗО, было организовано повторное производственное обучение под руководством мастеров завода, в результате которого молодые рабочие стали выполнять норму на 120–140% [4, Л. 23].

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Во-первых, Сталинград периода восстановления остро нуждался в квалифицированных рабочих кадрах для функционирования и дальнейшего развития промышленности. В то же время в результате войны и послевоенного кризиса отмечается нехватка хорошо подготовленных рабочих, которая осложнялась проблемами послевоенного образования. Во-вторых, инженерно-технические работники принимали активное участие в подготовке рабочих кадров в таких формах как индивидуальное, групповое, бригадное обучение которое осуществлялось непосредственно в процессе производства, а также в специально организованных школах фабрично-заводского обучения. В-третьих, обучение, которое проводилось инженерно-техническими кадрами, осложнялось отсутствием у данной социальной группы педагогических знаний, из-за чего в некоторых случаях обучение приходилось выполнять повторно. В целом, инженерно-техническими работниками было подготовлено целое поколение рабочих кадров, которое сыграло большую роль в восстановлении и развитии Сталинграда, превращении его в один из крупнейших промышленных центров страны.

### Литература

1. Водолагин М.А. Очерки истории Волгограда. 1589–1967. М.: Наука, 1968.
2. Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). Ф. 6032. Оп. 1. Д 377. ЛЛ. 1–87.
3. ГАВО. Ф. 6032. Оп. 1. Д 289. ЛЛ. 1–240.
4. ГАВО. Ф. 127. Оп. 4. Д 222. ЛЛ. 1–25.
5. ГАВО. Ф. Р-76. Оп. 3. Д 2. ЛЛ. 1–42.
6. Зелев М.В. Инженерно-техническая интеллигенция Среднего Поволжья в 1928–1941 годах: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Пенза, 2001.
7. Кузнецова Н.В. Восстановление и развитие экономики Нижнего Поволжья в послевоенные годы (1945–1953). Волгоград: Изд-во Волгоград. гос. ун-та, 2002.
8. Пищулина С.Ю., Редькина О.Ю. Восстановление Сталинграда в 1943–1945 гг.: проблема формирования и распределения трудовых ресурсов // Экономическая история. 2017. № 3(38). С. 64–76.
9. Серенко М.Н. Восстановление учреждений образования и здравоохранения города Сталинграда 1943–1950 гг.: историография вопроса // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. 2015. № 7(102). С. 182–188.
10. Спорышков П.Н. Завод «Красный Октябрь» в годы Великой Отечественной войны. 1944 г. (рукопись, 205 с.) // Музей истории завода «Красный Октябрь». НВФ 524/5.

**DMITRIY LOZIN**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

**ROLE OF ENGINEERING STAFF WHILE TRAINING THE PERSONNEL OF INDUSTRIAL ORGANIZATIONS OF STALINGRAD IN RECONSTRUCTION PERIOD (1943 – THE BEGINNING OF 1950)**

*The article deals with the role of the engineering staff in training the personnel of the industrial organizations of Stalingrad in the reconstruction period. There are analyzed the issues that the engineering staff faces while training.*

*There are defined the basic forms of the engineering staff participation in training the personnel for the industrial organizations of the city.*

**Key words:** *engineering staff, period of Stalingrad reconstruction, personnel training, industrial capacity, industrial process.*

## Лингвистика

УДК 811.11-112

**А.В. РАЧЕНКОВА**

(ra4enkowa@yandex.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

### НОМИНАНТЫ БАЗИСНЫХ ЭМОЦИЙ В ПАРЕМИОЛОГИЧЕСКОМ ФОНДЕ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА: АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ\*

*В аксиологическом аспекте анализируются репрезентированные в немецком паремиологическом фонде номинанты базисных эмоций – радость, страх, гнев, печаль. Выявлен их аксиологический статус в немецких пословицах. Номинант эмоции «радость» имеет положительную аксиологическую направленность, в то время как номинанты эмоций «страх», «гнев» и «печаль» относятся к отрицательным эмоциональным переживаниям.*

Ключевые слова: паремиологический фонд, пословица, языковая картина мира, базисные эмоции, радость, страх, гнев, печаль, оценка.

Эмоциональная языковая картина мира активно изучается современными филологами [1, с. 262–267; 4, с. 134–139; 5, с. 119–126; 7; 8, с. 54–79], что обусловлено, с одной стороны, традиционным интересом ученых к вопросу вербализации чувственной сферы человека, а с другой – сложностью самого исследовательского объекта.

В нашей статье ставится задача выявить аксиологический статус базисных номинантов эмоций, представленных в паремиологическом фонде немецкого языка. Материалом для исследования послужили немецкие пословично-поговорочные тексты, в составе которых входят номинанты таких эмоций, как *Freude* (радость), *Angst/Furcht* (страх), *Zorn* (гнев), *Trauer* (печаль). Выбор пословиц и поговорок в качестве эмпирической базы обусловлен прежде всего их оценочностью и морально-дидактической направленностью. Номинанты эмоций имеют, как правило, четкую положительную или отрицательную маркированность. По утверждению психологов, психические переживания могут быть разделены на отрицательные и положительные [2, 3, 6].

В немецком паремиологическом фонде мы выделили из названных выше одну эмоцию, однозначно оцениваемую положительно *Freude* (радость). В лексикографических источниках ее номинант определяется как “hochgestimmter Gemütszustand; das Froh- und Beglücktsein” [9]. В приведенной дефиниции указана положительная направленность лексемы *Freude* – hochgestimmt, froh, beglückt, что подтверждается и проанализированными нами с аксиологических позиций пословицами.

В немецкой языковой картине, отраженной в паремиологическом фонде, радость оценивается по следующим характеристикам:

1. Основание для переживания радости: *Ohne Frauen keine Freude. Neue Ehe, neue Freud'. Wiedersehen macht Freude. Wie die Gabe, so die Freude. Wo Freude wachsen soll, da muss man Liebe säen.*
2. Последствия переживания радости: *Wo Freude ist, da ist Gesundheit/Leben. Freude, Mäßigkeit und Ruh schließt dem Arzt die Türe zu. Drei Dinge schließen dem Arzt die Türe zu: Freude, Mäßigkeit und Ruh.*
3. Возможность и условия переживания радости и при неблагоприятных обстоятельствах: *Auch das Alter hat seine Freuden. Andre Jahre, andre Haare. Andre Zeit, andre Freud'. Wer die Freude auf Bergen sucht, verliert sie im Tal.*

Согласно немецким пословицам и поговоркам, для переживания радости должны быть причины и определенные условия. В немецком паремиологическом фонде радость положительное влияет на психологическое состояние и здоровье человека.

\* Работа выполнена под руководством Красавского Н.А., доктора филологических наук, профессора кафедры немецкого языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Далее рассмотрим аксиологию номинанта *Angst/Furcht* (страх). Судя по словарным дефинициям, эмоция страха относится к отрицательным эмоциям:

“Angst-undeutliches Gefühl des Bedrohtseins” [9]; *Furcht-Angst angesichts einer Bedrohung oder Gefahr* [Там же]. Угроза и опасность (*Bedrohung, Gefahr*) – ключевые компоненты приведенного определения. Очевидно, что человек не может сознательно стремиться к переживанию ситуаций, представляющих угрозу для его жизни. Психологи считают страх естественным, неотъемлемым чувством человека, которое заложено в него генетически в виде инстинкта самосохранения. Страх – одно из самых древних и самых сильных чувств [2, 3, 6]. Заметим, что словом *Angst* (в отличие от лексемы *Furcht*) обозначается, если так можно выразиться, эмоция в чистом виде без указания причины ее появления, объекта, вызывающего ее переживание и т. п.

Анализ материала позволяет заключить, что в немецком паремиологическом фонде страх оценивается по следующим характеристикам:

1. Безграничность и сила воздействия страха на человека: *Die Furcht hat große Augen. Die Furcht hat tausend Augen. Furcht kennt kein Gesetz. Furcht hat keine Ruhe. Zuviel Furcht zerbricht das Glas. Man kann wohl Waffen gegen die Feinde, aber nicht gegen die Furcht schmieden. Furcht macht Beine. Furcht macht lange Schritte. Furcht lähmt.*

2. Способ избежать переживание человеком страха: *Ein gutes Gewissen kennt keine Furcht. Keine Strafe, keine Furcht. Wer recht tut, kennt keine Furcht. Ohne Geld, ohne Furcht.*

3. Склонность человека преувеличивать опасность страха: *Die Furcht ist oft größer als die Gefahr. Die Angst ist oft größer als die Gefahr. Furcht sieht überall Gespenster. Furcht vergrößert die Gefahr.*

4. Последствия переживания страха: *Furcht bessert nicht. Furcht macht Abgötterei. Wer Angst hat, ist leicht zu fangen. Wer keine Angst hat, dem tun die Hunde auch nichts.*

Таким образом, страх оценивается в языковой картине мира носителей немецкого языка как интенсивная отрицательная эмоция, вызванная внешними обстоятельствами, значение которых часто сильно преувеличивается. Страх может заставить человека вести себя неподобающим образом. Однако при этом есть способы избежать его появления.

Не менее релевантна в немецкой языковой картине мира такая отрицательная эмоция, как гнев (*Zorn*). Приведем словарное определение данного номинанта: *Zorn – heftiger, leidenschaftlicher Unwille über etwas, was jemand als Unrecht empfindet oder was seinen Wünschen zuwiderläuft* [9]. Исходя из данной дефиниции, можно заключить, что, во-первых, гнев относится к интенсивным психическим переживаниям, во-вторых, эта эмоция является реакцией человека на кажущуюся ему несправедливость (обычно по отношению к нему же). Гнев, в отличие от ранее рассмотренных эмоций, в психологии трактуется как аффект. По шкале интенсивности менее интенсивным проявлением данной эмоции будет являться раздражение, наиболее интенсивным – ярость.

В немецкой языковой картине, отраженной в паремиологическом фонде языка, гнев оценивается по следующим характеристикам:

1. Отрицательные последствия переживания гнева: *Wo der Zorn einkehrt, muss der Verstand ausziehen. Es ist selten gut, was einer aus Zorn tut. Zorn und Übermut tun selten gut. Wer im Zorn handelt, geht im Sturm unter Segel. Zorn schadet dem Zornigen. Hass und Zorn altern langsam. Im Zorn geht Freundschaft verloren. Zorn verjagt die Leute. Mit Zorn richtet man wenig aus. Wer im Zorn aufsteht, setzt sich mit Schaden nieder.*

2. Гнев препятствует принятию разумных решений: *Der Zorn ist blind. Der Zorn ist ein schlechter Ratgeber. Zorn und Liebe geben schlechten Rat. Im Zorn erkennt man den Toren. Beim Zorn kennt man den Toren. Der Zorn ist ein Narr. Zorn bringt den Narren um.*

3. Раскаяние человека после переживания гнева: *Zorn beginnt mit Torheit und endet mit Reue. Auf großen Zorn folgt große Reue. Geht der Zorn, so kommt die Reue. Dem Zorn geht die Reue auf den Socken nach.*

4. Способы погасить гнев: *Gute Antwort bricht den Zorn. Nachgeben stillt viel Zorn. Wohltat stillt den Zorn. Sanfte Rede stillt den Zorn. Ein sanftes Wort stillt großen Zorn. Sanftmut stillt den Zorn. Übersehen stillt viel Zorn.*

5. Важность умения совладать с гневом: *Wer einen Zorn bezwingt, hat einen Feind besiegt.*

6. С гневом справиться может только сильный духом человек: *Der Zorn beherrscht nur schwache Leute. Wer seinen Zorn beherrschen kann, das ist ein starker Mann.*

7. Гневиться может только тот, у кого есть власть: *Zorn ohne Macht wird ausgelacht. Der Zorn des Schwachen ist zum Verlachen.*

Следовательно, в немецкой языковой картине мира гнев представлен как отрицательная эмоция. Переживание гнева свидетельствует о слабости характера человека, нецелесообразность переживания этой эмоции, ее пагубные последствия для человека. Только сильный духом человек может побороть гнев. Кроме того, признается право на гнев только у сильного человека, имеющего власть.

Еще одной важной эмоцией, квалифицируемой психологами в качестве базисной [2, 3], является печаль (*Kummer*). Приведем дефиницию этого слова: “*Kummer – Betrübnis über ein schweres Geschick, das eigene Leid*” [9]. Отрицательность этого психического переживания эксплицируется такими компонентами приведенного определения, как *schwer, Leid*. Отрицательная направленность рассматриваемой эмоции подтверждается целым рядом немецких пословиц.

Печаль в немецком социуме оценивается по следующим характеристикам:

1. Деструктивный характер печали: *Kummer verzehrt die Leute. Heimlicher Kummer tut weh. Kummer macht alt vor den Jahren. Kummer vertreibt Schlummer. Sorgen und Kummer rauben den Schlummer.*

2. Способ преодоления печали: *Mit einem Pfennig Frohsinn vertreibt man ein Pfund Kummer.*

Таким образом, печаль, согласно немецким пословицам, оценивается в немецкой языковой картине как отрицательная эмоция. В них подчеркивается разрушительный характер этого переживания на организм человека, целесообразность прилагать усилия, направленные на преодоление возникновение этого эмоционального состояния.

Обращает на себя внимание количественная репрезентация номинантов базисных эмоций в пословично-поговорочных текстах. Номинант эмоции радости (*Freude*) представлен 37 пословицами, номинант эмоции страха (*Angst/Furcht*) – 25 пословицами, номинант гнева (*Zorn*) – 41 пословицами и соответственно номинант печали (*Kummer*) – 7 пословицами.

Характеризуя аксиологический статус номинантов эмоций, используемых в пословицах немецкого языка, отметим следующее: номинант эмоции «радость» имеет положительную аксиологическую направленность, в то время как номинанты эмоций «страх», «гнев» и «печаль» относятся к отрицательным эмоциональным переживаниям.

### Литература

1. Бабенко Л.Г. Концепт в словаре и дискурсе: проблема соотношения ментальных структур (на материале концепта *тоска*) // Когнитивные исследования языка. 2013. № 14. С. 262–267.
2. Изард К. Психология эмоций. СПб.: Питер, 1999.
3. Ильин Е.П. Эмоции и чувства. СПб.: Питер, 2001.
4. Красавский Н.А. Ключевые концепты «страх» и «вина» в романе Германа Гессе «Демьян. История юности, написанная Эмилем Синклером» // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. 2017. № 8(121). С. 134–139.
5. Красавский Н.А. Метафора как средство вербализации эмоций в произведениях Стефана Цвейга // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. 2018. № 3(126). С. 119–126.
6. Лук А.Н. Эмоции и чувства. М.: Знание, 1982.
7. Стефанский Е.Е. Концептуализация негативных эмоций в мифологическом и современном языковом сознании (на материале русского, польского и чешского языков): автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Волгоград, 2009.
8. Шаховский В.И. Когнитивная матрица эмоционально-коммуникативной личности // Вестник Рос. ун-та дружбы народов. Сер.: Лингвистика. 2018. Т. 22. № 1. С. 54–79.
9. Deutsches Universalwörterbuch. Mannheim Wien. Zürich. Dudenverlag. 1989. 1816 S.

**ANASTASIYA RACHENKOVA**  
*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

**BASIC EMOTIONS NOMINEES IN PAROEMIOLOGICAL FOUNDATION  
OF GERMAN LANGUAGE: AXIOLOGICAL ASPECT**

*In the axiological aspect there are analyzed the basic emotions nominees presented in the paroemological foundation of German language – joy, fear, anger, grief. There is revealed their axiological status in German proverbs. The emotion nominee “joy” has a positive axiological tendency, while the emotion nominees “fear”, “anger” and “sadness” refer to negative emotional experiences.*

*Key words: paroemiological foundation, proverb, a linguistic view of the world, basic emotions, joy, fear, anger, grief, evaluation.*

## Педагогические науки

УДК 37.02

**В.А. КОРСУНОВА**

(*veronica.korsunova@gmail.com*)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*

### **НАЗНАЧЕНИЕ И СТРУКТУРА ЭЛЕКТРОННОЙ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗА\***

*Рассматриваются требования к созданию электронной информационно-образовательной среды высшего учебного заведения в Российской Федерации с опорой на нормативную базу. Проведен анализ назначения и структуры электронной информационно-образовательной среды вуза, что в дальнейшем позволит обеспечить управление учебной деятельностью в вузе.*

*Ключевые слова: информационно-образовательная среда, информатизация образования, информационный ресурс, информационно-коммуникационные технологии в образовательном процессе, компоненты электронно-образовательной среды.*

Как отмечают исследователи в области информатизации образования, преобразование системы педагогического образования в нашей стране тесно связано с поиском новых технологий и средств получения информации. Информационно-образовательная среда становится основой образовательной системы. В тоже время развитие информационных технологий, по мнению И.В. Роберт, существенно влияет на формирование информационно-образовательной среды образовательной организации [4].

Как показывает анализ практики, информационные ресурсы вузов сосредотачивались в печатных изданиях, носителями информации в основном являются рукописные конспекты лекций. Однако, с внедрением компьютерной техники появилась возможность запоминать и хранить большие объемы информации в электронном виде, а также использовать специализированные компьютерные программы для управления учебным процессом. В начале XX в. важным этапом в информатизации вузов стало внедрение локальных вычислительных сетей и создание общих информационных ресурсов. Далее повсеместное внедрение сети Интернет и новых информационно-коммуникационных технологий дало практически неограниченные возможности для развития электронной информационно-образовательной среды вуза [3].

В настоящее время, как отмечает И.В. Роберт, необходимым и обязательным элементом в образовании является электронная информационно-образовательная среда любой образовательной организации [4]. Мы придерживаемся следующего понимания электронной информационно-образовательной среды: «это программно-технические и телекоммуникационные средства, интегрированная среда информационно-образовательных ресурсов с едиными технологическими средствами информационной поддержки, организации учебного процесса, исследований и профессионального консультирования обучающихся» [8, с. 148].

Повышение качества и эффективности образования, активизация самостоятельной деятельности обучающегося, формирование индивидуального пространства студента, обеспечение объективной оценки знаний и разработка индивидуальных программ образования – всё это обеспечивает создание электронной информационно-образовательной среды вуза [8].

\* Работа выполнена под руководством Смыковской Т.К., доктора педагогических наук, профессора кафедры физики, методики преподавания физики и математики, ИКТ ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

В соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации в сфере образования электронная информационно-образовательная среда предназначена для [6]:

- обеспечения информационной открытости и прозрачности хода образовательного процесса;
- обеспечения доступа пользователей к информационным, образовательным ресурсам, библиотечным системам;
- организации и поддержки образовательного процесса;
- повышения качества и эффективности образовательного процесса, научно-исследовательской и других видов деятельности;
- обеспечения взаимодействия участников образовательного процесса.

В соответствии и на основании Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» образовательное учреждение должно создавать и обеспечивать работу электронной информационно-образовательной среды, включающей в себя электронные информационные и образовательные ресурсы, совокупность информационных и телекоммуникационных технологий, способствующих освоению образовательных программ обучающимися в полном объеме [6].

Согласно действующим стандартам, информационно-образовательная среда призвана на основе информационно-коммуникационных технологий обеспечить условия для реализации образовательной деятельности [1].

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) назначение, структуру и способы использования электронной информационно-образовательной среды раскрывает следующим образом: «каждый обучающийся в период своего обучения должен быть обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к системам электронной информационно-образовательной среды из любой точки, в которой имеет доступ к сети “Интернет”, как в организации, так и вне её» [7].

Электронная информационно-образовательная среда вуза, согласно ФГОС ВО, должна обеспечивать [Там же]:

- доступ к рабочим программам дисциплин (модулей) и практики, учебным планам, электронным изданиям образовательных ресурсов и библиотечных систем;
- фиксацию результатов промежуточной аттестации и освоения основной образовательной программы и хода процесса образования;
- применение дистанционных образовательных технологий, электронного обучения предусматривает проведение всех видов занятий и оценки результатов обучения;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в которое входят сохранение работ, рецензии и оценки этих работ со стороны участников образовательного процесса;
- синхронное и асинхронное взаимодействие с помощью сети Интернет между всеми участниками образовательного процесса.

Необходимость развития электронной информационно-образовательной среды определяется также и в различных нормативных документах. Так, государственная программа Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 года)» определяет направления развития информационных технологий и степень их использования в различных сферах деятельности [2]. В соответствии с законом «Об образовании в Российской Федерации» [6] и требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования [7] возрастают требования по формированию у обучающихся знаний, умений, способностей и компетенций, обеспечивающих профессиональный рост, мобильность в условиях информатизации общества. Изменились требования к развитию электронной информационно-образовательной среды образовательных организаций высшего образования, конкретизированы условия по доступу к образовательным ресурсам с использованием сети Интернет.

Успех внедрения электронной информационно-образовательной среды в вузах зависит от наличия в учебном заведении технических и программных средств информатизации, эффективной системы методического и организационного обеспечения. Десятки разработчиков предлагают разнообразные программные продукты и системы управления обучением. Предлагаемые программные платформы, как правило, имеют схожие функции, ориентированные на автоматизацию учебной деятельности обучающихся.

Общая структура электронной информационно-образовательной среды описана в статье Н.Б. Сэкилич и представлена следующими компонентами [5]:

– *Содержательно-методический компонент* включает в себя электронные учебно-методические комплексы дисциплин, сетевые курсы, рабочие программы, инструкции, видеоматериалы и лекции, методические рекомендации для студентов и преподавателей, учебные пособия, материалы семинаров и курсов повышения квалификации, а также осуществление учета, контроля качества и активности обучающихся.

– *Организационный компонент* отражает коммуникационную систему и организацию документооборота, которые, в свою очередь, открывают доступ в личный кабинет, к учебным планам и расписанию, а также предусматривает разграничение прав доступа и полномочий.

– *Технологический компонент* включает средства обеспечения работы электронной информационно-образовательной среды (программное обеспечение, локальные сети, серверы), интерактивные образовательные и информационные среды, проектные технологии и технологии и технологии медиаобразования.

– *Кадровый компонент* включает ИКТ-компетентность преподавателей, их готовность к работе в условиях электронной информационно-образовательной среды, а также включенность отделов и служб вуза в организацию функционирования электронной информационно-образовательной среды.

Рассмотрев предлагаемые разработчиками продукты и уже действующие в образовательных учреждениях электронные информационно-образовательные среды, приходим к выводу, что каждая из них представляет собой многоступенчатую структуру с индивидуальными системами построения, где присутствуют необходимые материалы и документация для работы с преподавателями и студентами, а также обеспечивает поддержку всех основных направлений реализации образовательного процесса.

### Литература

1. ГОСТ Р 53620-2009. Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Электронные образовательные ресурсы. Общие положения // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. [Электронный ресурс]. URL: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=176616> (дата обращения: 30.10.19).
2. Государственная программа «Информационное общество» (2011–2020 годы) // Минкомсвязь России. [Электронный ресурс]. URL: <http://minsvyaz.ru/ru/documents/4137/> (дата обращения: 30.10.19).
3. Моисеенков С.В., Прохоренков П.А. Основные тенденции развития и внедрения информационных технологий в корпоративном секторе // Актуальные проблемы теории и практики управления: сб. тр. I Межрегион. науч.-практ. конф. (г. Смоленск, 2 июня 2011 г.). Смоленск: Смолен. гос. ун-т, 2011. С. 138–145.
4. Роберт И.В. Теория и методика информатизации образования (психологопедагогический и технологический аспекты). М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2014.
5. Сэкилич Н.Б. Электронная информационно-образовательная среда университета: принципы построения и структура // Вестник Бурят. гос. ун-та. 2016. № 4. С. 114–120.
6. Федеральный закон Российской Федерации от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Министерства образования и науки Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: [https://минобрнауки.рф/документы/2974/файл/1543/12.12.29-ФЗ\\_Об\\_образовании\\_в\\_Российской\\_Федерации.pdf](https://минобрнауки.рф/документы/2974/файл/1543/12.12.29-ФЗ_Об_образовании_в_Российской_Федерации.pdf) (дата обращения: 30.10.19).
7. Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлениям бакалавриата // Портал Федеральных государственных образовательных стандартов. [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440301.pdf> (дата обращения: 30.10.19).
8. Цуканова Е.В. Нормативные требования к созданию электронной информационно-образовательной среды вуза // Современные образовательные технологии в мировом учебно-воспитательном пространстве. 2016. № 9. С. 147–151.

**VERONIKA KORSUNOVA**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

**FUNCTION AND STRUCTURE OF ELECTRONIC INFORMATION  
EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF UNIVERSITY**

*The article deals with the requirements of the development of electronic information educational environment of higher educational institutions in the Russian Federation supported by the regulatory system. There is conducted the analysis of the functions and the structure of the electronic information educational environment of the university that will allow to provide the management of learning activities of the university in future.*

**Key words:** *information educational environment, informatization of education, information resource, information and communication technologies in educational process, components of electronic educational environment.*

УДК 371.4:372.8

**Д.И. ЛОЗИН**  
(dil199734587@gmail.com)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*

## **РЕАЛИЗАЦИЯ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ\***

*Выявляется роль межпредметных связей в процессе формирования правовой культуры учащихся. Определяются основные условия использования межпредметных связей в ходе преподавания права школьникам. Анализируются наиболее эффективные методы использования межпредметных связей в процессе формирования правовой культуры учащихся.*

*Ключевые слова: правовая культура, межпредметные связи, методический прием, правосознание, право.*

Целью данной статьи является выявление роли межпредметных связей, а также их наиболее эффективного применения в процессе формирования правовой культуры учащихся. Под правовой культурой в данном исследовании понимается совокупность норм, ценностей, юридических институтов, процессов и форм, выполняющих функцию социоправовой ориентации людей в конкретном обществе (цивилизации) [9]. Актуальность работы заключается в состоянии правовой культуры современного российского общества. Так, согласно исследованиям Н.Г. Непомнящей и С.С. Авраменко, характерной чертой для граждан России является широкое распространение правового нигилизма [3]. Исследователи отмечают, что правовой нигилизм россиян отмечается такими негативными особенностями как: распространение его не только среди граждан, но и в официальных кругах (законодательных и исполнительных ветвях власти, правоохранительных органах); агрессивность, демонстративный и неконтролируемый характер проявления правового нигилизма; проявляется в самых разных формах (может быть как легитимным, так и криминальным, проявляться как на бытовом уровне, так и в профессиональных слоях) [Там же]. Необходимость формирования правовой культурой отмечается также тем, что преступность несовершеннолетних остается острой проблемой для российского общества. Например, согласно отчету начальника ГУ МВД России по Волгоградской области 2018 г., отмечается рост тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними на 10,8% (с 166 до 184) [2].

Особую актуальность правовое воспитание учащихся приобретает в период их обучения в основной школе, т. к. период юности характеризуется активным формированием личности. В данный возрастной период подростки ищут социальные роли для подражания, образцы, которые помогли бы ему проводить свою линию поведения [7, с. 43]. Именно поэтому воспитания у учащихся развитой правовой культуры в подростковый период позволит заложить основы осознанной ориентации их поведения на правовые нормы, а социогуманитарные предметы, обладающие богатым материалом о правовых процессах, являются наиболее эффективным средством ее воспитания. Использование же социогуманитарных предметов в их тесной взаимосвязи (т. е. в процессе реализации межпредметных связей) будет способствовать формированию целостной картины мира учащихся, которая необходима для роста правосознания, становления развитой правовой культуры.

Широкие возможности для использования межпредметных связей в процессе формирования правовой культуры предоставляет правовая система Российской Федерации. Так, согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ «становление и формирование личности обучающегося (формирование нравственных убеждений, эстетического вкуса и здорового образа жизни, высокой культуры межличностного и межэтнического общения, овладение основами наук, государственным языком Российской Федерации, навыками умственного и физического труда, развитие склонностей, интересов, способности к социальному самоопределению)» [10].

\* Работа выполнена под руководством Вашенко А.В., старшего преподавателя кафедры права и методики преподавания права ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Формирование вышеприведенных качеств личности, таких, например, как эстетический вкус, понимание основ научного знания, в соответствии с педагогическими и психологическими обоснованиями, невозможно без применения межпредметных связей в процессе преподавания. Таким образом, даже затрагивая Федеральный Закон, где регулируются основы образовательных отношений, мы можем заметить необходимость применения межпредметных связей в образовательном процессе [10].

Не менее важным нормативно правовым документом, который подтверждает необходимость применения межпредметных связей, является Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования [4]. Так, одним из требований данного документа является сформированность метапредметных результатов, которые включают в себя «освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в познавательной и социальной практике, самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, способность к построению индивидуальной образовательной траектории, владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности» [Там же]. Овладение данными результатами невозможно без использования межпредметных связей в процессе обучения.

Следующим документом, который выявляет широкие возможности применения межпредметных связей в образовании, является Примерная основная образовательная программа среднего общего образования от 2016 г. [5]. Так, например, согласно данному документу, в процессе освоения предметных результатов по предмету «Право» учащиеся должны научиться: применять знания о принципах, источниках, нормах, институтах и отраслях права, необходимых для ориентации в российском нормативно-правовом материале, для эффективной реализации своих прав и законных интересов; целостно анализировать принципы и нормы, регулирующие государственное устройство Российской Федерации, конституционный статус государственной власти и систему конституционных прав и свобод в Российской Федерации, механизмы реализации и защиты прав граждан и юридических лиц в соответствии с положениями Конституции Российской Федерации; проводить сравнительный анализ конституционного, гражданского, арбитражного, уголовного и административного видов судопроизводства, грамотно применять правовые нормы для разрешения конфликтов правовыми способами; применять правовые знания для аргументации собственной позиции в конкретных правовых ситуациях с использованием нормативных актов; и др., что также возможно только при развитии целостного и развитого мировоззрения, которое, в соответствии с вышесказанным, возможно только при активной реализации межпредметных связей в правом обучении [Там же].

Для определения роли и методических путей применения межпредметных связей в преподавании права необходимо определить суть данного понятия. Так, исследователь Т.Л. Блинова, основываясь на вышеприведённых правовых актах, а также изысканиях других исследователей, определяет межпредметные связи как «дидактическое условие, которое сопутствует формированию в учебном процессе целостного мировоззрения, отвечающего по своим качественным характеристикам требованиям современной науки и общественной практики, а также овладение учащимися навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности» [1].

Еще более проясняется роль использования межпредметных связей при формировании правосознания и правовой культуры в целом при рассмотрении функций данного дидактического понятия:

1. Образовательная. Данная функция состоит в том, что с их помощью учитель права формирует такие качества знаний учащихся, как системность, глубина, осознанность, гибкость. Межпредметные связи выступают как средство развития правовых понятий, способствуют усвоению связей между ними и общими естественнонаучными понятиями.

2. Развивающая функция межпредметных связей выявляет их роль в развитии системного и творческого мышления школьников, в формировании их познавательной активности, самостоятельности интереса к познанию общества. Межпредметные связи помогают преодолеть предметную инертность мышления и расширяют кругозор учащихся.

3. Воспитывающая функция межпредметных связей определяется в их содействии всем направлениям воспитания школьников в обучении праву. Преподаватель, опираясь на связи с другими предметами, реализует комплексный подход к воспитанию.

4. Конструктивная функция межпредметных связей состоит в том, что с их помощью учитель права совершенствует содержание учебного материала, методы и формы организации обучения [8].

Понятие и функции межпредметных связей позволяют выявить разнообразные методические пути их использования в формировании правовой культуры. Так, к первой группе приемов можно отнести те, которые способствуют актуализации знаний с помощью наглядности. В этом плане, максимально эффективным будет применение компьютерно-образовательной среды, где с помощью динамичных ассоциаций устанавливать связи между разными учебными предметами. Например, при рассмотрении фотографий, посвященных Нюрнбергскому процессу, вспомнить основные функции судопроизводства [Там же].

Также можно выделить группу приемов, которые направлены не только на ассоциативное отражение информации, но и на ее структурирование, конкретизацию, а также анализ. Например, исследователь Н.А. Савинова предлагает такой метод установления межпредметных связей, как «копилка» [6]. Суть данного приема заключается в том, что учащиеся должны предложить пути решения задачи, требующих приведения ассоциаций с ранее изученным материалом, не повторяя ранее сказанного. Например, найти синонимы к слову «право» на уроке обществознания после изучения «Законов Хаммурапи» или же «Русской правды» в ходе освоения курса истории. Такой прием, по словам автора, удобен для подведения учащихся к пониманию материала. Важными приемами в данной группе являются доказательство и аргументация учащимися различных точек зрения, что требует от них четких знаний по разным курсам и предметам [Там же].

К третьей группе приемов, относятся те, которые завершают процесс установления межпредметных связей. На данной стадии по словам Н.А. Савиновой, происходит актуализация знаний и их перенос в новые условия [Там же]. К таким приемам, например, можно отнести написание эссе. Как правило эссе пишется в классе после обсуждения какой-либо проблемы. Для его успешного написания требуется широкая аргументация, которая возможна только при применении знаний из разных предметов и курсов. Не менее важным приемом на данном уровне является решение различных познавательных задач, проблемных ситуаций, которые побуждают учащихся переосмысливать знания, объединять их в более широкие системы, находить взаимосвязи в рамках различных предметов [Там же].

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Во-первых, в современной России отмечаются негативные тенденции в рамках развития правовой культуры. Для успешного решения данной проблемы необходимо активное формирование правовой культуры в школе, т. к. именно в подростковом возрасте устанавливаются эталоны поведения, наиболее эффективно усваиваются знания. Во-вторых, для эффективного формирования правовой культуры необходимо активное использование межпредметных связей как неотъемлемого дидактического условия. Их использование широко предусмотрено в правовой системе Российской Федерации на различных уровнях. В-третьих, исходя из сущности межпредметных связей выявляются различные методические пути и богатый набор методов для их реализации в процессе формирования правовой культуры. В целом, можно отметить, что применение межпредметных связей в ходе формирования у учащихся правовой культуры, позволит значительно повысить уровень правосознания школьников.

### Литература

1. Блинова Т.Л., Кирилова А.С. Подход к определению понятия «Межпредметные связи в процессе обучения» с позиции ФГОС СОО // Педагогическое мастерство: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Москва, 20–23 июня 2013 г.). Магнитогорск: КТ «Буки-Веди», 2013. С. 65–67.
2. Материалы к отчету начальника ГУ МВД России по Волгоградской области генерал-лейтенанта полиции А.Н. Кравченко перед депутатами Волгоградской областной Думы о состоянии преступности и основных результатах оперативно-служебной деятельности органов и подразделений за 2018 г. [Электронный ресурс]. URL: [https://34.xn--b1aew.xn--p1ai/deyatelnost/Otcheti\\_o\\_rezultatah\\_raboti\\_GU\\_MVD/item/16140127](https://34.xn--b1aew.xn--p1ai/deyatelnost/Otcheti_o_rezultatah_raboti_GU_MVD/item/16140127) (дата обращения: 14.04.2019).
3. Непомнящая Н.Г., Авраменко С.С. Российская правовая культура на современном этапе // Актуальные проблемы права: материалы Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2011 г.). М.: Ваш полиграфический партнер, 2011. С. 9–13.

4. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 (ред. от 29.06.2017 г.) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 № 24480). [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_131131](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131) (дата обращения: 02.12.19).
5. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 28.06.2016 № 2/16-з). [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_282289/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282289/) (дата обращения: 02.12.19).
6. Савинова Н.А. Пути установления межпредметных связей истории и обществознания // Известия Рос. гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. 2011. № 132. С. 300–304.
7. Савченков Ю.И., Солдатова О.Г., Шилов С.Н. Возрастная физиология (физиологические особенности детей и подростков). М.: ВЛАДОС, 2018.
8. Сарбалаева А.Д. Эффективность использования межпредметных связей на уроках истории, обществознания и экономики // Молодой ученый. 2013. № 4. С. 603–605. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/51/6561/> (дата обращения: 28.10.2019).
9. Скобелев А.Е. Понятие, структура и общая характеристика правовой культуры // Изв. Саратов. ун-та Новая серия. Сер.: Философия. Психология. Педагогика. 2009. Т. 9. № 1. С. 110–114.
10. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 25.11.2018).

**DMITRIY LOZIN**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

#### **IMPLEMENTATION OF INTERDISCIPLINARY RELATIONSHIPS IN THE DEVELOPMENT OF STUDENTS LEGAL CULTURE**

*The article deals with the role of interdisciplinary relationships in the development of students legal culture.  
There are defined the basic conditions of the use of interdisciplinary relationships while teaching law.  
There are analyzed the most efficient methods of the use of interdisciplinary relationships  
in the development of students legal culture.*

**Key words:** *legal culture, interdisciplinary relationships,  
instructional technique, legal consciousness, law.*

УДК 371.4

**Е.А. ШУЛЬГА**  
(shulgaea96@mail.ru)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*

### **ФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПТОСФЕРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЖАТОГО\***

*Обосновывается важность формирования концептов и концептосферы у будущих вожатых для осуществления ими профессиональной деятельности. Показана взаимосвязь концептосферы вожатого и Профессиональных стандартов «Образование и наука». Рассмотрена совокупность деятельностного, гендерного и системного подходов при подготовке вожатого.*

Ключевые слова: *вожатый, концепт, концептосфера, целостный подход, гендерный подход, деятельностный подход.*

Категории, выявленные в результате контент-анализа моделей подготовки педагогов [4], свидетельствуют о том, что для эффективного осуществления профессиональной деятельности у педагога должна быть сформирована концептосфера профессиональной деятельности, способствующая качественно новому уровню развития личности. Концептосфера профессиональной деятельности предполагает формирование, наряду с профессиональными знаниями, умениями и навыками, не только личностных качеств, но и профессиональных смыслов, эту мысль подтверждают исследования Л.Ф. Косович, С.Е. Моторной, С.В. Ракитиной, И.В. Севастьяновой и др. [2, 6]. Изучение проблемы формирования концептосферы профессиональной деятельности представлено в работах С.Э. Зверева, С.В. Лазаревича, И.Г. Ольгинской, Е.Н. Панкратова, С.В. Ракитиной, Г.А. Ястребовой и др. [2, 3].

Для того чтобы сформировать концепты вожатого, являющиеся одновременно выражением личностных и профессиональных качеств, знаний и умений, выражением профессионального смысла деятельности вожатого, являющиеся также индикатором готовности к осуществлению профессиональной деятельности, необходимо определить их структуру.

Анализ понятия «концепт» позволил определить нам, что одним из инструментов формирования концептов профессиональной деятельности служит язык, поэтому необходимо формировать концепт-коммуникацию, что представляет собой коммуникативный компонент подготовки вожатого. Данный факт указывает нам на важность формирования коммуникативных качеств личности студента – будущего вожатого. Совокупность концептов в сознании человека образуют концептосферу профессиональной деятельности специалиста (табл.).

Таблица

**Анализ понятия «концептосфера»**

| <b>Авторы</b>  | <b>Основная мысль понятия «концептосфера»</b>  |
|--|--|
| С.В. Лазаревич,<br>И.Г. Ольгинская,<br>Е.Н. Панкратова | Концептосфера – «взаимосвязанные концепты, отражающие социально-исторический опыт в конкретной сфере деятельности» [3]   |
| Н.С. Сукроева  | Концептосфера – уровень смыслов с учётом культурных особенностей, ценностных ориентаций и ментальных свойств определённой профессиональной общности, результатов деятельности [9]  |
| Л.Ф. Косович,<br>С.В. Ракитина.                        | Концептосфера базируется на изучении студентами профессиональных предметов, а язык является фундаментом для формирования концептов, «способных стать фрагментами остова профессионально направленной концептосферы» [2]. |

\* Работа выполнена под руководством Тихоненкова Н.И., кандидата педагогических наук, доцента кафедры педагогики ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Так, мы можем сделать вывод, что формирование личностных качеств студента происходит на основе сформированных смыслов. И.В. Севастьянова, С.Е. Моторная в своей научной работе утверждают, что цель любой профессиональной подготовки – содействие становлению профессиональных смысловых образований личности, т. е., содействие профессионально значимому личностному смыслообразованию [6].

Концептосфера также связана с Профессиональными стандартами «Образование и наука» [5]. В Профессиональных стандартах делается акцент на значительное повышение профессиональных требований к психологической подготовке педагога; формирование общекультурных компетенций и ИКТ-компетентностей; способность критически оценивать свои достоинства и недостатки, выбрать средства развития достоинств и устранения недостатков; обладание высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности; решение социальных и профессиональных задач; способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания из различных областей. Все перечисленное выше требует смыслообразования и наличия концепта в деятельности педагога.

Концептосфера связана непосредственно с личностно ориентированным подходом подготовки вожатого. Рассмотрим в совокупности деятельностный, гендерный и системный подходы при подготовке вожатого.

Подготовка вожатого в контексте деятельностного подхода должна осуществляться в соответствии с принципами данного подхода, которые выражаются в следующем:

- принцип деятельности заключается в «добывании» знаний при осознании содержания и форм учебной деятельности;
- принцип непрерывности означает преемственность между всеми ступенями и этапами обучения, учебными дисциплинами;
- принцип целостности предполагает формирование у студентов системного представления о деятельности вожатого;
- принцип минимакса предполагает освоения модуля подготовки на максимальном для студента уровне, при этом, обеспечивая его усвоение на уровне социально безопасного минимума (придерживаясь принципов ФГОС ВО 3++);
- принцип психологической комфортности предполагает снятие всех стрессорных факторов процесса подготовки, создание на занятиях доброжелательной атмосферы, развитие диалоговых форм общения, субъектность;
- принцип вариативности предполагает формирование у студентов способностей к адекватному принятию решений в ситуациях выбора, развитие у них вариативного мышления, т. е. понимания возможности различных вариантов решения проблемы, формирование способности к систематическому перебору вариантов и выбору оптимального варианта;
- принцип творчества предполагает организацию максимальной ориентации на творческое начало в процессе подготовки, приобретение студентами собственного опыта творческой деятельности.

Подготовка вожатого в контексте гендерного подхода предполагает формирование гендерной компетенции будущего педагога, а значит, гендерной компетенции вожатого как специалиста по работе с детьми.

Подготовка вожатого в контексте системного подхода должна осуществляться в соответствии с принципами данного подхода, которые выражаются в следующем:

- принцип системности – объединяющий принцип, согласно которому каждый объект обладает всеми признаками системы, т. е. подготовка вожатого должна осуществляться системно (в системе профильных учебных дисциплин);
- принцип целостности подразумевает, что отдельные элементы системы подготовки вожатого являются единым целым и подчиняются общим принципам, задачам и целям;
- принцип иерархичности отражает совокупность всех элементов системы подготовки вожатого;
- принцип структуризации заключается в объединении разных элементов системы подготовки вожатого в подсистемы по соответствующим признакам. Каждая из подсистем подготовки может быть связана с другими подсистемами;

– принцип множественности предполагает применение различных моделей подготовки вожатого для описания отдельных элементов и системы в целом.

Возникает объективная необходимость применения различных исследовательских подходов в комплексе, чтобы подход своими возможностями дополнял другой, восполнял его недостатки, чтобы все эти подходы «работали» на достижение цели исследования. Эту задачу выполняет целостный подход (В.С. Ильин, Н.К. Сергеев, В.В. Сериков и др.) [1, 7].

Также необходимо затронуть тему организационной формы подготовки вожатых. Самая распространенная организационная форма подготовки вожатых сегодня – так называемые «школы вожатых». Обобщенная цель организации школы вожатых как организационной формы подготовки вожатого – формирование у студентов готовности к реализации функций и основных видов профессиональной деятельности вожатого в сфере организации досуга и оздоровления детей и подростков, становление профессиональных компетенций будущего педагога в ходе решения типовых и нестандартных задач профессиональной деятельности [8]. Ведущими задачами школы вожатых как организационной формы подготовки вожатых являются:

- объединение студентов по интересам;
- подготовка студентов педагогических (психолого-педагогических) специальностей к летней воспитательной практике загородных детских центрах, детских оздоровительных лагерях, пришкольных лагерях в качестве педагога-организатора временного детского коллектива;
- подготовка студентов непедагогических специальностей к работе вожатым в загородных детских центрах, детских оздоровительных лагерях в качестве педагога-организатора временного детского коллектива;
- формирование педагогических отрядов для загородных детских оздоровительных центров и лагерей;
- расширение сети сотрудничества с образовательными организациями;
- создание единой площадки для развития инициатив студентов;
- развитие проектной (проектных инициатив) и научно-исследовательской деятельности студентов;
- поддержка творческих инициатив, реализация социально-ориентированных проектов, которые способствуют развитию системы развивающего досуга детей и молодежи.

Таким образом, для формирования концептосферы профессиональной деятельности вожатого необходимо учесть требования Профессиональных стандартов «Образование и наука» [5] в контексте целостного подхода, а также особенности организационной формы подготовки вожатских кадров.

### Литература

1. Ильин В.С. Формирование личности школьника (целостный процесс). М.: Педагогика, 1984.
2. Косович Л.Ф., Ракитина С.В. Профессионально ориентированные учебные материалы как инструмент формирования концептосферы будущего экономиста-инофона // Альманах современной науки и образования. 2013. № 1(68). С. 75–77.
3. Лазаревич С.В., Ольгинская И.Г., Панкратова Е.Н. Развитие коммуникативного мышления при профессионально ориентированном обучении иностранному языку // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 3. С. 415.
4. Марголис А.А. Модели подготовки педагогов в рамках программ прикладного бакалавриата и педагогической магистратуры // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20. № 5. С. 45–64.
5. Профессиональные стандарты «Образование и наука». [Электронный ресурс]. URL: [https://classdoc.ru/profstandart/01\\_education/](https://classdoc.ru/profstandart/01_education/) (дата обращения: 01.12.2019).
6. Севастьянова И.В., Моторная С.Е. Противоречия в подготовке специалистов морского профиля: соотношение профессионального и образовательного стандартов // Наука и современность. 2017. № 1(11). С. 118–127.
7. Сергеев Н.К., Сериков В.В. Теория и практика целостного педагогического процесса: три десятилетия исканий // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. 2007. № 19. С. 9–18.
8. Сомкина М.А. Система подготовки и сопровождения студентов в процессе прохождения профессиональной практики в загородных детских центрах // Педагогическая практика студентов в системе профессиональной подготовки кадров: материалы Межрегион. науч.-практ. конф. (19 февраля 2015 г.). Ярославль: РИО ЯГПУ, 2015.
9. Сукроева Н.С. Многоязычная коммуникация как фактор развития концептосферы будущего специалиста // Среднее профессиональное образование. 2011. № 9. С. 36–39.

**EKATERINA SHULGA**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

**DEVELOPMENT OF CONCEPT SPHERE OF COUNSELOR  
PROFESSIONAL ACTIVITY**

*The article deals with the substantiation of the significance of the development of concepts and concept sphere of future counselors for the implementation of the professional activity. There is demonstrated the interrelation of counselor's concept sphere and the Professional Standard "Education and Science". There is considered the complex of the activity, gender and system approaches during the counselor's training.*

*Key words: counselor, concept, concept sphere, holistic approach, gender approach, activity approach.*

## Право

УДК 344

**Р.Ю. ВАСИЛЕНКО**  
(*laxix36@gmail.com*)

*Центральный филиал Российского государственного университета правосудия*

### **ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ПОРЯДКА ПОДЧИНЕННОСТИ И ВОИНСКИХ УСТАВНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ (XVI–XVIII В.)\***

*Анализируется историко-правовая характеристика военно-уголовного законодательства, регламентирующего ответственность военнослужащих за преступления против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений до середины XVIII в.*

**Ключевые слова:** *история, военнослужащий, подчиненность, устав, преступление, ответственность.*

В современных условиях эскалации военно-политической напряженности, сопровождающейся постепенным погружением мирового сообщества в хаос локальных войн и региональных вооруженных конфликтов, боеспособная, высокоорганизованная и дисциплинированная армия выступает объективной необходимостью в обеспечении государственного суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации. В процессе исторического развития Вооруженных Сил России воинская дисциплина, законность и правопорядок традиционно остаются предметом особого внимания, поскольку их нарушение оказывает деструктивное воздействие на состояние боевой готовности и боеспособности войск [4, с. 159].

На современном этапе реформирования Вооруженных Сил РФ приоритетной задачей государственной политики в области национальной безопасности является поддержание правопорядка, обеспечение воинской дисциплины, профилактика преступности среди военнослужащих [12, с. 2]. Для успешной реализации поставленных задач необходимо учитывать исторический опыт противодействия воинским преступлениям, поэтому ретроспективное исследование отечественных нормативно-правовых источников, регламентирующих ответственность военнослужащих за преступления в сфере порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений, позволит объективно оценить результаты деятельности системы органов военного управления на всем пути ее развития.

Анализ отечественных исторических источников военно-уголовного права свидетельствует о том, что нормативная регламентация воинских уставных взаимоотношений берет начало в период усиления Московского княжества (XIV–XV в.). Централизация Российского государства и утверждение его международной роли выступили объективной предпосылкой к комплектованию профессионального, боеспособного, регулярного воинского формирования. Глобальные государственные преобразования, проведенные Иваном IV (Грозным) в период с 1550 г. по 1571 г. в области военного строительства, способствовали формированию постоянного стрелецкого корпуса (численностью до 20 тыс. стрельцов), учреждению специализированных органов военного управления [19]. Процесс преобразования поместного войска в «стабильную военную силу» [11, с. 122] предопределил необходимость в законодательно установленном порядке прохождения военной службы и, как результат, в регламентации ответственности за его нарушение.

16 февраля 1571 г. разрабатывается и принимается один из первых рукописных военно-правовых документов – Боярский приговор о станичной и сторожевой службе, который впервые выделил военно-служебные отношения в качестве обособленной сферы уголовно-правового регулирования.

\* Работа выполнена под руководством Карташова И.И., кандидата юридических наук, доцента кафедры уголовно-процессуального права ЦФ ФГБОУВО «РГУП».

Первоисточник воинского устава закрепил важные положения об уголовной ответственности за неисполнение приказа начальника. Так, военнослужащий, не исполнивший приказ станичного или сторожевого воеводы по дозору на дальних рубежах, подвергался телесному наказанию [1, с. 65]. Иные уголовно-правовые нормы, направленные против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений, законодателем не предусмотрены. Данный факт указывает на отсутствие угрозы исследуемой группы деяний для военной безопасности государства.

Зарождение принципиально нового рода войск – полковой артиллерии – предопределило дальнейшее развитие военно-уголовного законодательства в первой половине XVII в. Устав ратных, пушечных и других дел, касающихся до военной науки (Пушкарский устав), составленный в 1607 г. Онисимом Михайловым (Родигаевским), продолжил развитие тенденций, направленных на борьбу с воинскими преступлениями. В Пушкарском уставе реализован значительный опыт военно-уставной деятельности, накопленной в ходе участия Московского государства в ряде боевых действий (Казанский, Астраханский, Шведский походы, война с Ливонским орденом). Данные исторические события оказали влияние на содержание системы преступлений против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношениях. В частности, Указ № 330 Пушкарского устава запрещает под страхом уголовного наказания в виде смертной казни рукоприкладство и оскорбление между военнослужащими в непосредственной близости с орудием во избежание его демаскировки [17, с. 53].

Уголовно-правовая регламентация воинских преступлений отличалась некоторым своеобразием:

- содержание военно-уголовных норм неразрывно связано с исполнением воинским должностным лицом служебных функций;
- характер общественной опасности преступлений в сфере уставных взаимоотношений определяется не столько этическими предписаниями уставов, сколько угрозой для боевой готовности подразделений.

Уголовные наказания, предусмотренные за нарушение воинской дисциплины, отличались исключительной строгостью [3, с. 26]. Приоритетной целью уголовного наказания признавалось возмездие за совершенное преступление. Военнослужащие, подрывающие воинскую дисциплину и боевую готовность подразделений, наказывались смертной казнью, «великими и жестокими» телесными наказаниями [20, с. 138].

Середина XVII в. ознаменовалась для Российского государства чередой народных выступлений и военно-политических конфликтов. Указанные события явились предпосылкой законодательных преобразований. В январе 1649 г. Земским собором было принято Соборное уложение (Уложение царя Алексея Михайловича), которое послужило не только «исходным моментом для дальнейшей законодательной деятельности» [5], но и фундаментом в зарождении основ кодифицированного военно-уголовного законодательства.

Уложение царя Алексея Михайловича состояло из 967 статей, объединенных в 25 глав [18, с. 58]. Впервые военно-уголовные нормы, охраняющие порядок подчиненности и воинские уставные взаимоотношения, были систематизированы в отдельные главы: «О государственном дворе, чтобы на государственном дворе ни от кого бесчинства и брани не было» (гл. III), «О службе всяких ратных людей московского государства» (гл. VII), «О стрельцах» (гл. XXIII). В указанных главах подробным образом представлены деяния, выражающиеся в неисполнении «государева указа» (ст. 11 гл. 7), оскорблении «царского величества», бояр, воевод, стрельцов (ст. 1–2 гл. 3, ст. 12 гл. 7, ст. 3 гл. 23), рукоприкладстве в отношении «служилого человека» (ст. 32 гл. 7) [14, с. 77]. В содержании военно-уголовных норм прослеживается казуистический и патерналистский характер изложения правовых предписаний, который, по мнению Б.А. Успенского, отражает процесс постепенного развития правового института [16].

В Соборном уложении 1649 г. отсутствует дефиниция «наказание», однако системный анализ правовых норм позволяет утверждать: возмездие, как цель уголовного наказания, не утрачивает своего приоритетного значения. За нарушение порядка подчиненности и уставных взаимоотношений Соборным уложением предусмотрены следующие виды санкций: смертная казнь, тюремное заключение, телесные наказания, принудительное возвращение виновного к месту несения службы, конфискация имущества и денежные взыскания.

Дальнейшее развитие военно-уголовное законодательство получило в период царствования Петра I. Необходимость расширения сферы политического влияния Российской империи предопределили стратегический характер военных реформ [5], проводимых Петром I в первой половине XVIII в.

Основу военно-уголовного и дисциплинарного законодательства исследуемого периода составили: «Право воинского поведения генералов, средних, меньших чинов и рядовых солдат» (1701–1702 г.), «Краткий артикул» (1706 г.), «Артикул воинский» (1715 г.), «Устав морской о всем, что касается доброго управления в бытности флота на море» (1720 г.). Нормативные положения отмеченных законодательных актов регламентировали этику служебного поведения, дисциплинарные права и обязанности воинских должностных лиц [2, с. 9]. Пришедший на смену устаревшим уголовно-правовым актам, Воинский артикул 1715 г. сформировал развитую систему воинских преступлений, не подвергавшуюся существенным изменениям более 100 лет. Система преступлений против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений включила в свой состав [9]:

- обсуждение, неисполнение, либо ненадлежащее исполнение солдатом, офицером указа прямого и непосредственного начальника (Арт. 27–29, 35);
- сопротивление и неповиновение требованиям часового или патрульного военнослужащего (Арт. 45);
- насильственные действия в отношении начальника (Арт. 23–26);
- рукоприкладство, участие военнослужащих в поединках (Арт. 138, 139, 141, 143);
- оскорбление и иное унижение чести солдат, офицеров, фельдмаршалов и генералов (Арт. 21, 22, 145, 149, 151, 153).

Наряду с обновленной системой преступлений против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений Воинский артикул 1715 г. предусмотрел крайне суровые виды наказаний за их совершение: смертная казнь (повешение, расстрел, колесование), телесные наказания (битье кнутом, шпицрутенами), тюремное заключение, лишение чести и достоинства (шельмование), разжалование [10, с. 124]. Характеризуя правовые основы исполнения уголовных наказаний, применяемых к военнослужащим в Петровскую эпоху, А.А. Толкаченко обоснованно написал: «Уголовно-исполнительная система явилась продуктом своей эпохи, она была предназначена для достижения любым путем целей борьбы с проявлениями опасной для государства и армии деятельности» [15].

Несовершенство пенитенциарной системы с ее карательным уклоном [13, с. 542] поставили Юстиц-коллегию перед необходимостью широкого обновления отечественного права с учетом иностранного законодательства. Однако законотворческая деятельность Кодификационной комиссии 1720–1727 гг. оказалась безуспешной.

Проведенный анализ отечественного военно-уголовного законодательства XVI–XVIII вв. позволят сделать вывод о том, что система преступлений против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений характеризуется преемственностью, последовательным закреплением и уточнением – от казуистического изложения военно-уголовных норм до полной систематизации. Приведенные периоды исторического развития системы воинских преступлений не являются исчерпывающими. Развитие правовых основ воинской дисциплины станет одним из приоритетных направлений отечественного военного строительства лишь во второй половине XVIII в., что требует дополнительных ретроспективных исследований.

### Литература

1. Бескровный Л.Г. Хрестоматия по русской военной истории. М.: Воениздат, 1947.
2. Военное законодательство Петра I / под ред. В.В. Гавришук, А.А. Кукар. М.: СГУ, 2004.
3. Военно-уголовное право / под ред. Х.М. Ахметшина, О.К. Зателепина. М.: За права военнослужащих, 2008.
4. Джамбулатов Г.К., Омаров М.Д., Муслимова Ф.Н. Неуставные взаимоотношения военнослужащих как криминально-криминогенное явление // Система ценностей современного общества. 2010. № 12. С. 159–161.
5. Ключевский В.О. Курс русской истории. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kulichki.com/inkwell/text/special/history/kluch/kluch47.htm> (дата обращения: 20.10.2019).

6. Ковбасюк А.Н. Уголовно-правовое регулирование отношений подчиненности в Вооруженных силах современных государств: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
7. Колесников Д.В. Уголовно-правовая охрана чести и достоинства военнослужащих: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.
8. Лядашева-Ильичева М.Н. Формы (виды) систематизации Российского законодательства в XVIII в. // Право. Законодательство. Личность. 2010. № 1. С. 22–29.
9. Маньков А.Г. Российское законодательство X–XX вв. [Электронный ресурс]. URL: [http://militera.lib.ru/regulations/russr/1715\\_artikul/01.html](http://militera.lib.ru/regulations/russr/1715_artikul/01.html) (дата обращения: 25.09.2019).
10. Новокшенов Д.В. К вопросу латентности нарушений уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности // Военно-юридический журнал. 2017. № 7. С. 5–10.
11. Новокшенов Д.В., Евстратова Ю.А. К вопросу о развитии уголовного законодательства об ответственности за нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности: историко-правовой аспект // Вестник Санкт-Петербург. военного ин-та войск национал. гвардии. 2019. № 1. С. 121–128.
12. Об организации работы с личным составом в Вооруженных Силах Российской Федерации: Приказ Министра обороны Российской Федерации от 12.10.2016 № 665 // СПС «Консультант Плюс». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=680435#09746316198344893> (дата обращения: 18.10.2019).
13. Сидоркин А.И. Военские наказания в Российской империи (1725–1855 гг.) // Lex russica. 2013. № 5. С. 542–559.
14. Соборное уложение 1649 года / под ред. М.М. Тихомирова, П.П. Епифанова. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1961.
15. Толкаченко А.А. Правовые основы исполнения уголовных наказаний, применяемых к военнослужащим: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997.
16. Успенский Б.А. История русского литературного языка XI–XVII вв. [Электронный ресурс]. URL: <http://bookre.org/reader?file=1196872> (дата обращения: 30.10.2019).
17. Устав ратных, пушечных и других дел, касающихся до воинской науки 1607 г. в 2-х частях. [Электронный ресурс]. URL: [http://militera.lib.ru/regulations/russr/1607\\_ustav/index.html](http://militera.lib.ru/regulations/russr/1607_ustav/index.html) (дата обращения: 28.10.2019).
18. Федорова А.Н. Соборное уложение 1649 г. в системе источников права // Вестник Самар. юридич. ин-та. 2014. № 3. С. 56–60.
19. Чернов А.В. Вооруженные силы Русского Государства в XV–XVII вв. [Электронный ресурс]. URL: [http://militera.lib.ru/research/chernov\\_av/index.html](http://militera.lib.ru/research/chernov_av/index.html) (дата обращения: 12.10.2019).
20. Янченко Е.Е. Наказание военнослужащих за преступления в дореволюционной Руси // Общество и право. 2012. № 2(39). С. 137–141.

**ROMAN VASILENKO**

*The Central branch of the Russian State University of Justice*

**HISTORICAL ASPECTS OF APPEARANCE AND DEVELOPMENT OF NATIVE  
CRIME SYSTEM IN THE SPHERE OF COMMAND AUTHORITY  
AND MILITARY REGULATION RELATIONSHIPS**

*The article deals with the analysis of the history-legal characteristics of the military penal code that restricts the military's responsibility for the crimes against the command authority and military regulation relationships by the middle of the XVIII century.*

*Key words: history, military, authority, service regulation, crime, responsibility.*

УДК 346

**А.И. ГАРЦЕВА**

(alena\_gartseva@mail.ru)

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

## **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ТРАНСГРАНИЧНОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В РФ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ И ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОПЫТ\***

*Отсутствие системного правового регулирования трансграничной несостоятельности в РФ – актуальная проблема, которая на настоящий момент является нерешенной. В этой связи основная цель данной статьи – обосновать значимость законодательного регулирования вопросов трансграничной несостоятельности в масштабах РФ и внести предложения по усовершенствованию законодательства в данной области.*

**Ключевые слова:** трансграничное банкротство, банкротство граждан, банкротство юридических лиц, признание судебных решений, множественность производств.

В настоящее время регулирование процедуры банкротства в РФ осуществляется в первую очередь путем применения норм Закона о банкротстве [12]. Вместе с тем данный правовой акт содержит лишь одно упоминание о такой разновидности банкротства, как трансграничное, а именно указывает, что таковое предполагает наличие иностранного элемента (абз. 7 ч. 3 ст. 29). В этой связи закономерно вопрос: какие нормы, помимо заявленной, можно использовать при рассмотрении и разрешении дел о трансграничной несостоятельности? Поскольку в РФ отсутствует Закон о трансграничном банкротстве, правоприменители руководствуются различными нормативно-правовыми актами. В частности, имеются в виду специальные нормы Закона о банкротстве, закрепляющие принцип равенства иностранных и отечественных кредиторов по делам о несостоятельности (п. 5 ст. 1), а также нормы, определяющие возможность признания иностранных судебных решений на основе международных договоров и принципа взаимности (п. 6 ст. 1). Кроме того, подразумеваются нормы Арбитражного процессуального кодекса РФ (АПК РФ) (ст. 34–39), регулирующие порядок определения подсудности дел [2]. До 2013 г. правовым актом, нормы которого применялись в делах о трансграничном банкротстве, было Соглашение <...> участников стран СНГ «О порядке взаимного исполнения решений арбитражных, хозяйственных и экономических судов...» [11]. Однако на момент 2019 г. таковой не применяется, т. к. в 2013 г. Правительство РФ выпустило распоряжение о намерении РФ не становиться участником заявленного соглашения [9]. Обозначенное демонстрирует недостаток полного системного правового регулирования. Можно предположить, что для данной категории дел достаточно того объема правовых норм, которые на настоящий момент действуют в РФ. Однако сравнение российского законодательства в анализируемой области и зарубежного позволило установить, что второе в отличие от первого активно развивается. В частности, в 1997 г. появился Закон ЮНСИТРАЛ «О трансграничной несостоятельности», в 2003 г. – «Акт Виргинских островов о несостоятельности», в 2015 г. Регламент ЕС 2015/848 «О процедурах несостоятельности» [1, 10, 14]. Таким образом, международный опыт свидетельствует об актуальности системного подхода правового регулирования дел о трансграничном банкротстве. В РФ была предпринята попытка принять ФЗ «О трансграничной несостоятельности» в 2011 г. [8]. Таковой был отклонен Государственной думой РФ по причине необходимости уточнения его «экономической целесообразности и правовых последствий регулирования...» [13]. С того момента проект не совершенствовался. Во многом поэтому на настоящий момент остаются нерешенными вопросы, возникающие у правоприменителей при разрешении и рассмотрении дел о трансграничной несостоятельности.

\* Работа выполнена под руководством Кораева К.Б., кандидата юридических наук, доцента кафедры предпринимательского и энергетического права ФГБОУ ВО «СПбГЭУ».

Прежде чем их анализировать, разумно определиться с тем, каким мы видим путь развития законодательства РФ в данной области. В рамках I Международного форума по банкротству ПМЮФ 2017 г. спикерам и слушателям была предоставлена возможность определить для себя наиболее приемлемый вариант. Наибольшее количество голосов набрали следующие: а) инкорпорировать в национальный правовой акт нормы Закона ЮНСИТРАЛ (39%); б) разработать региональный международный договор (21%); в) избрать путь международно-договорного сотрудничества (18%) [7]. Наиболее предпочтительным нам представляется первый вариант, т. к. он содержит идеальную модель, в которой все государства примут законы о несостоятельности, основываясь на нормах Закона ЮНСИТРАЛ. Варианты 'б' и 'в' даже гипотетически не приближаются к такому идеалу. Выбор варианта 'б' может привести к отсутствию единого понимания в мире того, какой должна быть процедура трансграничного банкротства. Вариант 'в' несостоятелен по причине сложности его реализации в условиях существования транснациональных компаний (ТНК), которые имеют производственные подразделения на территориях разных стран. В случае судебного разбирательства с участием ТНК у судов может возникнуть вопрос: положения какого международного договора применять, если государство, в котором находится головной офис, вправе заключить договор с другими государствами, где располагаются подразделения ТНК, что значительно усложнит процесс. Безусловно, создание идеальной модели возможно, скорее, лишь гипотетически. Однако принятие национального закона на основе существующего – наиболее быстрый и оптимальный вариант появления в РФ полноценного регулирования анализируемой процедуры.

Важно отметить, что мы считаем разумным выборочно включать нормы Закона ЮНСИТРАЛ в национальный акт. Таким образом, логично обозначить, что имеется в виду. Для этого необходимо определить, какие проблемы подлежат решению. Таковые можно разделить на локальные (вопросы правоприменения) и глобальные (множественность производств), что вполне логично [5]. Однако мы предпочли выделить материальные и процессуальные проблемы и в данной статье обратиться к некоторым проблемам процессуального характера.

В качестве первой обозначим проблему определения территориальной подсудности дел. В РФ таковая определяется на основании норм ст. 35, 36 АПК РФ [2]. Считаем представленный в них подход не вполне корректным для разрешения дел о трансграничном банкротстве. Таковой предполагает подачу иска в суд по месту регистрации должника или месту расположения его имущества. На наш взгляд, для решения вопроса о подсудности в большей степени подходят нормы Закона ЮНСИТРАЛ, которые разделяют производство на основное и неосновное, а также допускают их параллельность. Так, местом подачи иска в первую очередь должен быть «центр основных интересов должника». Считается, что таким центром может быть место, где находится офис, из которого осуществляется управление деятельностью должника, или же место, известное кредиторам (например, то, в котором была совершена сделка) [4, с. 33]. Преимущество обращения в суд по месту расположения «центра интересов» заключается в том, что в этом случае появляется возможность подать иск в том государстве, с которым должник имеет не формальную, а действительную связь (контакты с кредиторами). Предлагаемый в нормах АПК РФ порядок определения подсудности по месту регистрации в отличие от представленного выше замедляет процесс рассмотрения дел: в некоторых случаях ввиду необходимости поиска должника; в других в силу проживания кредитора в другом государстве. Помимо основного производства нормы Закона ЮНСИТРАЛ закрепляют возможность ведения неосновного – по месту расположения активов должника. На первый взгляд нормы АПК РФ предоставляют аналогичное право. Однако разница заключается в том, что использование подхода, представленного в Законе ЮНСИТРАЛ, в отличие от модели, которую мы видим в АПК РФ, позволяет вести параллельные производства: и основное, и неосновное (если активы были выведены должником уже в процессе расследования) или же несколько неосновных (если имеется ряд кредиторов, каждый из которых связан с одним должником, разместившим активы на территориях разных государств). Закономерен вопрос: каким образом поступать,

если в деле участвует один кредитор и один должник, однако активы должника в процессе разбирательства были выведены в несколько государств, а не в одно? Считаем, разумно возбудить производство там, где имущество должника было найдено в первую очередь. В отношении иных государств в силу того, где первоначально были найдены активы, посредством сотрудничества необходимо вынести судебные акты о назначении конкурсных управляющих в каждом государстве, где должник имеет имущество. Таким образом, вопрос подсудности, считаем, должен быть урегулирован на основании подхода, представленного в Законе ЮНСИТРАЛ.

Второй вопрос – допустимость множественности производств. С одной стороны, множественность может быть объективно необходима. Это касается случаев, когда в процессе расследования выясняется, что активы должника выведены в другое государство, или же когда в деле участвует несколько кредиторов, каждый из которых находится на территории государств, где имеется имущество должника. Вместе с тем в судебной практике есть яркий пример того, насколько может быть опасным ведение параллельных производств. Речь идет о банкротстве группы компаний KPNQuest N.V. [3]. В собственности корпорации находились кабель. Каждая часть кабеля принадлежала отдельной национальной дочерней фирме, располагавшейся на территориях разных государств. Исходя из этого, было возбуждено несколько дел о банкротстве. Это привело к тому, что кабель, который представлял из себя единый имущественный комплекс, реализовывался по отдельности. Разделение активов повлекло снижение стоимости при их продаже, от чего в значительной степени пострадали кредиторы, получившие суммарно невысокое удовлетворение. Вместе с тем ошибочно полагать, что данное дело подтверждает недопустимость множественности производств. Оно лишь свидетельствует о том, что неразумно делить имущество, относящееся к единому комплексу.

Следующий вопрос – обязанность извещения кредиторов о несостоятельности должника. Российский законодатель считает, что кредитор должен сам отслеживать уровень платежеспособности должников (ст. 28 Закона О банкротстве). Однако регулярный мониторинг требует больших временных затрат даже в делах внутригосударственного масштаба. В этой связи разумно для дел о трансграничной несостоятельности установить обязательный порядок извещения (ст. 14 Закона ЮНСИТРАЛ). Это позволит в определенной степени защитить кредиторов и облегчит деятельность судов.

Помимо обозначенного важно также урегулировать порядок назначения арбитражные управляющих. Для этого необходимо определиться с тем, должен управляющий быть единым или логично, чтобы их было несколько. Если в РФ существуют временный, административный, внешний, конкурсный, финансовый управляющие (норма ст. 129 Закона о банкротстве РФ), то в Законе ЮНСИТРАЛ таковой один для всех стадий. Как было отмечено ранее, инкорпорирование норм Закона ЮНСИТРАЛ разумно осуществлять выборочно. Потому, полагаем, в вопросе определения управляющего необходимо придерживаться позиции российского законодателя. Это позволит упростить поиск активов, избежать дополнительных процедур по признанию решений судов и прочего. Вместе с тем, убеждены, что важно на законодательном уровне определить порядок назначения арбитражных управляющих: в зависимости от выполняемых ими функций и стадии процесса, на которой они задействованы.

Последний вопрос, который хотелось бы обозначить, – признание решений иностранных судов. Такое в настоящее время сопряжено с рядом проблем, одна из которых – неопределенность категории «решение суда». В законе ЮНСИТРАЛ под таким понимается как решение по существу, так и иные итоги заседания. Российские суды считают иначе и не относят иные итоги заседания к решению. Так, в деле, где на одной стороне выступал российский должник, а на другой – немецкие кредиторы, российский суд признал решение немецкого только в части факта банкротства. Конкурсный управляющий же был отклонен. Мотивировано это было тем, что назначение конкурсного управляющего – это иной итог судебного разбирательства (судебный акт), который российский суд признавать не обязан [6]. Полагаем, деление решений на вынесенное по существу и судебный акт целесообразно, поскольку возможны случаи, когда имеется объективная необходимость отказать в признании судебного акта (пример ниже). Вместе с тем аргументировать отказ в признании актов необходимо иначе.

Если иностранный суд выносит решение о признании должника банкротом и судебный акт о назначении конкурсного управляющего страны судопроизводства, в том случае, если активы должника находятся в государстве, где такие решения вынесены, резонно признать и решение, и акт. Если же активы расположены в ином государстве, разумно в признании акта отказать, поскольку конкурсного управляющего логично назначить по месту расположения активов должника (исключение должны составить случаи, когда активы одного должника находятся на территориях нескольких государств).

Таким образом, отсутствие специального правового акта о трансграничной несостоятельности значительно усложняет эту процедуру. Обусловлено это тем, что банкротство трансграничных компаний связано одновременно с правопорядками нескольких государств, законодательство которых может отличаться. Кроме того, в разных государствах могут быть возбуждены параллельные производства по делу о несостоятельности одного и того же должника. Без системного правового регулирования обозначенные проблемы преодолеть невозможно. Таким образом, совершенствование российского законодательства в части решения процессуальных проблем трансграничного банкротства мы предлагаем делать с учетом частичного инкорпорирования норм Закона ЮНСИТРАЛ в национальный правовой акт, который предстоит создать.

### Литература

1. Акт о несостоятельности Виргинских островов 2003. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.conyersdill.com/consolidatedact-files/BVI\\_Insolvency\\_Act\\_2003\\_Conyers.pdf](https://www.conyersdill.com/consolidatedact-files/BVI_Insolvency_Act_2003_Conyers.pdf) (дата обращения: 07.09.2019).
2. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // Парламентская газета. № 140-141. 27.07.2002.
3. Глобальные телесистемы. Inc. v. KPNQWEST, NV, 151 F. Supp. 2d 478 (S.D.N.Y. 2001). U.S. District Court for the Southern District of New York - 151 F. Supp. 2d 478 (S.D.N.Y. 2001), July 13, 2001. [Электронный ресурс]. URL: <https://law.justia.com/cases/federal/district-courts/FSupp2/151/478/2491758/> (дата обращения: 03.09.2019).
4. Мохова Е.В. Обеспечение «значительной предсказуемости» при определении «базовой страны должника» в случаях трансграничной несостоятельности юридических лиц // Северокавказский юридический вестник. 2007. № 2. С. 31–44.
5. Мохова Е.В. Трансграничное банкротство: постановка проблемы. [Электронный ресурс]. URL: <https://ifacademy.ru/course/786307/786441> (дата обращения: 27.03.2019).
6. Определение Арбитражного суда г. СПб и ЛО от 28 мая 2008 г. по делу № А56-22667/2007. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iurisprudentia.ru/files/3opred.pdf> (дата обращения: 07.09.2019).
7. Петербургский международный юридический форум 2017. Международный форум по банкротству. [Электронный ресурс]. URL: [https://spblegalforum.ru/ru/2017\\_International\\_Insolvency\\_Forum](https://spblegalforum.ru/ru/2017_International_Insolvency_Forum) (дата обращения: 08.09.2019).
8. Проект ФЗ «О трансграничной несостоятельности (банкротстве)» (подготовлен Минэкономразвития России) (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 04.04.2011). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=168728#06058706461386074> (дата обращения: 07.09.2019).
9. Распоряжение Правительства РФ от 31.10.2013 № 2016-р «О намерении РФ не становиться участником Соглашения Правительств государств – участников стран СНГ от 06.03.1998 «О порядке взаимного исполнения решений арбитражных, хозяйственных и экономических судов на территориях государств – участников Содружества» // Собрание законодательства РФ. 11.11.2013. № 45. Ст. 5858.
10. Регламент (ЕС) 2015/848 Европейского парламента и Совета от 20 мая 2015 года «О процедурах несостоятельности». [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.hse.ru/data/2016/02/28/1125593055/%D0%95%D0%A1%20%D0%91%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%80%D0%BE%D1%82%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%202015.pdf> (дата обращения: 07.09.2019).
11. Соглашение Правительств государств – участников стран СНГ от 06.03.1998 «О порядке взаимного исполнения решений арбитражных, хозяйственных и экономических судов на территориях государств – участников Содружества» // Вестник ВАС РФ (специальное приложение к № 3. 1999).
12. ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 28.10.2002. № 43. Ст. 4190.
13. «Экспертное заключение по проектам ФЗ «О трансграничной несостоятельности (банкротстве)» и «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ в связи с принятием ФЗ «О трансграничной несостоятельности (банкротстве)» (принято на заседании Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 04.04.2011 г. (протокол № 92)) (опубликован не был). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=155271#023936952495335384> (дата обращения: 08.09.2019).
14. ЮНСИТРАЛ. Типовой закон о трансграничной несостоятельности. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.uncitral.org/pdf/russian/texts/insolven/insolvency-r.pdf> (дата обращения: 07.09.2019).

**ALENA GARTSEVA**

*Saint-Petersburg State Economic University*

**PROSPECTS OF THE DEVELOPMENT OF LEGISLATION OF TRANSBORDER FAILURE  
IN THE RUSSIAN FEDERATION: INTERNATIONAL AND DOMESTIC EXPERIENCE**

*The absence of the systematic legal regulation of the transborder failure in the Russian Federation is a topical issue that isn't solved at the present moment. In this context the basic aim of the article is to substantiate the significance of the legislative regulation of the issues of the transborder failure on national basis and to offer the suggestions of the improvement of the legislation in the sphere.*

*Key words: transborder failure, private bankruptcy, corporate bankruptcy, adjudgement of judicial decisions, multiplicity of manufactures.*

УДК 343.137.2

**А.А. КОРШУНОВА**  
(anasya97@mail.ru)

*Центральный филиал Российского государственного университета правосудия*

**ОСОБЫЙ ПОРЯДОК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ПРИ СОГЛАСИИ  
ОБВИНЯЕМОГО С ПРЕДЪЯВЛЕННЫМ ЕМУ ОБВИНЕНИЕМ:  
ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ\***

*Рассматриваются теоретические, законодательные и практические вопросы особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Анализируется законодательство, регламентирующее институт особого порядка судебного разбирательства при согласии лица с предъявленным ему обвинением.*

*Ключевые слова: особый порядок уголовного судопроизводства, обвиняемый, суд, согласие с обвинением, правосудие.*

Совершенствование уголовно-процессуального законодательства в России на протяжении долгих лет остается актуальным вопросом, требующим разрешения во многих институтах уголовно-процессуального права, в частности это относится и к институту особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

Различные аспекты института особого порядка судебного разбирательства при согласии лица с предъявленным ему обвинением стали предметом рассмотрения в работах таких ученых, как А.С. Александров, Д.П. Великий, Л.В. Головкин, Н.А. Громов, В.В. Дорошков, Н.П. Дубовик, В.А. Лазарева, П.А. Лупинская, И.Л. Петрухин, А.В. Пилюк, Н.П. Ременных, К.А. Рыбалов и др. [2, 3, 5, 6, 7, 8, 9].

Следует отметить, что дискуссионным является вопрос существования в отечественном уголовном процессе названного института. Так, некоторые авторы полагают, что данный институт не подходит российской правовой системе, является американской моделью «сделки о признании вины» и не согласуется с конституционными правами и свободами граждан. По их мнению, упрощенный порядок рассмотрения дела может повлечь за собой вынесение обвинительного приговора в отношении невиновного лица [1, с. 92; 8, с. 35].

Л.В. Головкин отмечал, что «признание вины не должно служить критерием дифференциации судебного разбирательства и приводить к его особым (сокращенным) формам, иначе мы неизбежно волей-неволей восстановим нечто похожее на пресловутую теорию формальных доказательств, а признание снова станет «царицей доказательств» [3, с. 1031].

В то же время другие ученые, напротив, видят в этом институте эффективное средство для разрешения дела при экономии процессуальных издержек суда и находят его соответствующим принципу защиты прав и интересов участников процесса [5, с. 67; 9, с. 15].

Особый порядок судебного разбирательства представляет собой одну из форм дифференциации судопроизводства, а именно: упрощенную форму судебного разбирательства, предназначенную для рассмотрения уголовных дел, в которых нет спора относительно содержания и объема обвинения [6, с. 681].

УПК РФ включает в себя отдельную гл. 40, содержащую нормы, регулирующие институт особого порядка при согласии лица с предъявленным ему обвинением [12]. Необходимо отметить, что в российском праве данный институт появился с принятием УПК РФ 2001 г. Если в первые годы после принятия уголовно-процессуального закона применение особого порядка было редким явлением, то в настоящее время – это уже норма, и более того, согласно сводным статистическим данным

\* Работа выполнена под руководством Карташова И.И., кандидата юридических наук, доцента кафедры уголовно-процессуального права ЦФ ФГБОУ ВО «РГУП».

о деятельности судов общей юрисдикции и мировых судей Судебного департамента при Верховном Суде РФ с применением особого порядка судебного разбирательства при согласии лица с предъявленным ему обвинением ежегодно рассматривается большое количество уголовных дел. В частности, только за 2018 г. было рассмотрено 554021 уголовных дел в особом порядке. Для сравнения всего за 2018 г. было рассмотрено 793649 уголовных дел. Следовательно, в особом порядке рассмотрено 69% дел от общего объема. С каждым годом число рассмотренных дел в особом порядке продолжает составлять более половины всех рассмотренных дел [10].

Это обусловлено, прежде всего, существенным сокращением по времени судебного разбирательства, происходит экономия процессуальных издержек суда, ускоряется разрешение дела по существу, поскольку свидетели не вызываются на судебное заседание, доказательства не исследуются – рассматриваются лишь данные, характеризующие личность подсудимого. Все это, несомненно, является достоинством института особого порядка судебного разбирательства и предопределяет его частое явление.

В то же время, нельзя забывать, что за экономией времени и издержек на второй план уходит вопрос справедливости, обоснованности и полноты выносимого по итогу рассмотрения уголовного дела в особом порядке приговора суда, соответствия данного института принципам, содержащимся в УПК РФ. Ускорение рассмотрения дела не всегда может говорить о положительном его влиянии на принятие итогового решения по делу. Важно не только стремиться к сокращению времени рассмотрения дела судом, но и не потерять цель уголовного судопроизводства, которая состоит не в ускорении процесса, а в достижении истины по делу.

Все это указывает на необходимость исследования данного института, его дальнейшего совершенствования. В частности, в настоящее время звучат предложения об ограничении применения особого порядка. В апреле 2019 г. Верховным судом РФ был внесен законопроект, в котором было предложено применять данный институт только при рассмотрении дел небольшой и средней тяжести. Высшая судебная инстанция считает, что ввиду особой сложности дел по тяжким и особо тяжким преступлениям их рассмотрение должно проходить только в общем порядке судебного разбирательства. Это можно объяснить тем, что дела, относящиеся к упомянутым категории, являются сложными для рассмотрения, могут затрагивать интересы большого количества граждан, и преступления такого рода должны рассматриваться со всей внимательностью и тщательностью, в целях установления истины по делу и постановления справедливого приговора [4].

Стоит сказать, что данная инициатива обоснована, поскольку, действительно, преступления, относящиеся к категории тяжких и особо тяжких, заслуживают пристального внимания со стороны суда ввиду своей повышенной общественной опасности. Нельзя допускать, чтобы по таким категориям дел не проводилось судебное следствие и не исследовались доказательства. Здесь есть два момента: первый состоит в том, что в случае вынесения приговора невиновному лицу, который оговорил себя, например, в результате принуждения, такая ошибка будет особенно ощутима для этого лица; и второй момент – учитывая общественную опасность таких преступлений, назначение более мягкого наказания, чем было бы вынесено при рассмотрении уголовного дела в общем порядке, позволит осужденному и впредь заниматься преступной деятельностью, не понеся тех неблагоприятных последствий своего деяния, которые он должен был понести.

Таким образом, можно выделить и еще одну проблему: является ли особый порядок рассмотрения уголовного дела способом избежать более строгой ответственности за совершенное деяние, и как уберечь граждан от повторных преступлений со стороны ранее осужденных к более мягкому наказанию лиц.

Представляется, что институт особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением можно назвать способом избежать строгой ответственности за совершенное преступление, ведь в соответствии с ч. 7 ст. 316 УПК РФ при рассмотрении дела в особом порядке наказание не может составлять более двух третей максимального срока или размера наи-

более строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление [12]. Это значит, что наказание действительно уменьшается, а нередки и случаи условного осуждения.

Возникает и еще один вопрос: как часто можно применять рассмотрение дела в особом порядке в отношении одного и того же лица. Нередки случаи, что осужденные совершают преступления снова и снова. Анализ положений гл. 40 УПК РФ [Там же] приводит к выводу, что такие лица могут неоднократно признавать вину, соглашаться на особый порядок, отбывать наказание и вновь совершать преступления. Представляется, что было бы обосновано внести поправку в ст. 314 УПК РФ [Там же] и указать в качестве одного из условий применения особого порядка совершение преступления впервые. Это позволило бы защитить права и интересы граждан, которые могут пострадать от повторных преступлений лиц, часто привлекаемых к уголовной ответственности.

Необходимо отметить отсутствие в гл. 10 Уголовного кодекса РФ нормы, устанавливающей размер наказания по рассматриваемой категории уголовных дел, хотя в ч. 7 ст. 316 УПК РФ содержится норма о двух третях максимального срока или размера наиболее строго наказания [11]. При этом УК РФ регламентирует правила назначения наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении (ст. 65 УК РФ) [Там же]. Это представляется упущением законодателя, которое необходимо восполнить для целостности уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Следующий проблемный аспект также касается отчасти условий применения особого порядка судебного разбирательства, а именно, роли потерпевшего в таком процессе. Как отмечает Д.П. Великий, формулировка ч. 1 ст. 314 УПК РФ о необходимости согласия потерпевшего на применение особого порядка фактически добавляет еще одного обязательного участника такого разбирательства – потерпевшего [2, с. 78].

В ч. 2 ст. 316 УПК РФ [12] обязательного участия потерпевшего не требуется. Отсюда можно заключить, что явка в судебное заседание его не обязательна, но согласие он дать должен. Однако, как это должно быть сделано, нормы гл. 40 УПК РФ не уточняют. На практике потерпевшие чаще всего не желают являться в судебное заседание, но убедиться необходимо, что они не возражают, иначе это может создать угрозу реализации ими своих прав. Представляется, что необходимо указать в ст. 314 УПК РФ [Там же] на необходимость получения согласия потерпевшего в судебном заседании, а в случае невозможности присутствовать на судебном заседании – данное согласие выразить письменно в заявлении.

Еще один важный аспект особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением – порядок заявления ходатайства о его применении. В ч. 2 ст. 315 УПК РФ [Там же] указано, что обвиняемый вправе заявить данное ходатайство в двух случаях: в момент ознакомления с материалами уголовного дела и на предварительном слушании, когда оно является обязательным в соответствии со ст. 229 УПК РФ [Там же]. Однако на практике можно столкнуться с тем, что в ходе судебного заседания подсудимые хотят рассматривать дело в особом порядке, но такая возможность уже упущена. Например, в Коминтерновском районном суде г. Воронежа рассматривалось уголовное дело в отношении М., обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 3 ст. 158, ч. 4 ст. 159 УК РФ. В судебном заседании подсудимая вину признавала и заявила о желании провести судебное разбирательство в порядке гл. 40 УПК РФ [Там же]. Однако, соответствующего ходатайства на стадии предварительного следствия о рассмотрении дела в особом порядке заявлено не было. На вопрос председательствующего, почему этого не было сделано, подсудимая пояснила, что растерялась, боялась признать правду, а теперь раскаивается и желала бы рассматривать дело в особом порядке.

Таким образом, если бы в УПК РФ предусматривалась возможность ходатайствовать о рассмотрении дела в особом порядке в судебном заседании, это предоставило бы подсудимому дополнительное право как участнику уголовного процесса.

Также хотелось бы обратить внимание на такой важный момент, как цель доказывания в уголовном судопроизводстве. Как отмечает Л.В. Головкин, «целью доказывания в уголовном процессе является установление истины, т.е. всестороннее, полное и объективное выяснение всех обстоятельств уголовного дела процессуальными способами и средствами, предусмотренными законом» [3, с. 433]. Однако как можно установить истину по делу при применении для его разрешения особого порядка, где не исследуются доказательства. В материалах дела, безусловно, виновность лица доказывается. Тем не менее, не всегда можно утверждать, что они доказывают виновность лица в совершении преступления. Например, жена, управляя автомобилем, нарушила правила дорожного движения и сбила человека насмерть. За рулем была жена, но муж взял вину на себя. Учитывая, что находились они в машине вместе, виновность мужа может подкрепляться доказательствами. Однако он не виновен, и при рассмотрении дела в особом порядке, не исследуя доказательств, будет вынесен приговор невиновному человеку. То же самое можно сказать и о случае, когда вместо человека, совершившего преступление, будет отвечать подкупленное им лицо, а сам виновный будет оставаться на свободе. В этих случаях не будет установлена истина по делу. Значит, в конечном итоге нельзя говорить и о карательной функции наказания – тот, кто должен был ответить за совершенное преступление, не ответит и встать на путь исправления не сможет. Исходя из этого, было бы справедливо все-таки допустить и при особом порядке частичное исследование доказательств. Как верно отмечается в литературе, для вынесения любого решения суд должен полностью разобраться в деле, исследовать все обстоятельства, дать им оценку, в том числе и при производстве в порядке, определенном гл. 40 УПК РФ [12]. И.Л. Петрухин по этому поводу писал: «Лучше допустить частичное судебное следствие, состоящее из оглашения обвинительного заключения (акта) и некоторых материалов предварительного следствия, допроса подсудимого, а при необходимости – также допросов потерпевших, свидетелей», и, пожалуй, с этим нельзя не согласиться [7, с. 24–26].

Таким образом, институт особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением имеет как свои достоинства, прежде всего заключающиеся в экономии времени для суда и процессуальных издержек, так и недостатки, связанные с существующими проблемами правовой регламентации, требующими своего разрешения.

### Литература

1. Быков В., Громов Н. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением // Уголовное право. 2004. № 2. С. 92–93.
2. Великий Д.П. Особый порядок судебного разбирательства: теория и практика // Журнал российского права. 2005. № 6. С. 74–80.
3. Головкин Л.В. Курс уголовного процесса / под ред. Л.В. Головкин. 2-е изд. М.: Статут, 2017.
4. Егоров И., Куликов В. Легкий приговор // Российская газета. 2019. № 81(7839). [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2019/04/11/vs-zapretit-rassmatrivat-dela-po-tiazhim-prestupleniiam-v-osobom-poriadke.html> (дата обращения: 26.09.2019).
5. Лазарева В.А. Новый УПК: особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением // Уголовное право. 2002. № 2. С. 67–69.
6. Лупинская П.А., Воскобитова Л.А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. 3-е изд. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013.
7. Петрухин И. Роль признания обвиняемого в уголовном процессе // Российская юстиция. 2003. № 2. С. 24–26.
8. Петрухин И.Л. Сделки о признании вины чужды российскому менталитету // Российская юстиция. 2001. № 5. С. 35–37.
9. Рыбалов К.А. Особый порядок судебного разбирательства в Российской Федерации и проблемы его реализации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.
10. Судебный Департамент при Верховном Суде РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4891> (дата обращения: 26.09.2019).
11. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // СПС «Консультант Плюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) [Электронный ресурс] (дата обращения: 26.09.2019).
12. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // СПС «Консультант Плюс». [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) (дата обращения: 26.09.2019).

**ANASTASIYA KORSHUNOVA**

*The Central branch of the Russian State University of Justice*

**SPECIAL PROCEDURE OF JUDICIAL PROCEEDING WITH PLEA OF GUILTY  
BY CRIMINAL DEFENDANT: ISSUES OF LEGAL REGULATION**

*The article deals with the theoretical, legal and practical issues of the special procedure of the adoption of judicial decision with the plea of guilty by criminal defendant. There is analyzed the general law that restricts the institute of special procedure of judicial proceeding with the plea of guilty by the criminal defendant.*

**Key words:** *special procedure of criminal process, criminal defendant, court, plea of guilty, public justice.*

## Физиология

УДК 612

**Ю.Э. ЕВДОКИМОВА, В.В. ЛУПИР**

(a9020967666@yandex.ru, slaviklupir@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

### **ДИНАМИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЛИЦЕИСТОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СПОРТИВНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ\***

*Представлены результаты динамического исследования показателей физического развития учащихся Волгоградского мужского педагогического лицея в зависимости от спортивной специализации, что позволило своевременно выявить неблагоприятные изменения изучаемых параметров и сформулировать практические рекомендации по оптимизации занятий физической культурой и спортом.*

Ключевые слова: *лицеисты, физическое развитие, спортивная специализация, здоровье, занятия физической культурой и спортом.*

Под физическим развитием (ФР) понимают динамичный процесс, характеризующий параметры роста и развития ребенка. В настоящее время оно является одним из основных и информативных критериев здоровья детского населения, отражающего взаимосвязь организма с окружающей его средой [2]. Вместе с другими показателями здоровья физическое развитие выступает в качестве надежного маркера неблагоприятного воздействия на детский организм факторов внешней среды, в том числе физических нагрузок различной направленности [1].

**Актуальность данного исследования** обусловлена необходимостью разработки научного подхода к организации занятий физической культурой и спортом в Волгоградском мужском педагогическом лицее с учетом специфики процесса обучения (увеличенная до 49 часов недельная учебная нагрузка и интенсивное спортивно-физическое совершенствование).

**Целью** нашего исследования стало изучение показателей физического развития учащихся Волгоградского мужского педагогического лицея в зависимости от спортивной специализации (СС). Достижением поставленной цели осуществлялось решением следующих **задач**:

1. Изучить влияние занятий различными видами спорта на антропометрические параметры физического развития лицеистов.
2. Выполнить сравнительный динамический анализ физиометрических параметров физического развития учащихся с учетом спортивной специализации.
3. Охарактеризовать влияние спортивной специализации на динамику профиля физического развития лицеистов.
4. Выявить неблагоприятные изменения изучаемых показателей в группах с различной спортивной специализацией и сформулировать практические рекомендации.

**Объект исследования:** учащиеся Волгоградского мужского педагогического лицея.

**Предмет исследования:** показатели физического развития лицеистов с различной спортивной специализацией.

**Материалы и методы.** Исследование проводилось на базе ГБОУ «Волгоградский лицей имени Ф.Ф. Слипченко» на протяжении двух учебных лет. Всего было обследовано 57 учащихся мужского пола в возрасте 12–14 лет. Первичные данные регистрировались у лицеистов семиклассников осенью и весной первого года обучения (7 класс), повторное обследование в той же группе учащихся проводилось осенью и весной второго года обучения (8 класс). При этом учитывалась спортивная специализация, в соответствии с которой, обследуемые подразделялись на следующие группы:

- 1) спортивное ориентирование/туризм (СО/Т), 14 человек;

\* Работа выполнена под руководством Щербаковой Т.Г., кандидата медицинских наук, доцента кафедры эколого-биологического образования и медико-педагогических дисциплин ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

- 2) футбол (Ф), 9 человек;
- 3) тяжелая атлетика/рукопашный бой (ТА/РБ), 7 человек;
- 4) несколько видов спорта (НВС), 12 человек;

Контрольную группу (КГ) составили 15 человек, которые не занимались в спортивных секциях, а посещали занятия по хоровому пению и рисованию.

С целью регистрации и оценки показателей физического развития использовался паспорт здоровья лицеиста, включающий следующие параметры: рост (Р, см); масса тела (М, кг); окружность грудной клетки (ОГК, см); жизненная емкость легких (ЖЕЛ, л); сила мышц кисти правой и левой рук (СМК, кг). Дополнительно нами проводилось построение профиля физического развития.

**Результаты.** За двухлетний период наблюдения статистически достоверное увеличение средних значений роста учащихся отмечено только в группах СО/Т, НВС и КГ (см. табл. 1.). Минимальная прибавка роста зарегистрирована у лицеистов, занимающихся в секциях футбола (на 5,5 см) и ТА/РБ (на 8,3 см).

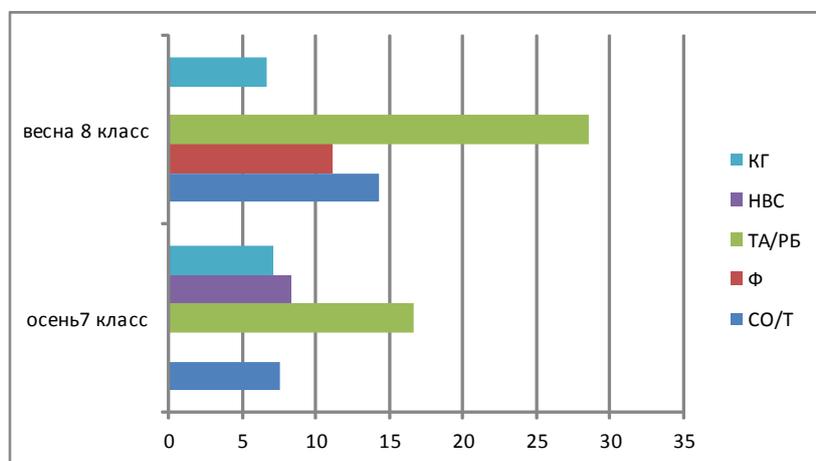
Таблица 1

**Динамика роста лицеистов  
 в зависимости от спортивной специализации**

| Спортивная специализация             | Рост (см)        |                  |                  |                  |
|--------------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
|                                      | Осень<br>7 класс | Весна<br>7 класс | Осень<br>8 класс | Весна<br>8 класс |
| Спортивное ориентирование/<br>Туризм | 162,5±9,6        | 164,8±8,5        | 169,7±8,5        | 171,9±8,2*       |
| Футбол                               | 164,1±4,4        | 166±4,0          | 168,6±7,5        | 169,6±8,0        |
| Тяжелая атлетика/Рукопашный<br>бой   | 157,8±11,3       | 159,3±11,1       | 164,4±10,7       | 166,1±11,2       |
| Несколько видов спорта               | 156,9±8,4        | 159,8±8,4        | 167,7±6,6        | 170,6±6,3*       |
| Контрольная группа                   | 156,2±6,9        | 158,1±7,1        | 168,2±8,5        | 170,3±6,7*       |

**Примечание.** \* – различия исходных и конечных данных статистически достоверны (p<0,05).

Проведенный детальный анализ этого параметра физического развития выявил повышение на 11,1% числа лиц с ростом ниже среднего в группе футбола и на 11,9% тяжелой атлетики и рукопашного боя (рис. 1).



**Рис. 1.** Процент лицеистов со значениями роста ниже среднего

За время исследования средняя величина массы тела учащихся статистически достоверно возросла в следующих группах: спортивного ориентирования/туризма от  $52,7 \pm 7,7$  до  $60 \pm 8,2$  кг; футбола от  $53,7 \pm 4,3$  до  $58,9 \pm 5,9$  кг; нескольких видов спорта от  $48,1 \pm 7,3$  до  $60,6 \pm 7,0$  кг. Минимальное изменение этого показателя отмечено в группе ТА/РБ – с  $51,1 \pm 13,1$  до  $55,4 \pm 12,3$  кг (табл. 2.).

Таблица 2

**Динамика массы тела лицестов  
 в зависимости от спортивной специализации**

| Спортивная специализация             | Масса тела (кг)  |                  |                  |                  |
|--------------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
|                                      | Осень<br>7 класс | Весна<br>7 класс | Осень<br>8 класс | Весна<br>8 класс |
| Спортивное ориентирование/<br>Туризм | $52,7 \pm 7,7$   | $53,7 \pm 7,1$   | $58,1 \pm 8,7$   | $60 \pm 8,2^*$   |
| Футбол                               | $53,7 \pm 4,3$   | $54,7 \pm 4,1$   | $55,3 \pm 7,6$   | $58,9 \pm 5,9^*$ |
| Тяжелая атлетика/Рукопашный бой      | $51,1 \pm 13,1$  | $53,2 \pm 14,7$  | $52,6 \pm 11,0$  | $55,4 \pm 12,3$  |
| Несколько видов спорта               | $48,1 \pm 7,3$   | $50,3 \pm 7,9$   | $57,6 \pm 7,8$   | $60,6 \pm 7,0^*$ |
| Контрольная группа                   | $48,1 \pm 9,7$   | $47,6 \pm 5,8$   | $55,3 \pm 6,4$   | $57,5 \pm 6,2$   |

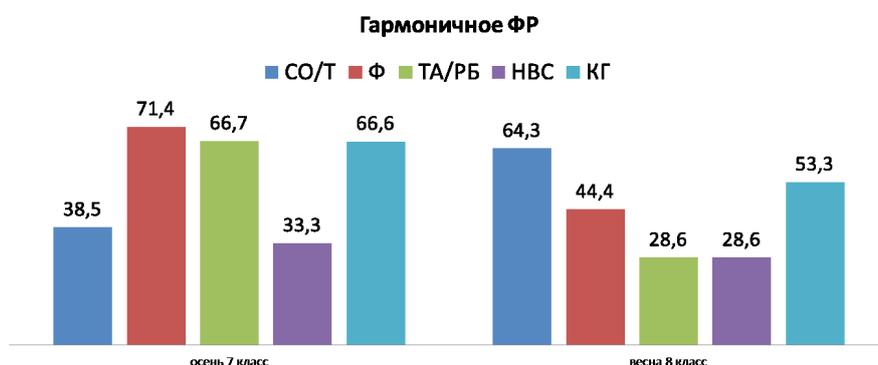
**Примечание.** \* – различия исходных и конечных данных статистически достоверны ( $p < 0,05$ ).

В динамике статистически значимое увеличение окружности грудной клетки зарегистрировано в группах СО/Т – на 5,9 см, НВС – на 10,1 см и в контрольной группе – на 6,9 см ( $p < 0,05$ ). Самый низкий прирост данного параметра – на 4,2 см отмечен в группах ТА/РБ и футбола.

Установлено, что величина жизненной емкости легких статистически достоверно повысилась у лицестов, занимающихся несколькими видами спорта – на 1100 мл и в контрольной группе – на 995,9 мл, что является прогностически благоприятным признаком. В группе футбола этот рост был минимальным и составил 363,5 мл. У лиц, занимающихся в секциях СО/Т и ТА/РБ данный физиометрический показатель по сравнению с его исходными значениями увеличился незначительно – на 504,9 и 497,6 мл соответственно.

Динамический анализ силы мышц правой и левой кисти рук продемонстрировал их статистически достоверное увеличение в группах с различной спортивной специализацией. Однако наименее выраженный рост выявлен в группе футбола (на 6,1 и 7,3 кг правой и левой руки соответственно), что вероятно объясняется спецификой данного вида спорта. Максимальная прибавка этих показателей выявлена в группе нескольких видов спорта (на 12,8 и 10,7 кг соответственно). В остальных группах за двухлетний период исследования СМК правой и левой рук также статистически достоверно возросла: СО/Т на 9,1 и 9,6 кг; ТА/РБ на 9,2 и 7,1 кг; КГ на 11,7 и 10,8 кг соответственно ( $p < 0,05$ ).

Проведенная нами оценка профиля физического развития и его гармоничности показала, что положительная двухлетняя динамика зарегистрирована у лицестов со спортивной специализацией СО/Т, а именно статистически значимое увеличение на 25,8% числа лиц с гармоничным профилем ФР. В то время как в других группах наблюдалась обратная тенденция – снижение процента учащихся с гармоничным физическим развитием, наиболее выраженное в группе ТА/РБ – на 38,1%. В меньшей степени указанная тенденция прослеживалась в группах Ф, НВС и КГ (на 27%, 4,7% и 13,3% соответственно). Причем в группе Ф и НВС это сопровождалось увеличением на 11,2% и 11,9% соответственно числа лиц с резко дисгармоничным профилем ФР, а в группе контроля с их снижением на 10% (см. рис. 2 на с. 74).



**Рис. 2.** Динамика профиля физического развития  
лицейстов в зависимости от спортивной специализации, %

Таким образом, результаты нашего исследования выявили тесную взаимосвязь между показателями физического развития и характером спортивной специализации учащихся.

#### **Выводы:**

1. Наиболее благоприятное влияние на показатели роста, массы тела, окружности грудной клетки и силы мышц кистей обеих рук оказали занятия несколькими видами спорта и спортивным ориентированием/туризмом. При этом зарегистрирована тенденция к увеличению числа учащихся с ростом ниже средних возрастных значений в группах тяжелой атлетики/рукопашного боя и футбола.

2. Положительная динамика величины жизненной емкости легких прослеживалась у лицейстов, занимающихся несколькими видами спорта.

3. Двухлетние занятия спортивным ориентированием и туризмом оказали наиболее благоприятное воздействие на профиль физического развития. В то время как в других группах наблюдалась обратная тенденция – снижение процента учащихся с гармоничным профилем ФР, наиболее выраженное в группе ТА/РБ.

Следовательно, наиболее благоприятное влияние на показатели физического развития лицейстов оказали занятия спортивным ориентированием/туризмом и несколькими видами спорта.

Предлагаемые в работе подходы и выводы отличаются **научной новизной**, т. к. базируются на впервые проведенном динамическом комплексном исследовании влияния спортивной специализации на показатели физического развития учащихся школы особого типа. Полученные результаты позволили своевременно выявить неблагоприятные изменения изучаемых параметров и сформулировать **практические рекомендации**:

1. Всем лицейстам в начале и в конце каждого года обучения проводить изучение показателей и профиля физического развития.

2. Учащимся с отрицательной годовой динамикой требуется корректировка при выборе СС на следующий учебный год.

3. Рекомендовать занятия в группе СО/Т и НВС.

4. Начинать заниматься ТА/РБ не ранее 13 лет. Ограничить набор в группу ТА/РБ и футбола лиц с исходно низкими значениями роста. Проводить динамический контроль этого параметра физического развития (3–4 раз в год).

#### **Литература**

1. Дубровский В.И. Спортивная медицина. 2-е изд. М.: ВЛАДОС, 2002.
2. Омарова М.Н., Оракбай Л.Ж., Жаркинов Е.Ж. [и др.] Физическое развитие детей как ведущий критерий комплексной оценки состояния здоровья (обзор литературы) // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 12-4. С. 645–649.

**YULIA EVDOKIMOVA, VYACHESLAV LUPIR**  
*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

**DYNAMIC STUDY OF PHYSICAL DEVELOPMENT INDEXES OF LYCEUM  
STUDENTS IN DEPENDENCE TO SPORTS SPECIALIZATION**

*The article deals with the results of dynamic study of the indexes of physical development of students of Volgograd man pedagogical lyceum in dependence to sports specialization that has allowed to find out negative changes of the studying indexes and to formulate the practical recommendations of optimization of physical and sports exercises.*

**Key words:** *Lyceum students, physical development, sports specialization, health, physical and sports exercises.*

## Филология

УДК 811.133.1

**П.А. ОЛЕЙНИК**

*(tehnologia10k@gmail.com)*

*Оренбургский государственный педагогический университет*

### **СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ В РУССКОМ И ФРАНЦУЗСКОМ ЯЗЫКАХ (антропоцентрический аспект)\***

*Анализируется лингвоэмоциональная картина мира с позиции фразеологических единиц русского и французского языков. Выявляются общие и отличительные особенности национального менталитета.*

*Ключевые слова: фразеологические единицы, семантическая структура, менталитет, лингвокультурологический анализ, антропоцентрический характер.*

Представления человека о мире – это основа, на которой строится языковая картина мира (ЯКМ). Если говорить о понятии «картина мира» в общем, то это некая модель мира, образ мировоззрения определённой группы людей. В.И. Постовалова утверждает, что уникальная картина мира складывается не только у каждой исторической эпохи, но и у каждого отдельно взятого индивида. Люди, взаимодействуя между собой, конкретизируют её уже имеющимся материалом культуры, объединяющем в себе все известные варианты картин мира [5, с. 8–69].

Существует смежное понятие – «языковое мировоззрение». По мнению В. Гумбольдта, национальный характер культуры отражается в языке через особое мировоззрение, формируемое в рамках обыденности. В обыденном сознании находят отражение стереотипные представления о различных предметах и явлениях жизни, на базе этих представлений формируется языковое сознание. Важно заметить, что его характерной чертой выступает отражение национального менталитета говорящих [2].

Испытываемые нами чувства и эмоции отражаются в языке и речи. Человек использует язык для выражения своих переживаний, но речь, как правило, идёт о вторичной номинации – метафорах, метонимии, фразеологизмах. Таким образом, выражаемые эмоции формируют особую картину мира – лингвоэмоциональную. А.Н. Попкова под этим понятием понимает «совокупность вербализованных восприятий, ощущений, чувств, эмоций, понятий, концептов, пропущенных через оценочную деятельность человеческого сознания» [4, с. 6]. Лингвоэмоциональная картина мира одного этноса отличается от всех других. Отличия объясняются разницей в традиционном укладе, нравах и обычаях, морали и стереотипах, сложившихся в ходе социо-исторического развития.

Фразеологические единицы (ФЕ), позволяя более полно увидеть жизнь нации, формируют фразеологическую картину мира. Значение фразеологизмов смежно со знаниями представителей нации. Из этого следует, что содержание ФЕ может быть рассмотрено с позиции смыслового наполнения и с позиции мотивационных оснований их семантики. Она характеризует человека, его ощущения и эмоции, оценки и настроения, деятельность и т. д., следовательно, как заметила Г.А. Багаутдинова, «фразеологическая семантика носит ярко выраженный антропоцентрический характер» [1]. Путём изучения фразеологических единиц, существующих в определённом обществе, можно говорить о восприятии мира данным этносом.

Фразеологические единицы, отражая особенности мышления человека, позволяют передать различные оттенки его эмоций и акцентировать внимание на психоэмоциональном состоянии.

\* Работа выполнена под руководством Денисенко И.Е., кандидата филологических наук, доцента кафедры романо-германской филологии и методики преподавания иностранного языка ФГБОУ ВО «ОГПУ».

Вследствие этого формируется пласт эмотивной лексики. Н.В. Луговая в своей работе «Фразеологизм как языковое средство отражения эмоций и психических состояний человека в речи» определяет фразеологизмы психоэмоционального состояния как фразеопсихоэмоны [3, с. 176]. Они являются источником информации о культурном своеобразии лингвоэмоциональной картины мира, его характере и менталитете.

Семантическая структура ФПЭ включает в себя несколько составляющих: эмотивность (свойство фразеологической единицы выражать чувства и отношения говорящего) и психоэмоциональный компонент (сочетание эмоций, которые номинирует ФЕ).

Например, рассмотрим фразеологизм «работать до седьмого пота». В данном случае психоэмоциональный компонент актуализируется на фоне основного значения – «работать до усталости», т. е. можно предположить, что человек увлечён работой, настроен на результат, стремится к выполнению цели. ФЕ такого типа говорит о ментальности народа – в данном случае, о трудолюбии как черте национального характера.

Сравнив национально-культурную коннотацию французских и русских фразеологических единиц, можно выделить следующие черты, характерные для обоих народов: 1) ласковость («любить кого-то как родной отец/родная мать» и “*aimer qn comme ses yeux*”); 2) забота («брать кого-то под своё крылышко» и “*se donner du mal avec qn*”); 3) гостеприимство «встречать хлебом-солью» и “*accueillir qn à bras ouverts*”); 4) сострадание «разделять чьё-то горе» и “*mêler ses larmes avec celles de qn*”); 5) готовность помогать («прийти на помощь» и “*venir au secours à qn*”); 6) целеустремлённость («из кожи вон вылезти» и “*se mettre en quatre pour obtenir qch*”); 7) отвага и самопожертвование («биться до последней капли пота» и “*combattre jusqu’à la dernière goutte de sang*”); 8) открытость («открыть душу» и “*ouvrir son coeur à qn*”); 9) самоуверенность («чувствовать себя как у тёщи на блинах» и “*avoir un air d’un vainqueur*”); 10) чувственность и эмпатия «сердце кровью обливается» и “*le coeur saigne*”. При этом, если рассматривать фразеологизмы с негативной окраской, то видно, что в обоих языках эти качества личности не приветствуются, для их выражения используется следующие единицы: 1) пессимизм («опустить руки» и “*marcher la tête basse*”); 2) равнодушие («сердце мхом обросло» и “*avoir le coeur depierre*”); 3) недоброжелательность («точить зубы на кого-то» и “*avoir une dent contre qn*”); 4) страх («дрожит как осиновый лист» и “*avoir une peur bleue*”); 5) пьянство («пьян как свинья» и “*ivre comme trente-six cochons*”); 6) гордыня («гордый как сатана» и “*fier comme Artaban*”) и т. д.

Теперь остановимся на специфических чертах. Для русского народа характерна религиозность и духовность. Любовь к Богу выражается в эпитетах, которые мы произносим с этим словом: «Боже святой, праведный, милосердный, милостивый» и т. д. Также русский человек почитает Богородицу, т. к. считается, что она ближе всех к простым людям.

Русская ментальность такова, что большое значение играет душа человека. Наш язык богат фразеологическими единицами, включающими в себя эту лексическую единицу: «душа болит», «душа перевернулась», «душа горит», «за милую душу» и т. д. Всего существует более 140 русских ФПЭ с обозначенным компонентом, и это в четыре раза больше, чем во французском языке аналогичных со словом “*âme*”.

В то же время ментальность французского народа диктует необходимость передачи чувств через понятия гурманства и гедонизма. Вкус для французов гораздо выше, чем просто одно из ощущений, испытываемых человеком, – это категория эстетики и объект исследования данной статьи. Так, во французском языке можно найти много элементов сравнения, построенных на метафорическом переносе названий продуктов: сыра, вина и т. д. Например, “*C’est un vrai beurre!*”, “*C’est du bisquit!*” и т. п. Французы специально употребляют названия продуктов питания, которые известны по всему миру, чтобы акцентировать внимание на собственном превосходстве (символ Франции – галлийский петух – также указывает на эту черту национального характера): “*C’est plus fort que roquefort!*”, “*Ferme ta boîte à camembert!*”.

Кроме того, вино – один из главных символов страны, и это объясняет тот факт, что во французском фразеосемантическом поле «Психоэмоциональное состояние человека» количество ФЕ для характеристики пьяного человека превышает аналогичное в русском в два раза.

Таким образом, сопоставительный анализ русских и французских ФЕ определил следующие характерные черты: помимо того, что ФПЭ несут в себе представления конкретного народа о морали, поведении, обычаях, традициях, привычках и мире в целом, они также отражают историю народа, его быт, народную мудрость и отличительные черты национального менталитета. При этом необходимо отметить, что даже идентичные языковые единицы остаются уникальными и неповторимыми.

### Литература

1. Багаутдинова Г.А. Фразеологизмы антропоцентрической направленности и языковая картина мира // Язык и методика его преподавания. Казань: Центр инновационных технологий, 2006. С. 31–35.
2. Луговая Н.В. Фразеологизмы сферы психоэмоционального состояния человека как феномен национальной ментальности русского и французского народов. [Электронный ресурс]. URL: <http://psihdocs.ru/frazeologizmi-sferi-psihoemocionalenogostoyaniya-cheloveka.html> (дата обращения: 28.10.2019).
3. Луговая Н.В. Фразеологизм как языковое средство отражения эмоций и психических состояний человека в речи // Дискурс: концептуальные признаки и особенности их осмысления: межвуз. сб. науч. тр. Краснодар: КубГУ, 2007. С. 172–176.
4. Попкова А.Н. Лингвоэмоциональная картина мира: особенности вербализации (На основе языка текстов художественной литературы): дис. ... канд. филол. наук. Краснодар, 2005.
5. Постовалова В.И., Серебренников Б.А., Кубрякова Е.С. [и др.] Картина мира в жизнедеятельности человека // Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира. М., 1988.

**POLINA OLEYNIK**

*Orenburg State Pedagogical University*

### **COMPARATIVE ANALYSIS OF THE PHRASEOLOGICAL UNITS IN THE RUSSIAN AND FRENCH LANGUAGES (anthropocentric aspect)**

*The article deals with the linguoemotional picture of the world from the standpoint of the phraseological units of the Russian and French languages. There are revealed the common and distinctive peculiarities of the national mentality.*

*Key words: phraseological units, semantic structure, mentality, linguocultural analysis, anthropocentric nature.*

УДК 81

**И.А. ШИПИЛОВА**  
(inna-ship@mail.ru)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*

### **ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЖАРГОНА СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ\***

*Рассматриваются особенности студенческого жаргона обучающихся педагогических вузов разных поколений.  
Проанализирована лексика и степень ситуации употребительности студенческого жаргона.*

**Ключевые слова:** лексика, жаргон студентов педагогических вузов,  
студенческий сленг, молодежный жаргон, жаргонизм.

Одной из задач современной лингвистики является исследование специфики речи молодёжи, в том числе представителей студенчества, т. к. именно молодое поколение является той демографической группой общества, которая определяет уровень социально-экономического и культурного развития, особенности социализации в обществе. Актуальность нашего исследования заключается в описании жаргона студентов педагогического вуза как одного из видов жаргона, динамика которого в определенной мере обуславливает динамику русского национального языка. Социальные диалекты оказывают все более осязаемое воздействие на литературный язык. Так, многие лингвисты (В.Д. Бондалетов, Н.С. Валгина, Е.А. Земская, А.Т. Хроленко, С.А. Шмачков и др.) отмечают факт активного вхождения в нейтральный, общеупотребительный словарь элементов просторечия, жаргонов, узкопрофессиональных слов [1, 2, 5, 8, 9]. Описанию различных аспектов этого явления посвящены работы ученых и молодых исследователей Волгоградского государственного социально-педагогического университета [6, 7].

Тезис о влиянии социальных диалектов на литературный язык справедлив и по отношению к студенческому жаргону, который представляет собой интереснейший лингвистический феномен. Изучение этого вида молодежного жаргона является одной из актуальных и теоретически значимых задач антропоцентрической лингвистики [3, 4, 6]. В студенческом жаргоне как части языка молодёжи отражаются все языковые тенденции, характеризующие изменения, происходящие в современном обществе.

Студенческий жаргон не является единственным средством общения молодёжи, он служит дополнением к общему литературному языку, реализуя таким образом главные языковые функции (коммуникативную, социальную, прагматическую, информационную и др.). Употребление лексики, относящейся к студенческому жаргону, является целенаправленным, демонстрирующим знание жизни говорящим, его превосходство, чувство юмора, умение выражать мысли оригинальным способом. Такая лексика делает речь более пикантной и образной, создает непринужденно-фамильярную обстановку общения коммуникантов, позволяет дать яркую оценочную характеристику людям, предметам и событиям – от возвышающей до уничижительной.

По мнению Н.Б. Егошиной, студенческий жаргон функционирует в речи в виде эмоционально-оценочной, экспрессивной лексики или фразеологизмов и только в устах тех, кто преследует определенную коммуникативную цель и не имеет отношения к источникам, из которых эти лексические единицы произошли [4]. Студенческий жаргон появляется в речи не только молодых людей, непосредственно связанных со сферой образования и обучающихся в высшем учебном заведении, это также язык преподавателей, школьников и самого широкого круга лиц, использующих его, потому что он стал общеизвестным или потому что он соответствует коммуникативным интенциям адресанта.

Целью нашего исследования является анализ лексики студенческого жаргона, используемой студентами (в том числе «бывшими», уже окончившими вуз) педагогических специальностей, основанного на результатах опроса. В проведенном нами опросе приняли участие преподаватели (выпускники

\* Работа выполнена под руководством Дьяковой А.А., кандидата филологических наук, доцента кафедры языкознания ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

педагогических вузов 1986–1994 гг.) и студенты 3–4 курсов Института иностранных языков; Института русского языка и словесности; факультета математики, информатики и физики; факультета социальной и коррекционной педагогики Волгоградского государственного социально-педагогического университета.

Жаргон студентов педагогических специальностей не становился ранее предметом специального лингвистического исследования. Анализ проведен с учетом общих принципов классификации словарного состава языка: происхождение (исконно русская или заимствованная), степень употребительности (активный или пассивный словарный запас), стилистическая характеристика. Материалом исследования послужила собранная в ходе опроса картотека жаргонных слов, употребляющихся в речи современных студентов и «бывших» студентов педагогических вузов. Опрос проводился с помощью «Google Forms». Было обработано 47 анкет.

У студентов педагогических специальностей всех возрастов в речи присутствует традиционная для студенческого жаргона лексика, передающаяся из поколения в поколение: «абитура», «курсач», «академ», «общага», «препод», «универ», «автомат», «бегунок», «зачетка», «шпора», «стипуха» (слова, образованные путем сокращения). Эти слова связаны с процессом обучения, поэтому широко используются в студенческой среде.

В речи студентов старшего поколения присутствует лексика, которая перешла в разряд архаичной, например: «хвост» (академическая задолженность; в речи современных студентов в этом значении употребляется жаргонизм «долги»); «параллель» (каникулы после первого курса), «экватор» (середина третьего курса) – последние два жаргонизма не используются современными студентами в связи с переходом современного образования в вузе на двухуровневую систему и изменениями в учебных планах. Также респонденты-преподаватели отметили, что в студенческие годы использовали такие сокращения, как «СРЯ» (произносится как [сэрэй'а] – название дисциплины «Современный русский язык»), «МРЯ» (произносится как [мэрэй'а] – название дисциплины «Методика русского языка»), «спецдошпед» («Специальная дошкольная педагогика»).

Современные студенты название дисциплины не сокращают, а называют их именами или фамилиями преподавателей. Это связано, во-первых, с тем, что названия дисциплин оказываются настолько длинными, что произносить неудобно даже соответствующие аббревиатуры (например: «Общеспециальные аспекты обучения в специальных образовательных учреждениях», «Проектирование и реализация коррекционно-развивающего процесса»), а во-вторых, дисциплины с одинаковым названием изучаются в течение 3–4 семестров и ведутся разными преподавателями (например: «Логопедия», «Иностранный язык»).

У современных студентов входят в употребление новые жаргонизмы: «баки» (бакалавры), «маги» (магистранты), «комп», «ноут» (о компьютерной технике), «грузиться», «париться» (длительный и утомительный процесс). Также в речи студентов активно используются современные молодежные жаргонизмы: «рафф» (розыгрыш), «лухари (лакшери)» (модный, престижный), «репит, репить, зарепить» (повторять, говорить одно и то же). Данную лексику современные студенты используют с целью придать сообщению эмоционально-экспрессивную окраску.

Собранная нами картотека жаргонизмов, характерных для речи студентов педагогического вуза, позволяет утверждать, что источники образования и пополнения исследуемой нами лексики те же, что и для студенческого сленга в целом, а именно [4]:

- речтворчество (использование словообразовательных возможностей русского языка, например: «общага» – общежитие, «ждунчик» – человек, который ждет);
- синонимия, антонимия, омонимия (например: «грести», «пилить» – идти);
- заимствования из других языков (в основном английского) (например: «репит» – повтор);
- заимствования, не освоенные русским языком (например: «изи» – легко, просто; «party» – вечеринка; «трабл» – проблема);
- заимствования из других жаргонов (из компьютерного жаргона, например: «геймер» – игрок в компьютерные игры; «клава» – клавиатура).

Как видим, последние три пункта наглядно демонстрируют влияние английского языка на студенческий жаргон. Преобладание англицизмов можно объяснить несколькими причинами: во-первых, английский – язык международного общения, он оказывает влияние на все мировые языки; во-вторых, как следствие, наибольшее число заимствований в современном русском языке в целом приходится именно на заимствования из английского языка; в-третьих, информатизация современного общества (все программное обеспечение разрабатывается на английском языке).

Таким образом, в состав лексики жаргона студентов педагогического вуза входят слова собственно студенческого жаргона, заимствования из других социальных диалектов (главным образом, из компьютерного жаргона), заимствования из русского литературного языка (на основе синонимии, омоимии), заимствования из иностранных языков (преимущественно из английского) и, наконец, слова, связанные с особенностями обучения по направлениям педагогического образования (прежде всего, спецификой преподаваемых дисциплин).

В коммуникативных ситуациях «студент – преподаватель» активно используется усеченная лексика (что характерно и для разговорной разновидности литературного языка): «автомат», «бегунок», «зачетка» и т. д. Это говорит о том, что студенческий жаргон, как и любой вид жаргона, может «мигрировать» из одной социальной группы в другую и дополнять литературный язык, в данном случае – научно-разговорный подстиль научного стиля.

В заключении отметим, что жаргон современных студентов педагогического вуза отличается от жаргона студентов старшего поколения незначительно, различия в диахроническом аспекте обусловлены в основном изменениями в системе высшего образования. Если говорить о специфике жаргона студентов педагогического вуза в сравнении с жаргоном современных студентов, обучающихся в вузах иной профессиональной направленности (синхронический аспект), то наличие ряда оригинальных лексических единиц обусловлено конкретными условиями обучения: спецификой и традициями вуза, факультетом, специальностью, учебным окружением и т. д.

### Литература

1. Бондалетов В.Д. Социальная лингвистика. Рязань, 2003.
2. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. М.: Логос, 2001.
3. Горбачева Е.Ю., Осипова К.С. Студенческий сленг в историческом контексте // Молодой ученый. 2015. № 24. С. 1125–1128. URL: <https://moluch.ru/archive/104/24122/> (дата обращения: 24.12.2018).
4. Егошина Н.Б. Студенческий сленг как объект лингвистики // Изв. высших учебных заведений. Сер.: Гуманитарные науки. 2017. Т. 8. № 4. С. 319–323.
5. Земская Е.А. Китайгородская М.В., Ширяев Е.Н. Русская разговорная речь. Общие вопросы. Словообразование. Синтаксис. М.: Наука, 1981.
6. Никифорова Е.Б. Активные процессы в лексике русского языка первой четверти XXI века // Электрон. науч.-образоват. журнал «Грани познания». 2010. № 1(6). С. 6–8. [Электронный ресурс]. URL: [http://grani.vspu.ru/files/publics/132\\_st.pdf](http://grani.vspu.ru/files/publics/132_st.pdf) (дата обращения: 10.09.2019).
7. Туровская О.Д. Разговорная речь и разговорный стиль в школьном изучении // Студен. электрон. журнал «СтРИЖ». 2016. № 6(10). С. 19–23. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1472544836.pdf> (дата обращения: 10.09.2019).
8. Хроленко А.Т. Основы лингвокультурологии. М.: Наука, 2004.
9. Шмачков С.А. Современный студенческий жаргон: дис. ... канд. филол. наук. Самара, 2005.

**INNA SHIPILOVA**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

### **PECULIARITIES OF STUDENT JARGON OF PEDAGOGICAL UNIVERSITIES**

*The article deals with the peculiarities of jargon of students of different generations. There are analyzed the vocabulary and the degree of the situation of student jargon use.*

**Key words:** *vocabulary, jargon of students of pedagogical universities, students jargon, youth jargon, jargonism.*

## Философия

УДК 73.03:1(1-87)

**Д.Н. МИСЮРИНА**  
(bezdelnik-92@mail.ru)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*

### **ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ АНТИЧНОЙ СКУЛЬПТУРЫ\***

*Анализируются идейные основы античного искусства в жанре скульптуры. Выявляется непосредственная связь философии и мировоззрения древних греков и римлян с произведениями искусства. Определяется преемственность идейного течения, канонов и мировосприятия античных идеалов европейской культурой.*

Ключевые слова: античность, философия, скульптура, мировоззрение, культура.

В V–IV вв. до н. э. греческая культура стала одной из самых развитых систем древнего мира. Исключительность ей придавало гармоничное сочетание таких элементов, как философия, литература и искусство, которые, дополняя друг друга, представляли единую сферу искусства. С течением времени, наряду с медленным угасанием классического периода в истории Древней Греции, набирало силу другое античное государство – Древний Рим. Римляне обладали уникальным свойством: они заимствовали все, что им нравилось и могло принести пользу. Таким образом, древнеримские мастера по большей части заимствовали достижения в области материальной культуры у древних греков. Именно благодаря им, до нас дошли многие произведения искусства античного времени, которые стали фундаментом для развития европейской культуры в целом.

Начиная с эпохи Возрождения, ученые и мыслители начинают активно изучать все сферы деятельности античных граждан, но особый интерес для них оставляла культура, т. к. именно в ней гуманисты того времени искали обоснование своих взглядов. Античная культура представлялась им в первую очередь светской, а соответственно, противопоставлялась церковной идеологии феодальных порядков. В трудах античных философов, историков гуманисты находили образец гражданских отношений, которые, по их мнению, обеспечивали гармоничное развитие личности [8].

В XV–XVII вв. появляется множество работ, посвященных Древней Греции и Риму: комментированные переводы «Илиады» и «Одиссеи», которые требовали специальных пособий – словарей, мифологии, генеалогии и т. д. Спрос рождает предложение, и появляется огромное количество такой литературы. Однако общей чертой всех работ этого периода можно отметить слепое восхваление и идеализацию античности при практически полном отсутствии критического подхода [5].

В середине XVIII в. отношение к античности остается еще во многом восторженным, хотя на этом этапе хочется отметить такие работы, как «Историю искусства древности», немецкого ученого и тонкого знатока античного искусства И. Винкельмана, вышедшая в Германии в 1764 г. [2], и «Историю Греции» англичанина У. Митфорда [9]. Только в конце XVIII в. в изучении античности наметился перелом и связан он был с именем немецкого ученого Ф.А. Вольфа. В своем труде «Введение к Гомеру» положено начало критическому направлению в изучении античных литературных и исторических источников [10].

Изучением Древнего Рима занимались много видных ученых: в Германии – Георг Бартольд Нибур, профессор университетов в Берлине и Бонне; во Франции – М. Дюро де ла Малль. Из русских ученых наибольший вклад в изучение римской истории в первой половине XIX в. внесли профессора Московского университета: Т.Н. Грановский, С.В. Ешевский, Д.Л. Крюков [3].

\* Работа выполнена под руководством Евдокимовой Т.В., доктора исторических наук, профессора кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории и обществоведения ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

В советской России в 1920–50 г. ученых практически не интересовали аспекты развития культуры и духовных ценностей, в первую очередь их интересовали проблемы классовой борьбы и рабства в античности.

Нельзя сказать, что в наши дни интерес к Древней Греции и Риму угасает, наоборот, продолжают проводиться исследования памятников материальной культуры, в науку вводятся новые данные, на основе которых университеты получают возможность проводить конференции и симпозиумы. Так же, на мой взгляд, актуальность рассмотрения данной темы проявляется в задаче увидеть философское осмысление человека и выявить основополагающие черты искусства скульптуры данной эпохи, которое впоследствии станет идеалом пластической красоты и образцом для подражания в более поздние времена – от Рима и до наших дней.

В истории Древней Греции мы обратимся к трем самым выдающимся философам классического периода Сократу, Платону и Аристотелю. Сократ – самый первый в истории, кто обратился к личности и её решениям, продиктованными совестью, и к её ценностям. Платон создаёт единую целую мировоззренческую, политическую и логико-этическую философскую систему. Аристотель обращает внимание на исследование и теоретическое изучение реального мира.

Согласно Сократу, философия должна заниматься не рассмотрением природы, а человеком, его нравственными качествами и сущностью знания. Вопросы этики – вот главное, чем должна заниматься философия. Сократ для многих в свое время стал идеалом мудреца, признававшим главным принципом – самопознание [5]. Его ученик Платон своеобразно рассматривал проблему души человека, говоря о том, что душа включает разум, волю и чувства. В зависимости от того, какая часть души выступает главенствующей, определяется установка человека на отношение к миру. Разум нацелен на познание, воля на благородные желания, а чувства – на низменные влечения. Таким образом, познание мира возможно, но не для каждого. Ученик Платона – Аристотель в своем учении об этике, говорит о том, что жизнь характерна как для животного, так и для человека, но человек, в отличие от животного, «делает себя сам, проявляя добродетель, мудрость и рассудительность» [1].

Таким образом, основываясь на трудах древнегреческих философов, можно сказать, что в Древней Греции воплощением представлений о красоте становится культ тела. Пластика в изображении человеческого тела понимается не как простая форма, а скорее как тип духовной жизни и бытующего мировоззрения. Если обратиться к мифологии, то древние греки представляли их в образе человека, наделяя телесной красотой. В скульптурных шедеврах отразилась гармония идеальных пропорций и прослеживается динамика.

Говоря о пропорциональном соотношении важно сказать об одном из первых скульпторов классического периода Поликлете. Он был не только скульптором («Диадумен», «Раненая амазонка»), но и автором труда под названием «Канон», в котором он отразил основные элементы, из которых состоит человеческое тело, и попытался подчинить их определенному числовому соотношению. Другие известные скульпторы этого периода – Мирон и Фидий – придавали своим работам динамику, напряженность, духовную стойкость и энергию.

Скульптура Древней Греции позволяет, как нельзя лучше понять мировоззрение греков, их философию, эстетические идеалы и стремления. В скульптуре как нигде больше проявляется отношение к человеку, который в Древней Греции был мерой всех вещей. Именно скульптура дает нам возможность судить о религиозных, философских, эстетических представлениях древних греков. Греки стремились к гармонии во всем, они стремились к соразмерности вещей. В классический период скульпторы начали подчеркивать гармоничное сочетание в человеке физического и духовного. Главным греческим принципом было поклонение красоте, отчего все скульптурные изваяния получились такими идеализированными. Начиная от мимики и заканчивая телодвижениями, с величественной осанкой показывали человека во всей его индивидуальной пластичной красоте, приковывая взгляд к каждой де-

тали скульптуры. В каждом произведении отражалось мимолетность мгновения, при этом отсутствовало все лишнее, включая фон.

Римляне внесли особый вклад в развитие античной культуры и в частности скульптуры. Они не только вывезли большое количество статуй из Древней Греции, но и в огромных масштабах копировали греческие оригиналы, благодаря чему, до нас и дошли многочисленные произведения искусства.

Отличительной чертой римлян являлась практичность во всем, начиная от градостроительства и заканчивая скульптурой. В отличие от греков римляне отображали конкретность и выразительность в своем повествовании.

В Древнем Риме первые скульпторы появились еще в древнейшую эпоху – при Тарквинии Гордом. Основными видами скульптуры были скульптурный портрет и исторический рельеф [7].

В начале V в. до н. э. происходит переориентация от изображения богов к изображению человека. Однако получить право быть запечатленным получали немногие, для этого нужно было проявить себя в чем-то, совершить блистательное дело (победа в Олимпийских состязаниях, в военных сражениях). С IV в. до н. э. начинают ставить статуи магистратам и другим отдельным лицам.

Особого расцвета получает искусство скульптурного портрета, которое было доведено до совершенства. В нем сочетается точность, творческое вдохновение и высокое мастерство. Скульптурный портрет тонко улавливал и ярко отображал индивидуальность и внутренний мир конкретного человека. Тем не менее, на протяжении истории Древнего Рима скульптурный портрет претерпевал некоторые изменения: документальная достоверность, идеализация, реализм – поочередно преобладали, а зачастую дополняли друг друга. Объединяло их одно – мощь используемых выразительных средств.

Еще одним типичным римским произведением можно назвать колонну Траяна, расположенную прямо на могиле императора. На ее рельефе изображено повествование о реальных событиях, в логической последовательности с привлечением характерных черт лиц, участвующих в конкретных событиях. В рельефе с небывалой точностью отражены лагерь сторон, подготовка к бою, сами сражения и изображены лица воинов [6].

Рельефное изображение древнего Рима как раз и отличается от древнегреческого своей реалистичностью. Греки, стремясь идеализировать человека и пространство вокруг себя, прибегали к совмещению реальности и мифа, где сложно говорить о настоящих чертах человека и его поступках.

В заключение хочется сказать, что особого расцвета достигли все сферы жизни общества, в частности такие направления, как философия и культура в Греции в эпоху классического периода. Рим же являлся преемником греческих традиций. Рассматриваемая отдельная область искусства – скульптура – получила ярко выраженное совершенство физической и нравственной красоты человека и гражданина. Творения скульпторов античного периода стали образцом для подражания на многие века, считались классикой. Философия, в свою очередь, пронизывала практически все сферы жизни греков и римлян, оказывала влияние на искусство, в том числе и скульптуру. Философы создали новый язык культуры, открыли и объяснили смысл человеческого бытия, укротили стихийность мышления. Благодаря философии человек стал активным субъектом познания.

Римляне сумели удачно перенять и совместить со своими представлениями как этрусские, так и эллинистические основания. В результате они достигли небывалого мастерства в плане передачи индивидуальных черт конкретного человека, что, в свою очередь, позволяет говорить об «истории в лицах».

Античная культура представляла собой новый шаг в судьбах мировой цивилизации, она обогатила всемирный процесс культурного творчества многими плодотворными идеями, образами, шедеврами, которые вошли в художественную сокровищницу человечества, послужили исходным пунктом развития разных направлений культурной жизни многих последующих поколений. Развитие философии получило отражение в культуре, в частности, в скульптуре можно проследить философское осмысление мира.

### Литература

1. Аристотель. Сочинения: в 4-х т. (Сер. Философское наследие). М.: Мысль, 1975–1983.
2. Винкельман И.И. История искусств древности. СПб.: Пальмира, 2017.
3. История Древнего Рима / под ред. В.И. Кузицина. 4-е изд. М.: Высшая школа, 2000.
4. Кальной И., Сандулов Ю. Философия для аспирантов. 3-е изд. СПб.: Лань, 2003.
5. Кузицин В.И. Историография античной истории. М.: Высшая школа, 1980.
6. Куманецкий К. История культуры Древней Греции и Рима. М.: Высшая школа, 1990.
7. Любимов Л.Д. Искусство Древнего мира. 4-е изд. М.: АСТ : Астрель, 2002.
8. Сергеев В.С. История Древней Греции // под ред. В.В. Струве и Д.П. Каллистова. 3-е изд. М.: Изд-во восточ. лит-ры, 1963.
9. Mitford W. The History of Greece. Cambridge University Press, 2010. Vol. 1. P. 588.
10. Wolf F.A. Prolegomena ad Homerum. 1795.

**DARIA MISYURINA**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

### **PHILOSOPHICAL FOUNDATIONS OF ANCIENT SCULPTURE**

*The article deals with the analysis of the ideology of ancient art in sculpture. There is revealed the direct correlation of philosophy and the worldview of the early Greeks and Romans with the works of art. There is defined the continuity of the ideology, canons and worldview of the ancient ideals of the European culture.*

*Key words: classical antiquity, philosophy, sculpture, worldview, culture.*

## Экономические науки

УДК 33

**А.В. ДАВЛЕКАЕВА**

(angel.dav@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

### **АКТУАЛЬНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДОВ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ\***

*Статья посвящена изучению вопросу стимулирования работников. В качестве исследовательской задачи автором была определена попытка систематизировать и описать полученные знания о сложившейся системе стимулов персонала, а также рассмотреть возможности для внедрения инновационных способов стимулирования на примере образовательной сферы. Автор стремится показать, что данная проблема остается малоизученной и требует дальнейших подробных исследований.*

*Ключевые слова: стимулирование, стимул, принципы стимулирования, материальные стимулы, нематериальные стимулы, инновационные методы стимулирования.*

Цель данной работы – исследовать проблему необходимости внедрения и использования инновационных методов стимулирования труда педагогических работников в сфере образования.

В ходе изучения данной проблемы были поставлены следующие задачи:

- изучить понятие стимулирования и его сущность;
- рассмотреть традиционные виды стимулирования персонала;
- охарактеризовать принципиальное значение внедрения инновационных способов стимулирования педагогических работников.

*Стимул* (от лат. “stimulus” – это металлический наконечник шеста, которым погоняли быков) представляет собой внешнее воздействие на человека или группу людей с целью побудить к какому-либо результату.

Понятие «стимул» одновременно является близким по значению к слову «мотивация» и определенно отлично от него.

Важно понимать, что в то время как *мотив* – это внутренняя побуждающая сила, стимул всегда представляет собой внешний побуждающий фактор. Эффект от воздействия стимула на объект, как правило, проявляется в прямой зависимости соответствия внутренним мотивам данного объекта.

В свою очередь, *стимулирование* означает процесс воздействия факторами внешней среды для повышения трудовой активности.

Чтобы стимулирование было действенным и эффективным, руководитель должен придерживаться определенных *принципов* стимулирования:

- 1) *доступность* (стимулы должны быть доступны к применению ко всем работникам);
- 2) *постепенность* (вознаграждение необходимо увеличивать постепенно, во избежание получения одномоментно работником неоправданно большого поощрения и снижения мотивации);
- 3) *ощутимость* (стимул должен быть эффективным);
- 4) *сочетание материальных и нематериальных стимулов* (чередование различных видов стимулирования необходимо для поддержания заинтересованности работника в труде и предотвращения однонаправленности стимула);

\* Работа выполнена под руководством Кайля Я.Я., доктора экономических наук, профессора кафедры управления персоналом и экономики в сфере образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

5) *минимизация разрыва зависимости «результат труда – вознаграждение»* (данный принцип контролирует осознание работником взаимосвязи между его деятельностью и полученным результатом);

б) *политика «кнута и пряника»* (в ряде случаев уместно применять и так называемые антистимулы, иными словами применение санкций за невыполнение работы в срок и пр., что отрицательно сказывается на конечном результате производства) [1].

Далее будут представлены наглядно вышеизложенные принципы стимулирования (см. рис. 1).



Рис. 1. основополагающие принципы стимулирования персонала

Выделяют 2 большие группы методов стимулирования: *материальные* стимулы (представленные *денежными* и *не денежными* стимулами, т. е. пакетом социальных льгот) и нематериальные (социальные, моральные, творческие) стимулы.

Если в первом случае набор средств стимулирования несколько ограничен количеством, разнообразием и возможностью их использования в соответствии с Трудовым кодексом РФ, то именно во втором виде стимулирования целесообразно внедрять инновационные методы.

Далее наглядно будет представлена классификация методов стимулирования персонала с возможными примерами для их внедрения в различные сферы деятельности (см. рис. 2 на с. 88).

Основываясь на многолетней мировой практике использования различных стимулов, можно сделать вывод о том, что применение внешнего воздействия для повышения производительности или др. не всегда является эффективным. Это может быть объяснимо следующими причинами:

- 1) отсутствие мотивации в достижении результата;
- 2) несоответствие вводимого стимула личностным потребностям работника;
- 3) привыкание, т. е. слишком частое применение средств поощрения работников;
- 4) неверное объяснение работникам принципа системы стимулирования.

Выше были приведены лишь некоторые очевидные причины неэффективности применения методов стимулирования работников.

Можно сделать однозначный вывод о том, что секрет успеха использования стимулов заложен в соблюдении ранее изложенных основополагающих принципов стимулирования.

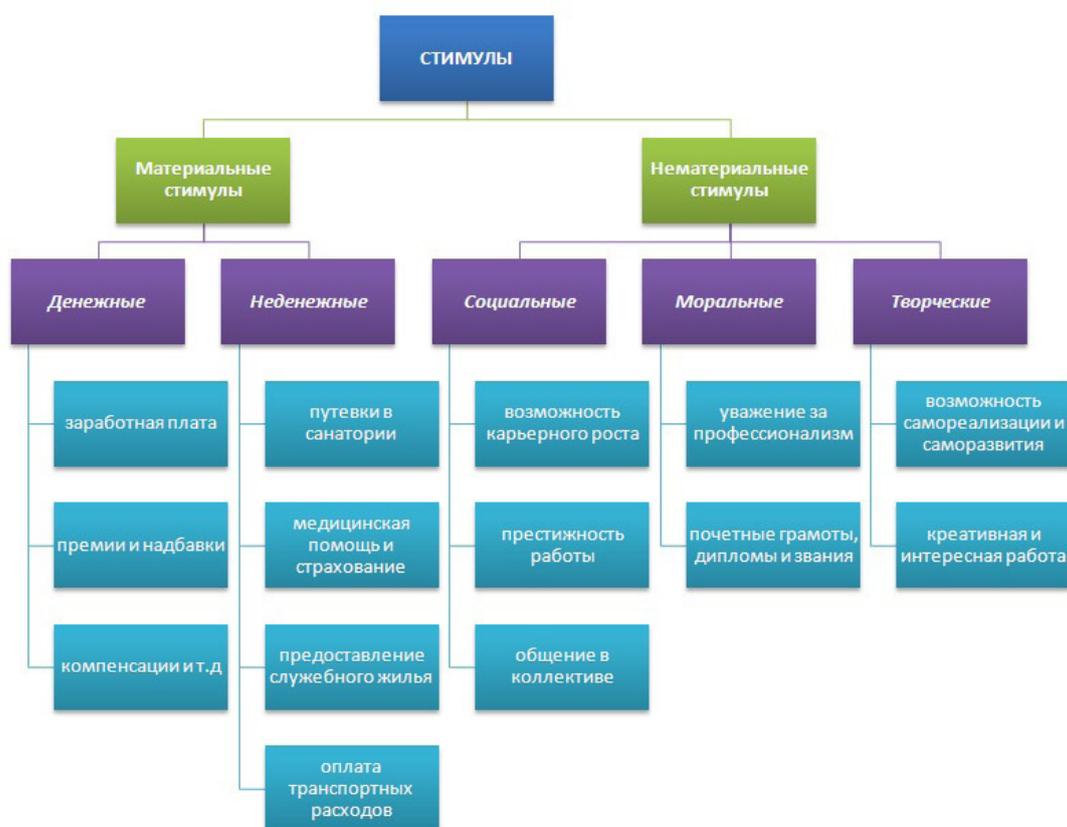


Рис. 2. Классификация основных видов стимулов для работников [1]

Грамотное стимулирование работников, при учете их мотивов, позволит руководителю достичь высокой эффективности работы трудового коллектива и их заинтересованности в достижении целей организации [1].

Все вышеизложенные умозаключения несомненно применимы и к педагогическим работникам в различных образовательных учреждениях.

Значительные отличия в количестве и характере применяемых руководством стимулов определяются возможностью (финансовой, ресурсной, кадровой и пр.) и необходимостью образовательной организации в их воплощении.

Необходимо отметить, что вопрос материального стимулирования необходимо решать на государственном и муниципальном уровнях, а на уровне самого образовательного учреждения (например, школа) стоит заострять внимание администрации на нематериальном поощрении. К этому выводу позволили прийти размышления о том, что педагогический труд является тяжелым и в моральном, и в физическом смысле. Следовательно, руководство должно быть заинтересовано в поддержании психологического и физического здоровья педагогического состава. Для этого возможно внедрение в том числе инновационных методов стимулирования, прибегая к опыту зарубежных коллег и не только.

Многие руководители считают, что формирование системы мотивации и поощрения сотрудников излишне, т. к. они и так предоставляют рабочее место и выплачивают заработную плату.

В школах уже много лет существует проблема кадрового голода: отсутствие молодых специалистов, специалистов высокого класса, мужчин, следовательно, администрация вынуждена использовать возможности для мотивации педагогов.

Далее будут перечислены некоторые возможные варианты для внедрения и использования различных видов стимулирования в образовательных организациях (в данном случае, школе).

Материальные стимулы могут быть представлены следующими неденежными подвидами (кроме основных):

- 1) покупка проездного билета;
- 2) проведение корпоративных вечеров, поездок, вручение подарков;
- 3) покупка учебно-методической литературы, подписка на газеты и журналы;
- 4) оплата прохождения курсов, семинаров, тренингов;
- 5) предоставление возможности оказывать платные образовательные услуги или трудоустроиться по совместительству на другую работу и пр. [2].

Необходимо отметить, что могут быть предложены любые другие материальные денежные и неденежные стимулы в зависимости от потребностей работников (в соответствии с принципами стимулирования).

Среди нематериальных стимулов могут быть предложены следующие варианты:

- 1) оказание методической помощи;
- 2) оказание содействия в прохождении аттестации;
- 3) предоставление возможности выбрать график работы: методический день, количество уроков в день и пр.;
- 4) предоставление возможности выбрать нагрузку и классы;
- 5) предоставление возможности выбрать время отпуска;
- 6) предоставление дополнительных дней отдыха [Там же];
- 7) организация экскурсий и различных досуговых мероприятий для учителей;
- 8) проведение открытых уроков (занятий), семинаров;
- 9) появление возможности участвовать в международных образовательных проектах [3];
- 10) объявление благодарности, занесение на доску почета;
- 11) рассказ об отличившихся учителях в школьной газете или на школьном сайте, публикация статьи в региональных газетах;
- 12) публичная похвала учителя и/или его учеников на мероприятиях [2];
- 13) объявление благодарности в приказе директора без занесения в трудовую книжку или с ним;
- 14) награждение Почетной грамотой учреждения;
- 15) представление к награждению администрацией города;
- 16) представление и иным почетным званиям и отраслевым наградам.

Большую роль играет организация рабочего места и зоны отдыха сотрудников, снабжение всем необходимым для работы (техника, мебель, канцтовары и пр.).

Отдельным пунктом можно выделить обустройство зоны отдыха в учительской, чтобы педагоги могли полноценно и оперативно отдохнуть и с новыми силами продолжить трудовой день.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что существует намного больше возможностей для внедрения нематериальных стимулов. Следовательно, руководство образовательного учреждения может выбирать и предлагать различные стимулы исходя из потребностей работников.

### Литература

1. Галяутдинов Р.Р. Мотивация и стимулирование работников. [Электронный ресурс]. URL: <http://galyautdinov.ru/post/motivaciya-i-stimulirovanie> (дата обращения: 08.09.2019).
2. Генералова Н. Материальная и нематериальная мотивация педагогов. Как мотивировать учителей на успешную работу? // Pedsovet.su: сообщество взаимопомощи учителей. [Электронный ресурс]. URL: [http://pedsovet.su/kadry/5780\\_kak\\_motivirovatuchitelya](http://pedsovet.su/kadry/5780_kak_motivirovatuchitelya) (дата обращения: 07.09.2019).
3. Перечень способов стимулирования педагогов // Педагог.RU. [Электронный ресурс]. URL: <https://pedagogru.ru/перечень-способов-стимулирования-пе/> (дата обращения: 09.09.2019).

**ANGELINA DAVLEKAEVA**  
*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

**URGENCY OF THE USE OF INNOVATIVE METHODS OF STIMULATION  
OF PEDAGOGICAL STAFF IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS**

*The article deals with the studying of the issue of staff stimulation. The author defined the attempt to systemize and to describe the acquired knowledge of the system of staff incentives and to consider the opportunities of the implementation of the innovative ways of stimulation at the example of an educational sphere as a research problem. The author wants to show that the issue is insufficiently studied and needs further detailed researches.*

**Key words:** *stimulation, incentive, stimulation principles, financial incentives, nonfinancial incentives, innovation methods of stimulation.*