



Дата выхода: 30.11.2021 г.

Студенческий электронный журнал «СТРИЖ»

№ 6(41) 2021

Учредитель:

**Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»**

**Зарегистрирован Федеральной службой
по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство Эл № ФС77- 60273
от 19 декабря 2014 года**

ISSN: 2587-7658

Редакционная коллегия:

Коробченко Т.С. – главный редактор

Караваева А.С. – редактор

Спиридонова О.И. – дизайнер

**strizh@vspu.ru
8 (8442) 60-28-88**

СОДЕРЖАНИЕ



X Всероссийская с международным участием научно-практическая конференция «Изучение, сохранение и восстановление естественных ландшафтов», посвященная 90-летию Волгоградского государственного социально-педагогического университета и института естественнонаучного образования, физической культуры и безопасности жизнедеятельности

| | |
|--|----|
| АНДРЮНИН П.Е. Повышение уровня физической подготовленности юношей 16–18 лет средствами функционального многоборья | 4 |
| ВЕДЕНЕЕВ А.М., ЛОМОВА М.С. К вопросу о флоре высших сосудистых растений балки Пахотина | 10 |
| ЛЕОНТЬЕВ И.С. Особенности культивирования бражника прозерпина <i>Proserpinus proserpina</i> (Pallas, 1772) на искусственных питательных средах (ИПС) | 13 |
| СИТНИКОВА М.И., ВЕДЕНЕЕВ А.М. Видовое разнообразие высших сосудистых растений ООПТ Волгоградской области (на примере ПП «Нижнехопёрский» и «Усть-Медведицкий») | 17 |
| ЧМОЖ В.А. Экологозависимость заболеваний населения от состояния водных объектов и водоснабжения в Волгоградской области | 21 |



Исторические науки

| | |
|--|----|
| ЦЫБУЛИНА В.М. Депортация калмыцкого народа: причины и проблемы | 25 |
|--|----|



Педагогические науки

| | |
|---|----|
| БЫЧИК Ю.В. Использование технологий развивающего обучения в формировании познавательных универсальных учебных действий при обучении биологии | 29 |
| ДМИТРЕВСКАЯ А.А. Опыт организации исследовательской деятельности учащихся на уроках биологии | 33 |
| МИХАЙЛЕНКО Н.А., НАУМЕНКО О.В. Организации урока-тренинга в начальной школе | 38 |



Филологические науки

| | |
|---|----|
| ТОКАРЕВА С.Д. Причины грамматических трансформаций заимствований (на примере испанских журналов) | 42 |
|---|----|



Экономические науки

| | |
|---|----|
| ДУБОВИЦКАЯ Н.А. Индивидуальная образовательная программа как способ персонализации процесса обучения | 45 |
| ДУБОВИЦКАЯ Н.А. Дистанционное обучение сотрудников на предприятии | 49 |

X Всероссийская с международным участием научно-практическая конференция «Изучение, сохранение и восстановление естественных ландшафтов», посвященная 90-летию Волгоградского государственного социально-педагогического университета и института естественнонаучного образования, физической культуры и безопасности жизнедеятельности

УДК 373.51

П.Е. АНДРЮНИН

(skiminokp@yandex.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ЮНОШЕЙ 16–18 ЛЕТ СРЕДСТВАМИ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО МНОГОБОРЬЯ*

Рассматриваются особенности анатомо-физиологического развития юношей 16–18 лет. Определяются особенности применения упражнений функционального многоборья в физической подготовленности юношей 16–18 лет. Описывается опыт применения функционального многоборья в целях повышения уровня физической подготовленности юношей 16–18 лет, а также анализируется эффективность проделанной работы.

Ключевые слова: *физическая подготовленность, юношеский возраст, функциональное многоборье, кроссфит, педагогический эксперимент.*

Согласно Федеральным государственным образовательным стандартам второго поколения, физическое воспитание призвано поддерживать высокую работоспособность обучающихся, способствуя успешному обучению и формированию здорового и экологически целесообразного образа жизни, безопасного для человека и окружающей его среды [5].

Анализ доступной нам современной литературы и изучение опыта работы педагогов в общеобразовательных школах позволяет сделать заключение о том, что в последнее время неудовлетворённость традиционными занятиями физической культурой в общеобразовательных организациях только растёт. Обучающихся не устраивает стандартная организация и проведение учебных занятий по предмету «Физическая культура», в свою очередь, это отрицательно влияет на формирование мотивации к двигательной активности и не обеспечивает оптимального физического состояния и здоровья учащихся.

Одним из наиболее популярных видов двигательной активности в последние годы является функциональное многоборье (кроссфит) как вид многофункционального тренинга. Однако в практике физического воспитания школьников в условиях школы кроссфит пока не нашел своего научного обоснования, недостаточно адаптированных методик для занятий физической культурой [4].

Анализируя возрастные особенности учеников юношеского возраста, было отмечено, что в данный возрастной период продолжает формироваться опорно-двигательный аппарат: продолжают заметно изменяться физико-химические свойства мышц, совершенствуются их функциональные свойства; к 17–18 годам сформирована высоко дифференцированная структура мышечного волокна, происходит увеличение массы мышечных тканей. Также в юношеском возрасте значительно увеличиваются размеры грудной клетки, возрастает амплитуда дыхательных движений, идет развитие дыхательных мышц. Происходит интенсивное увеличение объема легких [1].

В целом, данный возрастной период отличается интенсивным физическим развитием и ростом функциональных возможностей организма.

Физическое развитие создает предпосылки для развертывания и двигательных качеств, и функций внутренних органов, которые могут быть реализованы при систематических занятиях физической культурой.

* Работа выполнена под руководством Стещенко В.В., кандидата педагогических наук, доцента кафедры теории и методики обучения физической культуры и безопасности жизнедеятельности ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

В свою очередь, функциональное многоборье представляет собой элементарную программу общей физической подготовки со специфическими компонентами, которые делают программу многоборья более разнообразной с движениями из разных видов спорта, особую привлекательность многоборью придает методика проведения кроссфита [4].

Кроссфит является комплексом упражнений, соединяющим в себе все виды физической активности, включающим в себя абсолютно все методы построения тренировки. Кроссфит можно описать как систему упражнений, состоящую из «постоянно меняющихся функциональных упражнений высокой интенсивности», с конечной целью улучшения общей физической формы, реакции, выносливости и готовности к любой жизненной ситуации, требующей активных физических действий [3].

В настоящее время функциональное многоборье целесообразно использовать для совершенствования физической подготовленности юношей 16–18 лет, обучающихся в старших классах, т. к. именно в данном возрасте организм уже способен переносить многокомпонентные высокоинтенсивные нагрузки, составляющие основу данных тренировок.

Исходя из этого, на базе муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 15» имени Героя Советского Союза М.М. Расковой г. Волжского Волгоградской области нами был организован и проведен педагогический эксперимент, в котором приняли участие 26 юношей 10 и 11 классов, календарный возраст которых составляет 16–18 лет.

Цель эксперимента заключалась в экспериментальном обосновании методики применения функционального многоборья как средства повышения уровня физической подготовленности юношей 16–18 лет.

Исследование проводилось в несколько этапов, общей продолжительностью 6 месяцев (с октября 2020 по апрель 2021 г.).

Для определения уровня физической подготовленности юношей до и после педагогического эксперимента контрольной и экспериментальной групп, был применен Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне» (ГТО) 5 ступени, из которого были взяты следующие упражнения: бег на короткие дистанции (100 м); челночный бег (3x10); подтягивание из виса на высокой перекладине; прыжок в длину с места толчком двумя ногами; поднимание туловища из положения лёжа на спине.

Сравнительная характеристика показателей тестирования физических качеств показала значительное варьирование признаков ($V > 10$), что позволяет судить о неоднородности выборки, т. е. юноши находятся на разном уровне физической подготовленности, за исключением теста бега на 100 м, где выборка в обеих группах однородна. Достоверно значимых различий между группами не выявлено ($P > 0,05$) (см. табл. 1).

Таблица 1

**Показатели физической подготовленности юношей
контрольной и экспериментальной групп до педагогического эксперимента**

| Показатели | ЭГ, n=17 | | КГ, n=16 | | P |
|---|----------------------|-------|----------------------|-------|----------|
| | $\bar{x} \pm \delta$ | V, % | $\bar{x} \pm \delta$ | V, % | |
| бег на короткие дистанции (100 м), м | 14,4±1,06 | 7,36 | 14,45±0,68 | 4,71 | P > 0,05 |
| челночный бег (3x10), с | 8,27±1,21 | 14,63 | 8,2±0,94 | 11,46 | P > 0,05 |
| подтягивание из виса на высокой перекладине, раз | 9,18±4,79 | 52,11 | 8,62±5,29 | 61,3 | P > 0,05 |
| прыжок в длину с места толчком двумя ногами, см | 211,7±21,19 | 10,01 | 208,6±22,45 | 10,7 | P > 0,05 |
| поднимание туловища из положения лёжа на спине, раз | 42,77±8,03 | 18,77 | 43,4±6,95 | 16,01 | P > 0,05 |

Юноши по развитию физических способностей в большей степени находятся на среднем уровне, значительная часть юношей показали результаты выше среднего и ниже среднего (см. табл. 2).

На основании анализа научно-методической литературы и полученных данных первичного тестирования нами была разработана программа, направленная на повышение уровня физической подготовленности для юношей экспериментальной группы средствами функционального многоборья.

Были разработаны программы занятий, которые циклично повторялись в течение педагогического эксперимента с наращиванием тренировочной нагрузки, применением различных средств и методов. Занятия проводились два раза в неделю на уроках физической культуры.

Таблица 2

**Уровень физической подготовленности юношей
контрольной и экспериментальной групп до педагогического эксперимента**

| Уровень физической подготовленности | Группа | Показатели | | | | |
|-------------------------------------|--------|--------------------------------------|-------------------------|--|--|---|
| | | бег на короткие дистанции (100 м), % | челночный бег (3x10), % | подтягивание из виса на высокой перекладине, % | прыжок в длину с места толчком двумя ногами, % | поднимание туловища из положения лёжа на спине, % |
| Низкий | ЭГ | 7,7 | 7,7 | – | 7,7 | 7,7 |
| | КГ | – | 7,7 | 15,4 | 15,4 | 7,7 |
| Ниже среднего | ЭГ | 15,4 | 23,1 | 30,8 | 15,4 | 23,1 |
| | КГ | 23,1 | 15,4 | 7,7 | 7,7 | 15,4 |
| Средний | ЭГ | 46,1 | 38,5 | 46,1 | 53,8 | 38,5 |
| | КГ | 53,8 | 61,5 | 53,8 | 46,1 | 53,8 |
| Выше среднего | ЭГ | 15,4 | 30,8 | – | 15,4 | 30,8 |
| | КГ | 7,7 | 7,7 | 15,4 | 30,8 | 15,4 |
| Высокий | ЭГ | 15,4 | – | 23,1 | 7,7 | |
| | КГ | 15,4 | 7,7 | 7,7 | – | 7,7 |

Программа занятий № 1 имела направленность на развитие общей выносливости. Использовались методы: стандартно-непрерывного упражнения, равномерный, переменный, повторный, круговой тренировки, а также соревновательный метод. Для развития общей выносливости применялись: бег, ходьба, кроссовый бег, фартлек и пр.

Программа занятий № 2 направлена на развитие скоростно-силовых способностей. Использовался соревновательный метод, а также метод круговой тренировки и плиометрический метод. Проводились такие упражнения, как челночный бег, прыжки через скакалку, бёрпи, прыжки на тумбу, отжимания и др.

Программа занятий № 3 направлена на силовую выносливость. Использовался метод стандартно-интервального упражнения, метод переменного-интервального упражнения, метод круговой тренировки, соревновательный метод. Проводились следующие упражнения: бёрпи, отжимания, приседания, подтягивания, поднимание туловища, махи гирей и т. д.

Программа занятий № 4 направлена на развитие силы и гибкости. Для развития силы использовались такие методы, как метод изометрических усилий, метод максимальных усилий, метод непредельных усилий с нормированным количеством упражнений, метод круговой тренировки. Применялись такие упражнения: приседания с гирями, становые тяги с гирями, жимы гирь стоя, махи гирей, рывки гири, толчки гирь, подтягивания, отжимания, прыжки в длину, бёрпи, выпады. Для развития гибкости использовался преимущественно повторный метод. Применялись упражнения на растягивание мышечных групп и упражнения на увеличение подвижности суставов.

Контрольное тестирование, проведенное нами после 6-месячного педагогического эксперимента, позволило выявить изменения в структуре физической подготовленности юношей. Сравнительный анализ полученных результатов позволяет констатировать, что как в экспериментальной, так и контрольной группах зафиксирована положительная динамика показателей.

Однако, у юношей экспериментальной группы независимо от уровня их подготовленности, наблюдаются статистически значимые различия, по всем исследуемым показателям, для уровня достоверности, принятого в педагогических исследованиях ($P < 0,05$).

Сравнительный анализ показателей тестирования экспериментальной и контрольной групп позволил выявить следующее: в экспериментальной группе наибольший прирост отмечается по таким показателям как «подтягивание» и «поднимание туловища из положения лежа на спине». Относительно небольшой прирост отмечен в показателях «бег на 100 м», «челночный бег», «прыжок с места толчком двумя ногами». При этом показатели демонстрируют незначительное варьирование признаков ($V, \%$), что свидетельствует об однородности выборочной совокупности. Таким образом, сокращается количество обучающихся, находящихся на низком уровне и уровне ниже среднего (см. табл. 3).

Таблица 3

**Динамика физической подготовленности
юношей экспериментальной группы до и после эксперимента**

| Показатели | До эксперимента | | После эксперимента | | Прирост% | P |
|---|----------------------|-------|----------------------|------|----------|------------|
| | $\bar{x} \pm \delta$ | V, % | $\bar{x} \pm \delta$ | V, % | | |
| бег на короткие дистанции (100 м), м | 14,4±1,06 | 7,36 | 13,9±0,4 | 5,9 | 3,5 | $P < 0,05$ |
| челночный бег (3х10), с | 8,27±1,21 | 14,63 | 7,8±0,46 | 12,3 | 5,7 | $P < 0,05$ |
| подтягивание из виса на высокой перекладине, кол-во раз | 9,18±4,79 | 52,11 | 12,1±1,34 | 9,9 | 31,8 | $P < 0,05$ |
| прыжок в длину с места толчком двумя ногами, см | 211,7±21,19 | 10,01 | 220,8±14,5 | 7,5 | 4,3 | $P < 0,05$ |
| поднимание туловища из положения лёжа на спине, раз | 42,77±8,03 | 18,77 | 51,9±5,01 | 9,6 | 21,34 | $P < 0,05$ |

В контрольной группе также отмечается наибольший прирост в показателях «подтягивание» и «поднимание туловища из положения лежа на спине», однако значительно ниже, чем в экспериментальной группе. Незначительный прирост показателей зафиксирован в беге на 100 м, «челночный бег», «прыжок с места толчком двумя ногами». Динамика физической подготовленности юношей контрольной группы до и после эксперимента отображена в табл. 4.

Таблица 4

**Динамика физической подготовленности
юношей контрольной группы до и после эксперимента**

| Показатели | До эксперимента | | После эксперимента | | Прирост% | P |
|---|----------------------|-------|----------------------|------|----------|------------|
| | $\bar{x} \pm \delta$ | V, % | $\bar{x} \pm \delta$ | V, % | | |
| бег на короткие дистанции (100 м), м | 14,45±0,68 | 4,71 | 14,2±0,6 | 4,2 | 1,7 | $P < 0,05$ |
| челночный бег (3х10), с | 8,2±0,94 | 11,46 | 8,07±0,58 | 11 | 1,6 | $P < 0,05$ |
| подтягивание из виса на высокой перекладине, кол-во раз | 8,62±5,99 | 69,49 | 9,7±3,41 | 35,1 | 12,5 | $P < 0,05$ |

| Показатели | До эксперимента | | После эксперимента | | Прирост% | Р |
|---|----------------------|-------|----------------------|------|----------|----------|
| | $\bar{x} \pm \delta$ | V, % | $\bar{x} \pm \delta$ | V, % | | |
| прыжок в длину с места толчком двумя ногами, см | 211,6±23,45 | 11,08 | 213,8±21,3 | 9,9 | 2,4 | P < 0,05 |
| поднимание туловища из положения лёжа на спине, раз | 44,9±6,95 | 15,48 | 46,2±6,95 | 13,9 | 6,4 | P < 0,05 |

Рассмотрим изменения уровней развития физической подготовленности юношей контрольной и экспериментальной групп после педагогического эксперимента (см. табл. 5).

Таблица 5

**Уровень физической подготовленности юношей
контрольной и экспериментальной групп после педагогического эксперимента**

| Уровень физической подготовленности | Группа | Показатели | | | | |
|-------------------------------------|--------|--------------------------------------|-------------------------|--|--|---|
| | | бег на короткие дистанции (100 м), % | челночный бег (3x10), % | подтягивание из виса на высокой перекладине, % | прыжок в длину с места толчком двумя ногами, % | поднимание туловища из положения лёжа на спине, % |
| Низкий | ЭГ | — | — | — | — | — |
| | КГ | — | 7,7 | — | 7,7 | — |
| Ниже среднего | ЭГ | — | 15,4 | 7,7 | 15,4 | 7,7 |
| | КГ | 7,7 | 15,4 | 23,1 | 15,4 | 15,4 |
| Средний | ЭГ | 61,5 | 53,8 | 38,5 | 38,5 | 46,1 |
| | КГ | 53,8 | 53,8 | 53,8 | 38,5 | 53,8 |
| Выше среднего | ЭГ | 23,1 | 30,8 | 30,8 | 38,5 | 46,1 |
| | КГ | 23,1 | 23,1 | 15,4 | 38,5 | 23,1 |
| Высокий | ЭГ | 15,4 | — | 23,1 | 7,7 | — |
| | КГ | 15,4 | — | 7,7 | — | 7,7 |

Анализируя полученные данные, можно увидеть, что у юношей экспериментальной группы низкий уровень физической подготовленности отсутствует. Количество юношей с уровнем ниже среднего уменьшилось, а со средним и выше среднего уровнями развития физической подготовленности, наоборот, увеличился. Количество юношей с высоким уровнем осталось без изменений. У юношей контрольной группы также сократился низкий, средний и высокий уровни физического развития. В свою очередь, увеличилось количество юношей с уровнями ниже среднего и выше среднего.

Таким образом, те предпосылки и структурные основы для развития функций отдельных органов, их производительности и работоспособности, которые создает физическое развитие, постепенно могут быть реализованы при систематических занятиях, особенно направленного воздействия. Это подтверждает предлагаемая нами программа развития физических способностей. Целесообразность применения программы на занятиях по физической культуре не вызывает сомнений.

Также, можно предположить, что постоянный контроль развития физических качеств, их динамика являются мощным фактором становления положительной мотивации юношей к занятиям физической культурой и, в частности, функциональным многоборьем.

Литература

1. Баранников В.В. Возрастные особенности развития организма детей и подростков (для тренеров-преподавателей ДЮСШ и СДЮШОР). М.: Комитет ФКиС, 2005.
2. Борисова В.В., Шестакова Т.А., Титова А.В. Эффективность применения упражнений «Кроссфит» в системе физической подготовки студентов // Изв. Тульс. гос. ун-та. Физическая культура. Спорт. 2018. № 3. С. 12–17.
3. Евтюхов В.А. Формирование методики «Кроссфит» // Студен. науч. форум: материалы VII Междунар. студ. электрон. науч. конф. М., 2015. С. 27–29. [Электронный ресурс]. URL: <https://scienceforum.ru/2015/article/2015015367> (дата обращения: 20.09.2021).
4. Лебедихина Т.М., Станкевич В.А. Тренировочная система «кроссфит» // Современные проблемы физической культуры, спорта и туризма: инновации и перспективы развития: материалы II Регионал. науч.-практич. конф. с межд. участием. (г. Магнитогорск, 15 мая 2013 г.). Магнитогорск: Изд-во Магнитог. гос. ун-та, 2013. С. 64–66.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo> (дата обращения: 26.11.2021).

PAVEL ANDRYUNIN

Volgograd State Socio-Pedagogical University

RISE OF LEVEL OF PHYSICAL PREPARATION OF YOUNG MEN OF 16–18 YEARS OLD BY THE MEANS OF THE FUNCTIONAL MULTISPORT COMPETITION

The article deals with the peculiarities of the anatomico-physiological development of young men of 16–18 years old. There are defined the peculiarities of the use of the exercises of the functional multisport competition in the physical preparation of the young men of 16–18 years old. There is described the experience of the use of the functional multisport competition aimed at the rise of the level of the physical preparation of young men of 16–18 years old. The author analyses the efficiency of the work.

Key words: *physical preparation, adolescence, functional multisport competition, cross fit, pedagogical experiment.*

УДК 58.009

А.М. ВЕДЕНЕЕВ, М.С. ЛОМОВА
(vedvgpu@mail.ru, maria.lomova777@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

К ВОПРОСУ О ФЛОРЕ ВЫСШИХ СОСУДИСТЫХ РАСТЕНИЙ БАЛКИ ПАХОТИНА

Приводятся данные о видовом составе высших сосудистых растений балки Пахотина в Кировском районе города Волгограда, систематическом, экологическом и биоморфологическом спектрах флоры.

Ключевые слова: флора высших сосудистых растений, экологические группы, жизненные формы, видовой список растений, современные исследования.

Кировский район – один из самых удаленных от центра Волгограда. Он граничит с Красноармейским районом на юге и Советским районом на севере, а также имеет общую границу со Светлоярским районом Волгоградской области.

Балка Пахотина расположена в северной части Кировского района. Если говорить об истории названия данной территории, то никаких достоверных сведений нет. На первый взгляд можно подумать, что название каким-то образом связано с Великой Отечественной войной, т. к. балка располагается неподалеку от памятника на Лысой горе, посвященного героям Сталинградской битвы. Однако есть некоторые сведения, в которых данное место упоминается еще на момент XVIII в. Это связано с именем генерала Никиты Афанасьевича Бекетова. В честь него был назван поселок Бекетовка, который сейчас является микрорайоном, расположенным на юге Кировского района, вблизи села Отрада (ныне поселок Старая Отрада). Первоначально же поселок Бекетовка был основан рядом с оврагом «Пахотин», который сейчас именуется как балка Пахотина.

Балка входит в городскую парковую зону и является научно-исследовательской площадкой, а также учебно-воспитательным и культурно-просветительским объектом. На данной территории уже на протяжении десятилетий проводятся содержательные полевые практики студентов, проложены учебные экологические тропы, по маршрутам которых изучаются особенности и многообразие родного края и развиваются навыки экологически грамотной и природоохранной деятельности. Однако биологическое разнообразие и санитарное состояние этих лесных оазисов среди города находится под большой угрозой, в связи со строительством различных комплексов: автозаправок, коттеджных поселков, развлекательных центров и других. Немаловажным является и чрезмерное рекреационное использование, – об этом свидетельствует огромное количество бытового мусора, следы от пожаров и т. д. Очевидно, что в байрачных насаждениях балки Пахотина давно не проводились лесохозяйственные работы и противопожарные мероприятия. Вследствие этого обедняется генофонд редких и охраняемых видов растений, истребляется в том числе и лекарственная растительность [4].

Наши исследования проводились в июле–августе 2021 г. В ходе исследований мы выявили 81 вид высших сосудистых растений, относящихся к 37 семействам. Наибольшее количество видов относится к сложноцветным (*Compositae*) (14 видов), розоцветным (*Rosaceae*) (11 видов), бобовым (*Fabaceae*) (5 видов) и маревым (*Chenopodiaceae*) (4 вида).

Экологический анализ флоры высших сосудистых растений балки Пахотина показывает, что из экологических групп растений по отношению к влажности преобладают мезофиты (27 видов) и мезо-ксерофиты (26 видов). В меньшей степени представлены ксерофиты (22 вида) и гидрофиты (6 видов).

Биоморфологический анализ показал, что преобладающими жизненными формами (по системе Раункиера) являются гемикриптофиты (30 видов) и фанерофиты (23 вида). В меньшей степени представлены терофиты (14 видов) и криптофиты (12 видов). Хамефиты представлены 2 видами.

Растения, занесенные в Красную книгу Волгоградской области [1] и России, нами встречены не были.

Ниже в алфавитном порядке приведен список выявленных в ходе исследования высших сосудистых растений балки Пахотина. Данный список не может считаться полным и окончательным: бересклет бородавчатый (*Euonymus verrucosa*), боярышник однопестичный (*Crataegus monogyna*), бузина красная (*Sambucus racemosa*), верблюдья колючка обыкновенная (*Alhagi pseudalhagi*), ворсянка щетинистая (*Dipsacus stricosus*), вяз малый (*Ulmus minor*), вяз гладкий (*Ulmus laevis*), гониолимон татарский (*Goniolimon tataricum*), груша дикая (*Pyrus communis*), гравилат городской (*Geum urbanum*), горец земноводный (*Polygonum amphibium*), горчак ползучий (*Rhaponticum repens*), гулявник австрийский (*Sisymbrium austriacum*), дуб черешчатый (*Quercus robur*), дурнишник обыкновенный (*Xanthium strumarium*), ежевика сизая (*Rubus caesius*), жимолость татарская (*Lonicera tatarica*), житняк пустынный (*Agropyrum desertorum*), жостер слабительный (*Rhamnus cathartica*), ива трехтычинковая (*Salix triandra*), икотник серый (*Berteroa incana*), карагана кустарниковая (*Caragana frutex*), кипрей розовый (*Epilobium roseum*), клен американский (*Acer negundo*), клен татарский (*Acer tataricum*), крапива жгучая (*Urtica urens*), крестовник Якова (*Senecio jacobaea*), ковыль-волосатик (*Stipa capillata*), конопля посевная (*Cannabis sativa*), купена лекарственная (*Polygonatum odoratum*), лапчатка серебристая (*Potentilla argentea*), ландыш майский (*Convallaria majalis*), лебеда стрелолистная (*Atriplex sagittata*), лебеда татарская (*Atriplex tatarica*), лопух большой (*Arctium lappa*), льнянка дроколистная (*Linaria genistifolia*), люцерна посевная (*Medicago sativa*), люцерна серповидная (*Medicago falcata*), марь белая (*Chenopodium album*), марьянник полевой (*Melampyrum arvense*), мелкопестник канадский (*Erigeron canadensis*), мелкопестник подольский (*Erigeron podolicus*), миндаль низкий (*Amygdalus nana*), молочай Сегиеров (*Euphorbia seguieriana*), нонея желтая (*Nonea lutea*), норичник шишковатый (*Scrophularia nodosa*), ольха клейкая (*Alnus glutinosa*), омежник водный (*Oenanthe aquatica*), паслен сладко-горький (*Solanum dulcamara*), пижма обыкновенная (*Tanacetum vulgare*), перловник трансильванский (*Melica transsilvanica*), портулак огородный (*Portulaca oleracea*), полынь сантонинная (*Artemisia santonicum*), подмаренник настоящий (*Galium verum*), резак обыкновенный (*Falcaria vulgaris*), роза собачья (*Rosa canina*), ромашник обыкновенный (*Chamomilla recutita*), синеголовник равнинный (*Eryngium campestre*), скабиоза бледно-желтая (*Scabiosa ochroleuca*), слива колючая (*Prunus spinosa*), смородина золотистая (*Ribes aureum*), сокирки великолепные (*Consolida regalis*), солодка голая (*Glycyrrhiza glabra*), солянка русская (*Salsola ruthenica*), спаржа лекарственная (*Asparagus officinalis*), спирея зверобоелистная (*Spiraea hypericifolia*), сухоцвет однолетний (*Xeranthemum annuum*), тысячелистник обыкновенный (*Achillea millefolium*), фиалка sp. (*Viola sp.*), хвощ приречный (*Equisetum fluviatile*), хмель выюющийся (*Humulus lupulus*), хондрилла ситниковая (*Chondrilla juncea*), цикорий обыкновенный (*Cichorium intybus*), цмин песчаный (*Helichrysum arenarium*), чистотел большой (*Chelidonium majus*), череда олиственная (*Bidens frondosa*), шалфей поникающий (*Salvia nutans*), щирица запрокинутая (*Amaranthus retroflexus*), яблоня сливолистная (*Malus prunifolia*), яблоня домашняя (*Malus domestica*), ясень зеленый (*Fraxinus lanceolata*) [2, 3].

Для получения более достоверных данных необходимо проведение дальнейших исследований.

Несмотря на то, что редких и охраняемых видов высших сосудистых растений на территории балки Пахотина нами выявлено не было, данная территория нуждается в особом внимании, т. к. является одной из баз для изучения многообразия и особенностей природы нашего региона.

Литература

1. Красная книга Волгоградской области: в 2-х т. 2-е изд., перераб. и доп. Т. 2. Растения и другие организмы / под ред. О.Г. Барановой, В.А. Сагалаева. Воронеж: ООО «Издат-Принт», 2017. [Электронный ресурс]. URL: https://oblkomprroda.volgograd.ru/other/redbook/pdf/%D0%A2%D0%9E%D0%9C2_%D0%A0%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F.pdf (дата обращения: 03.12.2021).
2. Маевский П.Ф. Флора средней полосы европейской части России. 10-е изд. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2006.
3. Маевский П.Ф. Флора средней полосы европейской части России. 11-е изд. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2014.
4. Машкова С.В. Состояние памятников природы Волгограда и перспективы их восстановления // Электрон. науч.-образоват. журнал ВГСПУ «Грани познания». 2019. № 1(60). С. 33–36. [Электронный ресурс]. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1554200481.pdf> (дата обращения: 03.12.2021).

ALEXEY VEDENEEV, MARIYA LOMOVA
Volgograd State Socio-Pedagogical University

**CONSIDERING THE ISSUE OF THE FLORA OF HIGHER VASCULAR
PLANTS OF “THE PAKHOTIN’S BALKA”**

The article deals with the data of the species composition of higher vascular plants of “the Pakhotin’s balka” in the Kirovsky district of Volgograd, the systematic, ecological and biomorphological repertoires of the flora.

*Key words: flora of higher vascular plants, ecological groups, life forms,
species list of plants, modern studies.*

УДК 595.788/591.613/638.8

И.С. ЛЕОНТЬЕВ

(leontiev.ilya2015@yandex.ru)

Пензенский государственный университет

ОСОБЕННОСТИ КУЛЬТИВИРОВАНИЯ БРАЖНИКА ПРОЗЕРПИНА *PROSERPINUS PROSERPINA* (PALLAS, 1772) НА ИСКУССТВЕННЫХ ПИТАТЕЛЬНЫХ СРЕДАХ (ИПС)* **

*Приведены результаты и анализ культивирования в лабораторных условиях бражника прозерпина – *Proserpinus proserpina* (Pallas, 1772). В ходе работы удалось выявить оптимальные условия выращивания данного вида.*

Отмечены особенности развития преимаго, оптимальные температурные условия разведения, сроки окукливания и особенности хранения преимагинальных стадий.

Ключевые слова: *Sphingidae*, *Proserpinus proserpina*, лабораторное культивирование, искусственные питательные среды, особенности культивирования.

Выращивание насекомых на искусственных питательных средах (ИПС) представляет собой большой практический интерес, т. к. оно позволяет поддерживать лабораторные популяции насекомых-фитофагов круглогодично, в том числе, вне вегетационного периода кормовых растений или же в случае их отсутствия в регионе. Выращивание лабораторных культур на ИПС позволяет получить чистые (стерильные) культуры, необходимые для проведения различных экспериментов. Наиболее известными лабораторными насекомыми, для выращивания которых используется ИПС, являются плодовые мушки рода *Drosophila* [7]. ИПС применяются при выращивании в лаборатории гусениц различных чешуекрылых, таких как *Lymantria dispar* (Linnaeus, 1758), *Manduca sexta* (Linnaeus, 1763), *Acherontia atropos* (Linnaeus, 1758), в том числе, как среды для производства бактерицидных и противовирусных препаратов.

Бражник прозерпина *Proserpinus proserpina* (Pallas, 1772) является локальным и повсеместно редким видом, который занесён в Красные книги многих областей: Ульяновская [5], Саратовская [4], Липецкая [2] и ряда других. В связи с тем, что прозерпина также редка на территории Пензенской области [3], то перед нами была поставлена цель – отработать методику культивирования *Proserpinus proserpina* (Pallas, 1772) на ИПС, с возможностью дальнейшей реинтродукции данного вида в места его обитания, тем самым повысив его численность в природе.

Материал для лабораторных работ был получен из Московской области, где вид нередок и не занесён в Красную Книгу. В октябре 2020 г. куколки бражника, которые находились в увлажнённом мхе сфагнуме, были помещены в холодильник и хранились при температуре +4°C, для дальнейшей зимовки. В начале июня 2021 г. куколки были извлечены из холодильника и перемещены в сетчатый садок для выхода бабочек. Спустя 2,5–3 недели стали появляться первые особи имаго данного вида. При выходе из куколок нам пришлось столкнуться с проблемой, которая заключалась в том, что бабочки, вышедшие в садках маленького размера 300 × 300 × 300 мм, беспокойно ползали по садку и не могли нормально расправиться – по всей видимости, данному виду для спокойного расправления крыльев нужен больший объём садка. Необходимо отметить, что при культивировании *Acherontia atropos* (Linnaeus, 1758) [6] данных проблем не возникало, по всей видимости это связано с тем, данный вид в условиях естественной среды не требователен к высотам на которых может спокойно расправить свои крылья. После переноса куколок *Proserpinus proserpina* (Pallas, 1772) в садок большего размера – 400 × 400 × 600 мм, данная проблема была устранена. Имаго, которые вышли из куколок, нормально расправлялись и не имели никаких дефектов. После их пересаживали в сетчатый садок размером 600 × 600 × 900 мм, где бабочки в дальнейшем жили и откладывали яйца.

* Работа подготовлена при финансовой поддержке конкурса исследовательских проектов «Ректорские гранты» № XII-87/21 в 2021 г.

** Работа выполнена под руководством Титова С.В., профессора кафедры зоологии и экологии ФГБОУ ВО «ПГУ».

Для стимуляции откладки яиц в садок был поставлен ослинник двулетний *Oenothera biennis* (Linnaeus, 1753) – кормовое растение гусениц данного вида, однако стоит заметить некоторую особенность: сравнивая данный вид с *Acherontia atropos* (Linnaeus, 1758), нами было замечено, что имаго *Proserpinus proserpina* (Pallas, 1772) практически не откладывают яйца на стенки сетчатого садка, все обнаруженные яйца были отложены на побеги кормового растения, и только 5 яиц было найдено на стенке садка. По всей видимости самки по ошибке отложили яйца, т. к. к стенке садка прилегал срезанный побег кормового растения. Однако самки *Acherontia atropos* (Linnaeus, 1758) откладывали яйца как на кормовое растение вида – паслён ложноперецный *Solanum pseudocapsicum* (Linnaeus, 1753), так и на стенки садка. Кормление бабочек производилось раз в 2 дня, 30% раствором цветочного мёда. Необходимо отметить, что у бабочек быстро вырабатывается условный рефлекс, поэтому ручное кормление не представляет особых сложностей [1]. Яйца собирались каждый день и хранились в чашках Петри. Развитие яиц длилось от 4 до 6 дней.

Культивирование *Proserpinus proserpina* производилось на искусственной питательной среде, полученной от С.И. Евдошенко. Чтобы повысить выживаемость, также как и для *Acherontia atropos* (Linnaeus, 1758), было решено добавить сухое кормовое растение, однако для *Proserpinus proserpina* (Pallas, 1772) нами использовался ослинник двулетний *Oenothera biennis* (Linnaeus, 1753) как одно из кормовых растений гусениц вида, из расчётов 15 г на 100 г сухой смеси ИПС. Для выращивания прозерпины на ранних возрастах использовали закрытые пластиковые контейнеры размером 190 × 130 мм, с отверстиями по бокам. Дно контейнера прокладывалось бумажными полотенцами, поверх которых помещался вырезанный под размер контейнера прямоугольник из листа бумаги А4. Для того, чтобы гусеницы охотнее начинали питаться, из ИПС вырезались рамки размером 40 × 35 мм [7], упрощающие процесс поиска еды. В эксперименте по выращиванию данного вида на ИПС было взято 50 гусениц. В рамку помещали 20 особей, а сверху рамку плотно накрывали увлажнённым кусочком из бумажных полотенец. Замену корма производили раз в 2–3 дня. Необходимо отметить, что результаты оказались хорошими – из 20 посаженных на рамку из ИПС гусениц выживало и начинало питаться 13–15 особей. Начиная со 2 возраста, гусениц пересаживали на пластиковую сетку с находящимися на ней кусочками ИПС, а с 4 возраста гусениц перемещали в контейнер размером 390 × 290 мм, с сетчатой конструкцией на дне, на которую выкладывали куски ИПС. Плотность посадки составляла 20–30 гусениц на контейнер. По мере роста и подготовки гусениц к окукливанию их заворачивали в бумажные полотенца и помещали по одной в закрытый пластиковый контейнер размером 93 × 66 мм, после чего контейнеры перемещали в тёмное место до полного формирования и отвердения куколки [Там же]. После этого, обычно на 4–5 день, куколок перемещали в контейнер, дно которого было устлано увлажнённым мхом сфагнумом, где куколки лежали до осени, а затем отправлялись в холодильник для зимовки. Все стадии развития проходили при температуре 23–26°C и влажности 30–60%.

Помимо выращивания *Proserpinus proserpina* (Pallas, 1772) на искусственной питательной среде нами были проведены эксперименты по выращиванию данного вида на естественных кормовых растениях, которыми являются иван-чай узколистый *Chamaenerion angustifolium* (L.) Scop., 1771 и ослинник двулетний *Oenothera biennis* (Linnaeus, 1753). Гусеницы младших возрастов L1–L3 содержались в закрытых контейнерах объёмом 1 л, с проделанными по бокам отверстиями для вентиляции. Дно контейнера прокладывалось бумажными полотенцами, поверх которых выкладывались побеги кормового растения *Chamaenerion angustifolium* (L.) Scop., 1771 или *Oenothera biennis* (Linnaeus, 1753). Начиная с L3 гусеницы пересаживались в контейнер объёмом 18 л, дно которого также прокладывалось бумажными полотенцами, однако поверх них устанавливалась конструкция из садовой сетки, что помогало облегчить уборку. Замена корма производилась раз в 3–4 дня. Гусениц готовых к окукливанию заворачивали в бумажные полотенца и осуществляли действия, проводимые с передкуколкой, описанные выше.

По результатам культивирования *Proserpinus proserpina* (Pallas, 1772) на искусственной питательной среде, иван-чае узколистом *Chamaenerion angustifolium* (L.) Scop., 1771 и ослиннике двулетнем *Oenothera biennis* (Linnaeus, 1753) были получены результаты, которые представлены в табл.

Таблица

Результаты культивирования *Proserpinus proserpina* (Pallas, 1772) на ИПС и кормовых растениях

| Кормовое растение | Ослинник (<i>Oenothera biennis</i>) | Иван-чай (<i>Chamaenerion angustifolium</i>) | ИПС |
|---|---------------------------------------|--|------------|
| Кол-во посаженных гусениц | 50 шт. | 50 шт. | 50 шт. |
| Кол-во погибших во время эксперимента гусениц | 5 шт. | 4 шт. | 12 шт. |
| Сроки развития гусениц в лабораторных условиях при температуре 25–28 °C | 20–25 дней | 25–30 дней | 27–30 дней |
| Кол-во полученных куколок | 43 шт. | 41 шт. | 36 шт. |

Исходя из полученных данных, необходимо отметить, что гибель гусениц на естественных кормовых растениях составляет 14–18%. По всей видимости на гибель гусениц повлияли проблемы во время линьки и окукливания. Процент погибших гусениц при культивировании на ИПС составляет около 28%, это связано с тем, что данный вид ранее не культивировался на искусственной питательной среде и пока не адаптировался к ней. Как показывает опыт культивирования *Acherontia atropos* (Linnaeus, 1758) с каждым поколением погибших гусениц станет меньше.

На данный момент ведётся работа по получению ещё одного поколения, выращенного в зимний период. Для этого часть куколок была отправлена в зимовку с середины августа. Зимовать они будут до начала ноября, а после чего будут постепенно выведены из зимовки. С имаго, вышедшими из куколок, будет проведена дальнейшая работа, а диапазирующие куколки отправятся в зимовку.

Благодарности

За помощь в поиске научной литературы и консультации по содержанию и разведению бражников в лабораторных условиях выражаю благодарность Вадиму Викторовичу Золотухину (Ульяновск) и Сергею Ивановичу Евдошенко (Брест), а также Юлии Сергеевне Волковой (Ульяновск) за помощь в предпечатном редактировании текста.

Литература

1. Золотухин В.В., Евдошенко С.И. Бражники (Lepidoptera: Sphingidae) фауны России и сопредельных территорий. Ульяновск: Изд-во «Корпорация технологий продвижения», 2019.
2. Красная книга Липецкой области. Животные / под науч. ред. В.М. Константинова. Воронеж: Изд-во «Истоки», 2006.
3. Красная книга Пензенской области. Животные. Т. 2 / под науч. ред. В.Ю. Ильина. Воронеж: Изд-во АО «Воронежская областная типография – им. Е.А. Болховитинова», 2019.
4. Красная книга Саратовской области. Грибы. Лишайники. Растения. Животные / под науч. ред. Г.В. Шляхтина. Саратов: Изд-во «СаратовЧисло», 2021.
5. Красная книга Ульяновской области / под науч. ред. Е.А. Артемьевой, А.В. Масленникова, М.В. Корепова. Правительство Ульяновской области. М.: Изд-во «Буки Веди». 2015.
6. Леонтьев И.С. Особенности культивирования бражника мёртвая голова *Acherontia atropos* (Linnaeus, 1758) в лабораторных условиях // Исследования молодых учёных в биологии и экологии – 2021: сб. науч. ст. Саратов: ООО «Амирит», 2021. С. 83–84.
7. Леонтьев И.С. Особенности культивирования бражника мёртвая голова *Acherontia atropos* (Linnaeus, 1758) на искусственных питательных средах // Изв. Саратов. ун-та. Новая серия. Сер.: Химия. Биология. Экология. 2021. Т. 21. № 3. С. 324–327.

ILYA LEONTYEV
Penza State University

**PECULIARITIES OF CULTIVATION OF *PROSERPINUS PROSERPINA* (PALLAS, 1772)
AT ARTIFICIAL NUTRIENT MEDIUM**

*The article deals with the results and analysis of the cultivation in the laboratory conditions of *Proserpinus proserpina* (Pallas, 1772).*

There were revealed the optimal conditions of the growth of this kind in the working process. There are emphasized the peculiarities of the development of preimago, optimal temperature conditions of cultivation, the period of pupation and the peculiarities of keeping the preimago stages.

Key words: *Sphingidae, *Proserpinus proserpina*, laboratory cultivation, artificial nutrient medium, cultivation peculiarities.*

УДК 58.009

М.И. СИТНИКОВА, А.М. ВЕДЕНЕЕВ

(marina.sitnikova.1998@mail.ru, vedvgpu@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

**ВИДОВОЕ РАЗНООБРАЗИЕ ВЫСШИХ СОСУДИСТЫХ РАСТЕНИЙ
ООПТ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
(на примере ПП «Нижнехопёрский» и «Усть-Медведицкий»)**

Приводятся данные о флоре высших сосудистых растений природных парков «Нижнехопёрский», «Усть-Медведицкий» Волгоградской области, систематическом, биоморфологическом, экологическом спектрах флоры.

Ключевые слова: флора высших сосудистых растений, жизненные формы, экологические группы, редкие виды, природные парки, экологический спектр флоры.

В нашей стране уделяется большое внимание охране природы и, в частности, изучению видового разнообразия биоты ООПТ. Целью этой деятельности является сохранение биологического разнообразия, поддержание в естественном состоянии природных комплексов и объектов. К сожалению, до сих пор есть немало территорий, где биоразнообразие выявлено далеко не полностью.

Между тем, изучение природных компонентов вызывает практический интерес, т. к. решает вопрос сохранения не только биоразнообразия, но и историко-культурных особенностей, совершенствования просвещения и экологического воспитания населения, что придает актуальность этим исследованиям.

Наши исследования проводились на территории природных парков «Нижнехоперский» и «Усть-Медведицкий» – ООПТ местного значения Волгоградской области. Имеющаяся информация о флоре высших сосудистых растений данных природных парков была собрана в разные годы разными исследователями, но на современном этапе она подробно не изучалась. При этом за истекший период в составе флоры могли произойти изменения [1].

На территории парков были заложены мониторинговые площадки, на которых проходили флористические и геоботанические исследования.

При выборе модельных участков для исследований мы руководствовались следующими принципами: типичностью для района исследования и широкой распространенностью аналогичных экотопов в регионе. Одновременно уделялось внимание своеобразным местам обитания. Таким образом, был обеспечен комплексный сбор материала.

Одним из наиболее эффективных и распространенных методов исследования является изучение собранных растений, которые подверглись сушке и гербаризации.

Маршрутный метод даёт общее представление о биоте исследуемой территории. Он реализуется путём неоднократных учётов по ходу маршрута. Чтобы получить более достоверные данные необходимо применять стационарные методы, которые реализуются путем многократного повторного изучения растительности в одних и тех же точках.

Цель работы: изучить спектр ведущих семейств высших сосудистых растений ООПТ «Нижнехоперский», «Усть-Медведицкий» Волгоградской области.

Реализация намеченной цели осуществлялась путем решения следующих задач:

1. Выявить видовой состав высших сосудистых растений ООПТ «Нижнехоперский», «Усть-Медведицкий».
2. Провести систематический, биоморфологический, экологический анализ флоры высших сосудистых растений ООПТ «Нижнехоперский», «Усть-Медведицкий».
3. Выявить виды растений, подлежащих охране на территории Волгоградской области и РФ.

На территории природного парка «Нижнехопёрский» в ходе проведенных исследований в 2017 г. экспедиционным отрядом института естественнонаучного образования, физической культуры и безопасности жизнедеятельности было зарегистрировано 333 вида высших сосудистых растений

из 224 родов и 71 семейства [5]. Данные о распределении видов по ведущим семействам представлены ниже (рис. 1).

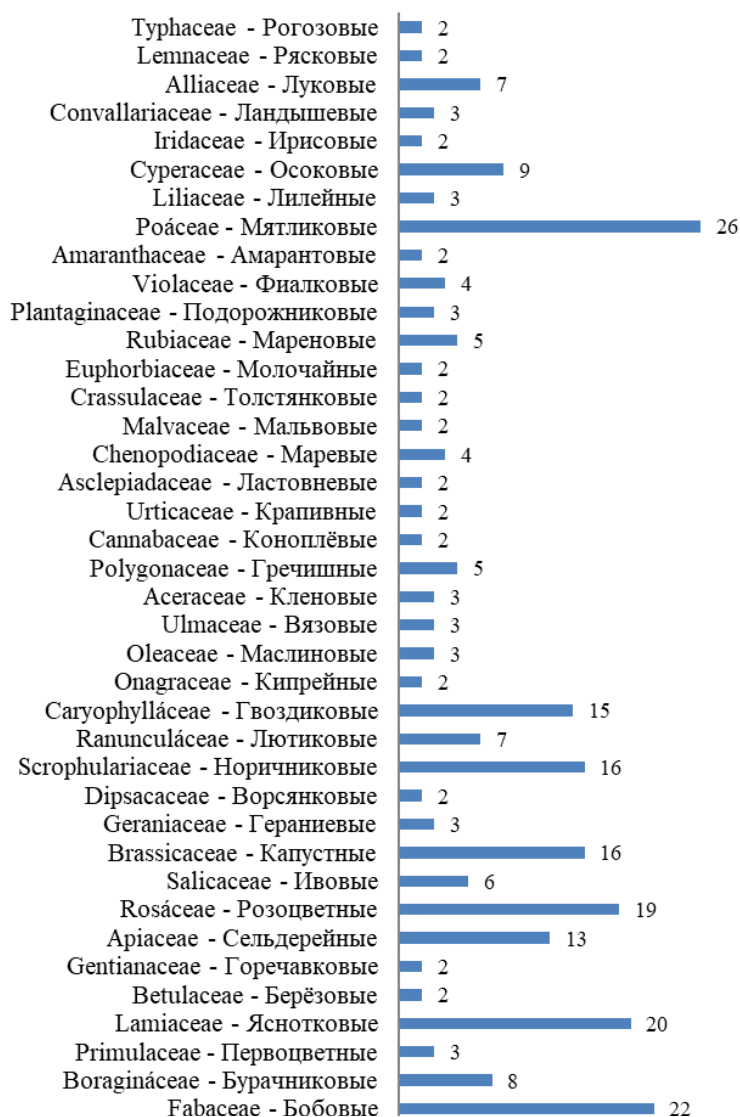


Рис. 1. Спектр ведущих семейств высших сосудистых растений природного парка «Нижнехопёрский»

Абсолютным лидером по количеству видов является семейство *Compositae* (48 видов), к наиболее богатым в видовом отношении родам относятся *Allium* (7 видов), *Artemisia* (6 видов), *Veronica*, *Trifolium*, *Potentilla*, *Carex*, *Galium*, *Verbascum* (по 5 видов), *Viola* (4 вида) [3].

Нами были встречены виды, занесенные в Красную книгу Волгоградской области и России: *Iris pumila*, *Stipa pulcherrima*, *Platanthera bifolia*, *Sempervivum ruthenicum*, *Pulsatilla pratensis*, *Fritillaria ruthenica* [4].

На территории природного парка «Усть-Медведицкий» исследования проводились в 2018 г. Нами было зарегистрировано 345 видов высших сосудистых растений из 236 родов и 80 семейств [5]. Данные о распределении видов по ведущим семействам представлены ниже (см. рис. 2 на с. 19).

Абсолютным лидером по количеству видов является семейство *Compositae* (47 видов), к наиболее богатым в видовом отношении родам относятся *Artemisia* и *Veronica* (по 6 видов), *Potentilla*, *Carex*, *Allium* (по 5 видов), *Trifolium*, *Dianthus*, *Geranium*, *Poa*, *Lathyrus* (по 4 вида) [2].

Нами были встречены виды, занесенные в Красную книгу Волгоградской области и России, это такие виды, как *Bellevallia sarmatica*, *Bulbocodium versicolor*, *Iris pumila*, *Stipa pulcherrima*, *Allium regelianum*, *Platanthera bifolia*, *Artemisia salsoloides*, *Pulsatilla pratensis*, *Pulsatilla patens*, *Lycopodium clavatum*, *Lycopodiella inundata*, *Ferulago galbanifera* [4].

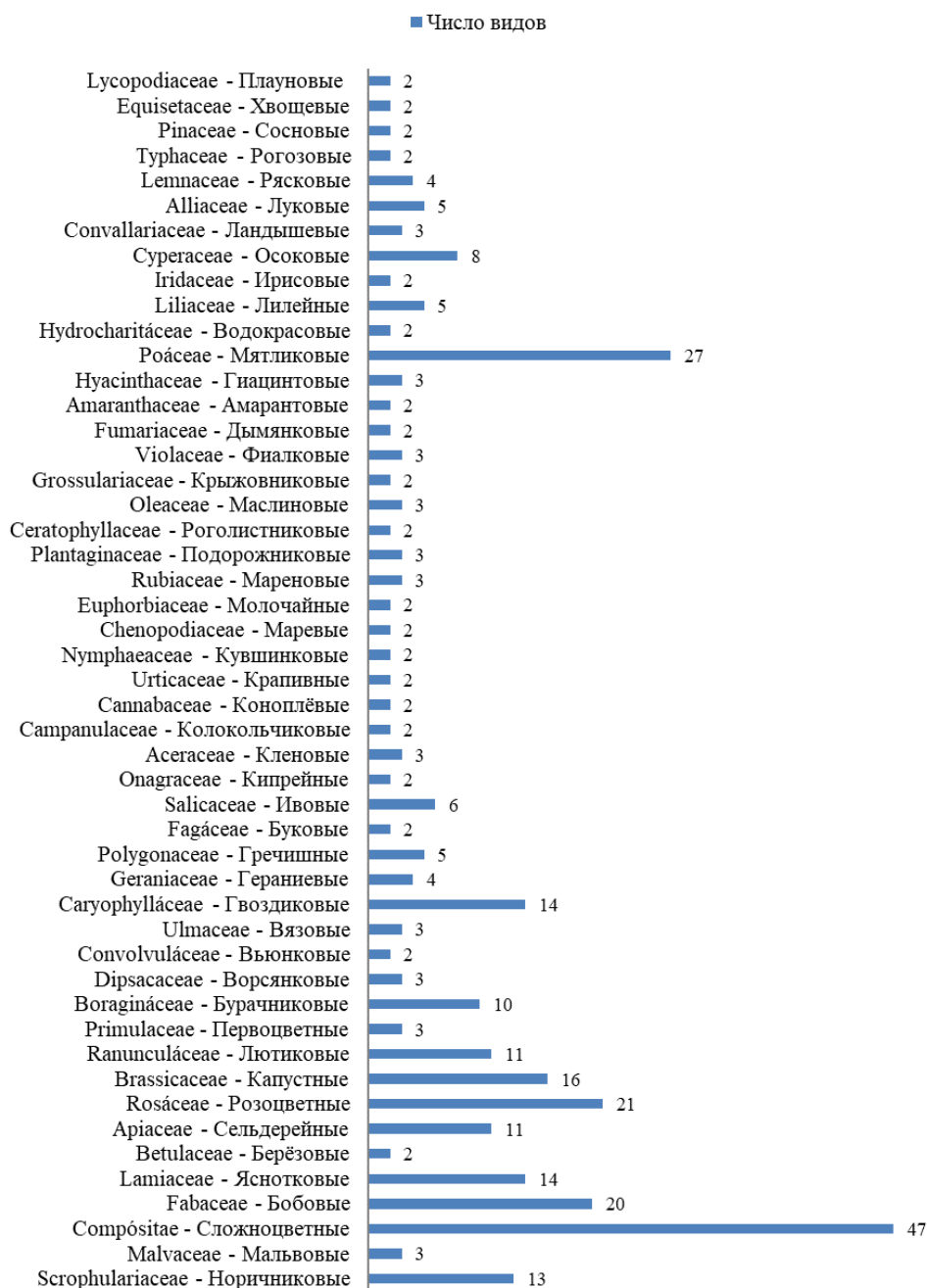


Рис. 2. Спектр ведущих семейств высших
сосудистых растений природного парка «Усть-Медведицкий»

Литература

1. Брылев В.А., Комиссарова Е.В., Рябина Н.О. [и др.] Особо охраняемые природные территории Волгоградской области: моногр. / под ред. В.А. Брылева. Волгоград: Альянс, 2006.
2. Веденеев А.М., Фролова М.А., Гончарова О.Н. [и др.] Флора высших сосудистых растений природного парка «Усть-Медведицкий» (на примере модельных участков) // Студен. электрон. журнал «СтРИЖ». 2018. № 6(23). С. 103–107. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh.vspu.ru/files/publics/1542881246.pdf> (дата обращения: 21.11.2021).
3. Веденеев А.М., Фролова М.А., Ситникова М.И. [и др.] Высшие сосудистые растения природного парка «Нижнехопёрский» (на примере модельных участков) // Изучение, сохранение и восстановление естественных ландшафтов: сб. ст. VII Всерос. с междунар. участием науч.-практич. конф. (г. Волгоград, 09–13 окт. 2017 г.). М.: Планета, 2017. С. 76–83.
4. Красная книга Волгоградской области: в 2-х т. 2-е изд., перераб. и доп. Т. 2. Растения и другие организмы. Воронеж: ООО «Издат-Принт», 2017.
5. Маевский П.Ф. Флора средней полосы европейской части России. 10-е изд. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2006.

MARINA SITNIKOVA, ALEXEY VEDENEEV
Volgograd State Socio-Pedagogical University

**SPECIES DIVERSITY OF THE HIGHEST VASCULAR PLANTS OF SPECIALLY
PROTECTED NATURAL AREAS OF THE VOLGOGRAD REGION
(based on the natural parks “Nizhnykhopersky” and “Ust-Medveditsky”)**

The article deals with the data of the flora of the highest vascular plants of the natural parks “Nizhnykhopersky” and “Ust-Medveditsky” of the Volgograd region and the systematic, biological and morphological, ecological repertoires of flora.

Key words: flora of the highest vascular plants, forms of life, ecological groups, rare species, natural parks, environmental spectrum of flora.

УДК 504.75.05

В.А. ЧМОЖ

(vova.chmozh.97@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ЭКОЛОГОЗАВИСИМОСТЬ ЗАБОЛЕВАНИЙ НАСЕЛЕНИЯ ОТ СОСТОЯНИЯ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ И ВОДОСНАБЖЕНИЯ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ*

Проанализировано состояние водного бассейна Волгоградской области, приведены данные о показателях, превышающих допустимые значения. Выявлены лидирующие болезни населения разных возрастных групп.

Ключевые слова: водные объекты, здоровье населения, болезни человека, экологозависимость, Волгоградская область.

Пресные воды, используемые в качестве питьевой воды, являются вторым жизненно важным компонентом для человека после воздуха. Употребляемая вода должна отвечать определенным требованиям по своему составу, иметь допустимые органолептические свойства и быть безопасна. Присутствие патогенных микроорганизмов в воде может привести к появлению инфекционных заболеваний.

За исследуемый период в Волгоградской области сложилась следующая ситуация. В подземных водах Приволжско-Хоперского артезианского бассейна в пределах региона было выявлено повышенное содержание железа. В водах Днепроовско-Донецкого артезианского бассейна сохраняется превышение ПДК по натрию, хлоридам, железу и минерализации. Северо-Каспийский артезианский бассейн подвержен наибольшей антропогенной нагрузке [3], в связи с чем превышение допустимых значений зафиксировано по натрию, магнию, железу, марганцу, хлоридам, сульфатам, нитратам, минерализации, сухому остатку и жесткости. Лабораторные исследования на радиологические показатели выявили повышенное значение α -активности [2, 3].

При обеззараживании воды возникает гигиеническая проблема, связанная с образованием хлорорганических соединений (хлороформа). Как следствие в последние годы для г. Волгограда и г. Волжского и отдельных территорий области отмечается превышение концентрации хлороформа.

Неудовлетворительное качество воды в следствие ее загрязнения сказывается на росте заболеваемости населения. Высокая концентрация железа, содержащегося в воде, ухудшает органолептические свойства воды, цвет и способствует снижению содержания фтора за счет образования нерастворимых соединений с железом и солями жесткости. Возрастание заболеваемости органов кровообращения, пищеварительной и мочеполовой систем напрямую связано с употреблением питьевой воды, содержащей хлориды, превышающие нормативные значения. Употребление жесткой воды в течение длительного времени приводит к учащению возникновения случаев мочекаменной болезни, нарушений секреторной функции желудочно-кишечного тракта у жителей населенных пунктов.

Ситуация по заболеваемости населения отмеченными болезнями в анализируемый период 2018–2020 гг. складывается следующим образом.

В структуре заболеваемости детского населения Волгоградской области в 2018 г. лидируют болезни органов пищеварения – 4%, некоторые инфекционные и паразитарные болезни – 3,9%, болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ – 1,2%, болезни мочеполовой системы – 1% [1].

Выявлены территории, на которых в 2018 г. уровень заболеваемости детей превышал областной показатель в 1,5 и более раз:

– по болезням эндокринной системы, расстройствам питания, нарушениям обмена веществ – Дубовский, Котовский, Ленинский, Михайловский, Новоаннинский, Октябрьский, Ольховский, Светлоярский, Суровикинский, Даниловский, Котельниковский, Чернышковский районы;

* Работа выполнена под руководством Бакрадзе Н.Ю., кандидата педагогических наук, доцента кафедры эколого-биологического образования и медико-педагогических дисциплин ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

- по болезням органов пищеварения – Киквидзенский, Октябрьский, Алексеевский, Даниловский, Калачевский, Котовский, Светлоярский, Серафимовичский, Чернышковский и Котельниковский районы;
- по болезням мочеполовой системы – Кумылженский район, г. Волгоград;
- по некоторым инфекционным и паразитарным болезням – районы не выявлены [1].

В структуре заболеваемости подросткового населения Волгоградской области в 2018 г. из отмеченных заболеваний лидируют болезни органов пищеварения – 5,2%, болезни мочеполовой системы – 4,4%, некоторые инфекционные и паразитарные болезни – 2,1%, болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ – 1,9% [Там же].

Территории, на которых в 2018 г. уровень заболеваемости подростков превышал областной показатель в 1,5 и более раз:

- по болезням эндокринной системы, расстройствам питания, нарушениям обмена веществ – Даниловский, Клетский, Котельниковский, Котовский, Кумылженский, Михайловский, Новоаннинский, Октябрьский, Ольховский, Светлоярский, Суровикинский, Ленинский, Чернышковский районы;
- по болезням органов пищеварения – Даниловский, Иловлинский, Киквидзенский, Котовский, Кумылженский, Городищенский, Светлоярский, Чернышковский районы;
- по болезням мочеполовой системы – Быковский, Камышинский и Светлоярский районы;
- по некоторым инфекционным и паразитарным болезням – районы не выявлены [Там же].

В структуре заболеваемости взрослого населения (18 лет и старше) Волгоградской области в 2018 г. из отмеченных заболеваний лидируют болезни мочеполовой системы – 8,2%, болезни органов пищеварения – 4%, некоторые инфекционные и паразитарные болезни – 3,4%, болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ – 2,3% [Там же].

Территории, на которых в 2018 г. уровень заболеваемости взрослых превышал областной показатель в 1,5 и более раз:

- по болезням эндокринной системы, расстройствам питания, нарушениям обмена веществ – Быковский, Жирновский, Еланский, Старополтавский, Клетский, Ленинский, Кумылженский районы;
- по болезням органов пищеварения – Михайловка, Котельниковский, Кумылженский, Светлоярский районы;
- по болезням мочеполовой системы – Городищенский район, г. Волжский;
- по некоторым инфекционным и паразитарным болезням – Новоаннинский и Суровикинский районы [1].

В 2019 г. уровень заболеваемости детей превышал областной показатель в 1,5 и более раз на следующих территориях области:

- по болезням эндокринной системы, расстройствам питания, нарушениям обмена веществ – Алексеевский, Даниловский, Дубовский, Киквидзенский, Клетский, Кумылженский, Ленинский, Михайловский, Октябрьский, Руднянский, Серафимовичский, Фроловский, Чернышковский районы;
- по болезням органов пищеварения – Алексеевский, Даниловский, Кумылженский, Октябрьский, Фроловский, Чернышковский районы;
- по болезням мочеполовой системы – Даниловский район, Волгоград;
- по некоторым инфекционным и паразитарным болезням – Иловлинский, Новоаннинский, Суровикинский районы [2].

В структуре заболеваемости подросткового населения Волгоградской области в 2019 г. из отмеченных заболеваний лидируют болезни органов пищеварения (4,6%), болезни мочеполовой системы (3,9%), болезни эндокринной системы (2,9%), некоторые инфекционные и паразитарные болезни (2,3%) [Там же].

Территории, на которых в 2019 г. уровень заболеваемости подростков превышал областной показатель в 1,5 и более раз:

- по болезням эндокринной системы, расстройствам питания, нарушениям обмена веществ – Киквидзенский, Клетский, Котовский, Кумылженский, Ленинский, Михайловский, Новониколаевский, Октябрьский, Ольховский, Руднянский, Серафимовичский, Фроловский районы;

- по болезням органов пищеварения – Даниловский, Киквидзенский, Котовский, Кумылженский, Новониколаевский, Октябрьский, Ольховский, Чернышковский районы;
- по болезням мочеполовой системы – Даниловский, Камышинский, Михайловский, Урюпинский районы;
- по некоторым инфекционным и паразитарным болезням – Жирновский, Новоаннинский, Серафимовичский, Суровикинский районы [2].

В структуре заболеваемости взрослого населения (18 лет и старше) Волгоградской области в 2019 г. из отмеченных заболеваний лидируют болезни мочеполовой системы – 7,2%, болезни органов пищеварения – 4%, некоторые инфекционные и паразитарные болезни – 3,0%, болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ – 2,2% [Там же].

Территории, на которых в 2019 г. уровень заболеваемости взрослых превышал областной показатель в 1,5 и более раз:

- по болезням эндокринной системы, расстройствам питания, нарушениям обмена веществ – Быковский, Еланский, Жирновский, Камышинский, Клетский, Кумылженский, Новоаннинский, Октябрьский, Палласовский, Серафимовичский районы;
- по болезням органов пищеварения – Даниловский, Котельниковский, Кумылженский, Михайловский районы;
- по болезням мочеполовой системы – Городищенский, Даниловский, Новоаннинский районы, г. Волжский.
- по некоторым инфекционным и паразитарным болезням – Новоаннинский [Там же].

В структуре заболеваемости детского населения Волгоградской области в 2020 г. из отмеченных заболеваний лидируют инфекционные и паразитарные болезни (3,3%), болезни органов пищеварения (3,2%), болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ – 1,2%, болезни мочеполовой системы – 1,1% [3].

Выявлены территории, на которых в 2020 г. уровень заболеваемости детей превышал областной показатель в 1,5 и более раз:

- по болезням эндокринной системы, расстройствам питания, нарушениям обмена веществ – Даниловский, Ленинский, Михайловский, Октябрьский, Ольховский, Серафимовичский, Фроловский районы;
- по болезням органов пищеварения – Алексеевский, Даниловский, Октябрьский, Ольховский, Светлоярский, Суровикинский, Фроловский, Чернышковский районы;
- по болезням мочеполовой системы – Даниловский, Кумылженский, Суровикинский районы, Волгоград;
- по некоторым инфекционным и паразитарным болезням – Еланский, Иловлинский, Михайловский, Новоаннинский, Серафимовичский, Суровикинский, Урюпинский районы, г. Волжский [Там же].

В структуре заболеваемости подросткового населения Волгоградской области в 2020 г. из отмеченных заболеваний лидируют болезни органов пищеварения (4,2%), болезни мочеполовой системы (3,5%), болезни эндокринной системы (2,6%), некоторые инфекционные и паразитарные болезни (1,6%) [3].

Территории, на которых в 2020 г. уровень заболеваемости подростков превышал областной показатель в 1,5 и более раз:

- по болезням эндокринной системы, расстройствам питания, нарушениям обмена веществ – Киквидзенский, Ленинский, Михайловский, Новониколаевский, Октябрьский, Ольховский, Серафимовичский, Фроловский районы;
- по болезням органов пищеварения – Дубовский, Кумылженский, Октябрьский, Ольховский, Чернышковский районы;
- по болезням мочеполовой системы – Даниловский, Камышинский, Михайловский, Среднехлебный районы;

– по некоторым инфекционным и паразитарным болезням – Жирновский, Новоаннинский, Серафимовичский, Суровикинский районы [3].

В структуре заболеваемости взрослого населения (18 лет и старше) Волгоградской области в 2020 г. из отмеченных заболеваний лидируют болезни мочеполовой системы – 5,8%, болезни органов пищеварения – 4,4%, некоторые инфекционные и паразитарные болезни – 2,3%, болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ – 1,7% [Там же].

Территории, на которых в 2020 г. уровень заболеваемости взрослых превышал областной показатель в 1,5 и более раз:

– по болезням эндокринной системы, расстройствам питания, нарушениям обмена веществ – Камышинский, Кумылженский, Ленинский, Новониколаевский, Октябрьский, Руднянский, Серафимовичский, Суровикинский, Фроловский районы;

– по болезням органов пищеварения – Еланский и Котельниковский районы;

– по болезням мочеполовой системы – Городищенский, Иловлинский, Новоаннинский районы, г. Волжский.

– по некоторым инфекционным и паразитарным болезням – Новоаннинский район, г. Волгоград [Там же].

При проведении анализа исследуемых данных за 2018–2020 гг. по антропогенному воздействию на водные объекты и водоснабжение и показателям заболеваемости выделенных категорий населения было выявлено, что болезни органов пищеварения занимают лидирующую позицию в группе соответствующих заболеваний у детей и подростков. У взрослого населения таковыми являются болезни мочеполовой системы. Полученные данные свидетельствуют о прямой взаимозависимости здоровья населения от состояния водных объектов и водоснабжения.

Литература

1. Доклад «О состоянии окружающей среды Волгоградской области в 2018 году» / Ред. колл.: В.В. Сазонов [и др.]; комитет природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Волгоградской области. Ижевск: ООО «Принт», 2019.
2. Доклад «О состоянии окружающей среды Волгоградской области в 2019 году» / Ред. колл.: П.В. Вергун [и др.]; комитет природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Волгоградской области. Волгоград: «Смотри», 2020.
3. Доклад «О состоянии окружающей среды Волгоградской области в 2020 году» / Ред. колл.: Е.П. Православнова [и др.]; комитет природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Волгоградской области. Ижевск: ООО «Принт», 2021.

VLADIMIR CHMOZH

Volgograd State Socio-Pedagogical University

ECOLOGICAL DEPENDENCE OF PUBLIC DISEASES FROM THE STATE OF WATER OBJECTS AND WATER SUPPLY IN THE VOLGOGRAD REGION

The article deals with the analysis of the state of the water basin in the Volgograd region, there is given the data of the characteristics exceeding the permitted values. There are revealed the dominating diseases of the population of the different age groups.

Key words: *water objects, public health, human disease, ecological dependence, the Volgograd region.*

Исторические науки

УДК 93/94

В.М. ЦЫБУЛИНА

(viktoriacybulina903@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ДЕПОРТАЦИЯ КАЛМЫЦКОГО НАРОДА: ПРИЧИНЫ И ПРОБЛЕМЫ*

Анализируются события периода 1943–1957 годов. Данный период охарактеризован формой политических репрессий по национальному признаку. Операция «Улусы» – операция НКВД по принудительной высылке из мест постоянного проживания этнических калмыков.

Ключевые слова: депортация, калмыки, репрессии, высылка, национальный признак.

События 1940-х гг., ознаменованные, в первую очередь, Великой Отечественной войной, ролью политического лидера СССР, с новой силой вызывают отклик современного общества. В орбите интересов общественности оказываются, в том числе, события, связанные с этническими депортациями в годы войны. Ввиду политизации этничности и роста роли межэтнических отношений во всех сферах общественной жизни проблема депортаций народов приобретает особую актуальность. И.В. Сталин и его сподвижники, к числу которых преимущественно относят Л. Берия и некоторых других представителей НКВД, запустили механизм общественного воздействия, связанного с принудительными миграциями представителей отдельных этносов. Проблематика данного исследования непосредственно связана с процессами, направленными на представителей калмыцкого народа, обвинённых в 1943 г. в коллаборационизме.

Документы, являясь источниками, подтверждающими или напротив – опровергающими содержание того или иного исторического процесса, позволяют проследить отношение советской власти к калмыцкому народу задолго до оглашения приказа об их скорейшей высылке. Согласно ответу на поправки к резолюции на XII съезд РКП(б), автором которого являлся генсек ВКП(б) (с 1922 по 1934 г.) и нарком по делам национальностей (с 1917 по 1922 г.) И.В. Сталин, поначалу отношение будущего руководителя СССР к калмыкам было положительным: «Стоит допустить маленькую ошибку в отношении маленькой области калмыков, которые связаны с Тибетом и Китаем, и это отзовется гораздо хуже на нашей работе... Мы стоим перед перспективой мощного движения на Востоке и должны нашу работу направлять прежде всего по линии пробуждения Востока и не предпринимать ничего такого, что могло бы, хотя бы отдаленно, хотя бы косвенно, умалить значение каждой отдельной, самой маленькой народности на восточных окраинах» [3].

Нападение фашистской Германии на СССР в 1941 г. стало отправной точкой процесса, следствием которого стала высылка представителей разных национальностей: калмыков, крымских татар, чеченцев, ингушей, немцев, турок и балкарцев. Примечательно, что выселять народы с мест постоянного проживания начали еще с осени 1937 г., но Великая Отечественная война поспособствовала тому, что советская власть находила все больше причин для перемещения представителей неудобных народностей в отдаленные регионы государства. Следовательно, процесс стал набирать обороты именно в этот временной промежуток. По общим данным количество подверженных депортации в 1930 – 1950-е гг. составило 3226340 (по другим источникам 3441582) [1].

Депортация калмыков началась 28 декабря 1943 г., когда СНК СССР обязал НКВД в Постановлении СНК № 1432/425сс направить депортированных калмыков в Алтайский и Красноярский края, Омскую и Новосибирскую области. Операция проходила под общим кодовым названием «Улусы». Де-

* Работа выполнена под руководством Такташевой Ф.А., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

портация была сопровождена ликвидацией Калмыцкой АССР, в сопутствующем документе – Указе Президиума Верховного Совета СССР – описывалась главная причина такого рода радикальных действий в отношении целого народа. Калмыки обвинялись в измене Родине на момент, когда в конце августа 1942 г. немцы оккупировали территории, входившие в состав Калмыцкой АССР.

По мнению калмыцкого исследователя В.Б. Убушаева, главным инициатором депортации выступал Л.П. Берия. В своей работе «Калмыки: выселение и возвращение. 1943–1957 гг.», особая ценность которой заключена в использовании тех документов, публикация которых ранее не осуществлялась, ученый утверждает, что, будучи идейным вдохновителем, Л. Берия задолго до официального приказа о высылке калмыков докладывал в Государственный Комитет обороны на имя главы советского правительства о напрасном доверии калмыцкому народу. Таким образом, исследователь указывает на вероятность того, что депортация была не вынужденной мерой в годы Великой Отечественной войны, принятой в интересах безопасности советских жителей от калмыков, противодействующих органам Советской власти, а представляла собой четко спланированную акцию, подготовка которой возлагалась на «бериевское ведомство» [4].

Диа метрально противоположное мнение относительно роли Л. Берии в организации депортации высказывается А. Мартиросяном в исследовании «От славы к проклятиям. 1941–1953 гг.». Автор опровергает заинтересованность Берии в высылке калмыков, ссылаясь на труд другого историка И. Пыхалова [2]. В 1944 г., после отправления калмыцких спецпоселенцев в Сибирь, Берия был удостоен одним из высших полководческих отличительных знаков – орденом Суворова 1-й степени. Это наталкивает на мысль о том, что соратник Сталина, через сотни высланных граждан постарался упрочить свое положение на внутреполитической арене [Там же].

Данная теория не поддерживается Мартиросяном: историк утверждает, что столь высокая награда была получена по другим причинам. В октябре 1943 г. перед Ставкой Верховного Главнокомандования встал вопрос о награждении работников НКВД и полководцев вновь учрежденным орденом Суворова. В список награжденных Берия попадает благодаря успехам войск и оперативных сотрудников НКВД СССР в защите Кавказа под его командованием. Следовательно, взаимосвязь награждения и депортаций Мартиросяном опровергается [Там же].

Историография данного вопроса в большинстве своем полна трудов, в которых депортация рассматривается исследователями, как высылка представителей советского народа в целом, уделяется лишь малая часть событиям, в которые были вовлечены калмыки. Исследователь Н.Ф. Бугай конкретизировал область данного исследования и посвятил некоторые свои труды депортации калмыцкого народа, например, «Операция “Улусы”» [1]. Эта работа является ценным трудом для вовлеченных в изучение депортации калмыков. Автором не только подтверждается официальная причина выселения этого народа – измена Родине, но и упоминается ещё одна, сформулированная И.В. Сталиным, по мнению которого депортации – это своего рода средство урегулирования национального конфликта, возникшего с калмыками [Там же]. Сам процесс депортации был запущен в рамках идеи классовой борьбы, суть которой заключалась в том, что по мере приближения к созданию социализма усиливается внешнее и внутреннее сопротивление, которое должно быть подавлено ради продвижения к справедливому обществу [Там же].

Такой масштабный процесс должен быть отлажен, поэтому во исполнение приказа о скорейшей депортации была утверждена «Инструкция о порядке проведения мероприятий по делу “Улусы”», из которой следует, что в перечень лиц, подверженных высылке входили не только представители калмыцкого народа: «Женщины русской национальности, состоящие в замужестве с калмыками, подлежат операции на общем основании» [4]. Женщины-калмычки, состоящие в браке с представителями других национальностей, депортации не подвергались.

Необходимо обратить внимание и на то, что в инструкции был определен порядок проведения операции: начаться она должна была повсеместно и в одно время, рано утром для того, чтобы процесс выселения не был затянут [Там же].

Общее командование операцией было возложено на начальника Управления НКВД по Ивановской области комиссара госбезопасности III ранга генерал-майора Маркеева. В проведении операции были задействованы работники НКВД и НКГБ СССР в количестве 2975 офицеров. Транспортное снабжение происходило по приказу Транспортного управления НКВД СССР и представляло собой 1255 заправленных топливом автомашин для перевозки населения в пункты отбытия, отдельно было выделено 100 единиц техники для выселения из города Элисты. Примечательно, что по личному приказу Л.П. Берии в операции принимал участие 3-й мотострелковый полк внутренних войск НКВД СССР, ранее участвовавший в депортации карачаевского народа [1].

Что касается самого процесса вывоза населения за пределы ранее существовавшей КАССР, то здесь необходимо отметить непригодность большинства поездных вагонов для транспортировки людей. Эшелоны состояли в основном из вагонов для перевозки скота, так называемых «телячьих». Они не были утеплены, что было важным аспектом сохранения здоровья калмыков, учитывая время года, на которое пришёлся период депортации. В свою очередь, это пагубно отразилось на состоянии здоровья депортированного населения. В пути следования в Красноярский край умерло 826 человек. Об этом сообщал начальнику УНКВД по Красноярскому краю полковнику госбезопасности заместителю наркома внутренних дел СССР комиссар госбезопасности II ранга Чернышев, указав, что причины такой высокой смертности не выявлены [Там же].

По прибытии в места своего переселения калмыки должны были быть трудоустроены для «трудового использования», поэтому в приказе о ликвидации Калмыцкой АССР указано, что необходимо оказать помощь со стороны государства для сельскохозяйственного устройства лиц калмыцкой национальности. Однако неприспособленность к суровому климату некогда жителей Юга, отсутствие должных социально-бытовых условий жизни сказывались на их работоспособности. Еще одной проблемой стала организация обучения детей спецпоселенцев. Следует отметить, что в Омской области к этому вопросу подошли с особым вниманием [Там же].

В таких условиях позже приспособившийся калмыцкий народ находился более 13 лет. Ситуация в корне изменилась после смерти И.В. Сталина в 1953 г., когда после его кончины Н.С. Хрущёв пришел к власти и был расстрелян Л.П. Берия. Начало периода руководства страной Н.С. Хрущева, широко известное в истории как «оттепель», повлекло за собой значительные изменения, отразившиеся на депортированных народах, в том числе и калмыках. Представителей калмыцкого народа начали снимать с учёта спецпоселения. Первыми оказались фронтовики, а затем все коммунисты. У людей появилась возможность переселиться в регионы с более теплым климатом, избираться в партийные и советские органы [4].

В феврале 1956 г. состоялся XX съезд КПСС, в рамках которого Н.С. Хрущёв выступил с докладом «О культе личности и его последствиях», где он дал негативную оценку действиям И.В. Сталина в отношении депортированных народов. Во время этого съезда было предложено восстановить упраздненные национальные автономии, в том числе и калмыцкую. Указ Президиума Верховного Совета СССР «О снятии ограничений в правовом положении с калмыков и членов их семей, находящихся на спецпоселении» был принят 17 марта 1956 г. [Там же].

Возрождение калмыцкой автономии происходило в два этапа. На первом этапе восстанавливалась Калмыцкая автономная область в составе Ставропольского края. Согласно письму крайкома КПСС и крайисполкома Ставропольского края, направленного в Бюро ЦК КПСС по РСФСР, Президиум Верховного Совета РСФСР и Совет Министров РСФСР «Об административно-территориальном делении Калмыцкой автономной области», было предложено образовать в составе Калмыцкой автономной области областной центр г. Элиста и 13 районов с количеством 64 сельских поселковых Советов, т. е. предусматривалось восстановление территории в пределах существовавшей до начала депортации. Однако окончательный размер территории был закреплён Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 12 января 1957 г. «Об административном составе Калмыцкой автономной области», исходя из его положений, следовало, что территория восстанавливается в пределах 10-ти районов, что означало сокращение её площади.

На втором этапе, 29 июля 1958 г., была воссоздана Калмыцкая АССР [4]. Однако не все территории, входившие в состав республики до 1943 г., были возвращены: территории Приволжского и Долбанского улусов сохранила за собой Астраханская область.

Особое внимание стоит уделить последствиям депортации. Она стала губительным для экономики и сельского хозяйства процессом. Согласно решению СНК СССР от 14 октября 1943 г. около 23541 хозяйств калмыков, состоявшие из 120622 голов скота перешли Наркомзему. Всего спецпереселенцами было оставлено 173 тысячи голов скота. Скот не переходил близ расположенные области, если входил в состав поголовья бывших совместных русско-калмыцких колхозов, во всех остальных случаях он передавался Украинской ССР и другим областям. Передача крупного рогатого, рабочего скота и овец в регионы с отсутствующей на их территории необходимой кормовой базы привела к стремительному сокращению поголовья, исправить ситуацию адаптационными для животных мерами было категорически трудно, т. к. не хватало рабочих – животноводов [1].

Вместе с тем, выселение отразилось и на этнокультурных основаниях народа. Старшее поколение представителей калмыцкой национальности, являющиеся носителем традиционных особенностей, особенностей языка и его грамматики, не в полном составе прибывали на места переселения, погибая в пути следования из-за слабости организма, не всем удавалось приспособиться к новым жизненным условиям. Это, в свою очередь, сказывалось на значительном ухудшении знаний родного языка, работники-калмыки общались в большинстве своем на русском языке, наблюдалась некоторого рода ассимиляция калмыков с остальными народностями, но в полной мере она не произошла. Тем не менее, калмыцкому народу удалось сохранить национальное самосознание, сплотившись в созданных государством тяжелых условиях.

Таким образом, разрыв экономических и культурных связей калмыцкого народа с остальными, населяющими территории СССР, частичная утрата роли национального языка, как средства коммуникации и ущерб, нанесённый демографической составляющей советского общества – проблемы, обнаженные событиями 1943 г. Мнения историков разнятся относительно личностей, фигурирующих в событиях того времени, и значимости их ролей. Выдвигаются различные причины данного процесса, но это не отменяет того факта, что его последствия одинаково негативно отразились на всех сферах жизни общества.

Литература

1. Бугай Н.Ф. Операция «Улусы»: моногр. Элиста: Калмыцкое книжное издательство, 1991.
2. Мартиросян А.Б. От славы к проклятиям. 1941–1953 гг. М.: Вече, 2010.
3. Сталин И.В. Сочинения. Т. 5. М.: ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1947. С. 277–278.
4. Убушаев В.Б. Калмыки: выселение и возвращение. 1943–1957 гг. Элиста: Санан, 1991. С. 22–23.

VIKTORIYA TSYBULINA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

DEPORTATION OF THE KALMYKS: REASONS AND PROBLEMS

The article deals with the analysis of the events in 1943–1957. The period is characterized by the form of the political repressions by the ethnic ground. The operation “Ulus” is the operation of the People’s Commissariat of Internal Affairs aimed at the enforced removal from the places of the habitual residence of the ethnic Kalmyks.

Key words: deportation, the Kalmyks, repression, relegation, ethnic ground.

Педагогические науки

УДК 372.857

Ю.В. БЫЧИК

(splushka83@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ БИОЛОГИИ*

Выявляются возможности технологий развивающего обучения в формировании познавательных универсальных учебных действий. Приводятся примеры использования развивающего обучения в школьном курсе «Человек и его здоровье», анализируется эффективность их использования.

Ключевые слова: познавательные универсальные учебные действия, развивающее обучение, образовательная технология, биологическое образование, проблемное обучение, игровые приемы.

Актуальность темы исследования определена тем, что развивающее обучение предполагает ориентацию учебного процесса на потенциальные возможности ученика и на его реакцию. Целью такого обучения является формирование способности ученика самостоятельно получать знания, определять достоверность информации, иными словами, развивающее обучение помогает формировать навыки мышления, а не просто использовать память, что способствует развитию гармоничной и мыслящей личности в условиях постоянно меняющейся современной реальности.

Основы развивающего обучения были заложены в трудах психолога Л.С. Выготского (1896–1934) о движущих силах психического развития человека [2]. Развивающие технологии учитывают и используют теорию знакового опосредования психических процессов, идею о системно-смысловой структуре сознания, деятельностный подход к обучению, механизм присвоения социального опыта, приспособляют к уровню и особенностям индивидуума. Развивающее обучение осуществляют как целенаправленную учебную деятельность, приносящую ученику позитивные эмоции от решения трудных задач и получения новых знаний.

Основная идея развивающего обучения – в учебном процессе учащийся является субъектом деятельности.

В настоящее время значимыми являются следующие технологии развивающего обучения: методика Л.В. Занкова в основе которой лежит раннее интенсифицированное психологическое становление личности; теория З.И. Калмыковой о формировании творческого мышления; концепция Г.А. Цукерман о формировании у учеников навыков учебного взаимодействия; технология личностно-развивающего обучения В.В. Давыдова и Д.Б. Эльконина; идея С.А. Смирнова о необходимых условиях для развития способностей ученика в сочетании с получением социального опыта; теория И.С. Якиманской о формировании особенных навыков познавательной деятельности у каждого ребенка и самореализации в процессе обучения [Цит. по: 4].

К общим правилам технологий развивающего обучения можно отнести следующие:

1. психологическое благополучие на уроках (уважительное обучение, соблюдение школьных норм и правил, справедливое отношение к ученику и др.);
2. теоретические закономерности не должны даваться ученикам в готовом виде, ученик должен сам прийти к умозаключению по какому-либо вопросу путем собственных умозаключений, постановкой вопроса, анализировать материал самостоятельно или с помощью учителя;

* Работа выполнена под руководством Фетисовой Н.Е., кандидата педагогических наук, доцента кафедры теории и методики биолого-химического образования и ландшафтной архитектуры ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

3. осуществлять выполнение творческих заданий по алгоритму, однако в последствие часть из них должна разрабатываться самим учащимся;

4. подлежат усвоению закономерности, но не вся информация полностью, изучение новой темы должно базироваться на развитии понятий из ранее изученной темы;

5. ученик должен в процессе обучения осваивать методы научной творческой деятельности, переносить знания из одного предмета в другой, самостоятельно изобретать технологии творческой деятельности;

6. изучение нового материала может происходить в паре или группе, а затем переходить в самостоятельную форму;

7. контроль результатов обучения должны иметь не только когнитивную оценку, но и результаты на эмоциональном, информационном, теоретическом и методологическом уровнях.

Таким образом, развивающие технологии являются важнейшим средством формирования УУД. Развивающее обучение предполагает активное включение ученика в образовательный процесс.

Универсальные учебные действия представляют собой систему разнообразных действий, которая помогает обучающемуся всесторонне саморазвиваться, способствует самостоятельному получению информации и социального опыта. Универсальные учебные действия создают условия для формирования компетентностей и усвоения знаний. Так же они позволяют ученику самостоятельно осуществлять учебную деятельность, контроль и оценку собственных результатов обучения. Тем самым УУД помогают «научить человека учиться».

Познавательные действия занимают важное место среди УУД. Они представляют собой общеучебные, логические действия, а также постановку и решение проблем. В их структуру входят: самостоятельная постановка цели, поиск необходимой информации, использование различных средств для получения знаний, смысловое чтение и др. [5].

Содержание школьного курса биологии обладает большими возможностями в формировании познавательных УУД, т. к. этот курс предоставляет обширную базу для выработки у учеников умений устанавливать причинно-следственные связи (между строением и выполняемой функцией, организмом и средой обитания), строить логические рассуждения, выдвигать гипотезы, делать выводы. Содержательное наполнение дисциплины такого, что требует от школьника формирования исследовательских умений [6].

Среди методов развивающего обучения, которые позволяют развивать познавательные УУД, можно отметить метод проблемного обучения. Его содержание представляет собой совокупность различающихся по своей сложности проблемных задач. Процесс решения таких заданий способствует овладению учащимися такими познавательными умениями как умения выдвигать гипотезы, делать выводы, строить цепь логических рассуждений и т. д.

Основой проблемного обучения является учебная проблемная ситуация. Проблемная ситуация служит одним из важнейших средств стимуляции обучения учеников. Обычно она предстает тогда, когда существует множество способов решения в условиях недостатка информации.

Проблемное обучение осуществляется в трех основных формах: проблемное изложение, исследовательская деятельность, частично-поисковая деятельность, которые направлены на формирование исследовательских умений. Использование проблемного обучения в формировании познавательных УУД можно продемонстрировать на примере изучения школьного курса «Биология 8 класс. Человек и его здоровье».

Самым простым инструментом проблемного обучения являются так называемые «проблемные вопросы». В теме «Опора и движение» можно предусмотреть множество «проблемных вопросов» из раздела «Человек и его здоровье»: Как происходит рост кости? Чем плоские кости отличаются от трубчатых? Какой тип ткани основной в кости, назовите особенности ее строения? Почему пожилые люди часто страдают переломами костей? Какую роль играет движение в жизни живых существ? Каково значение суставов в опорно-двигательном аппарате?

Как мы видим, вопрос построен так, чтобы активизировать мыслительные процессы ребенка и простимулировать его выстроить логические цепочки, а также сформулировать развернутый ответ.

Кроме наличия множества методов, развивающее обучение включает в себя разнообразные приемы, например, создание проблемной ситуации, решение проблемного вопроса, прием преднамеренной ошибки, игровой прием и т. д. Игровым приемом могут служить биологические игры (ролевые, дидактические, имитационные, соревновательные, игры-путешествия).

Все эти методы и приемы направлены на формирование таких познавательных универсальных учебных действий как общеучебные, логические, постановка и решение проблемы.

При изучении темы «Опора и движение» нами была проведена имитационно-моделирующая игра «Прием к врачу». Предлагаемая тема: «Опорно-двигательная система».

Цель игры: симитировать основную симптоматику болезней органов движения, назвать врачей и других медицинских специалистов, указать методы диагностики заболеваний, усвоить и укрепить знания профилактических мероприятий заболеваний ОДС.

Класс делится на три команды, первая – врачи (невролог, терапевт, травматолог-ортопед) и медицинская сестра; вторая команда – пациенты, пришедшие на прием к каждому врачу, которые должны знать и уметь показать симптомы выбранного заболевания; третья – эксперты, оценивающие работу врачей. Эксперты определяют правильность выбора специалиста «больным», достоверность поставленного врачом диагноза, проверяют знание названий заболеваний, симптоматики заболеваний опорно-двигательного аппарата, профилактических мер, топографии органов, умение правильно задавать профессиональные вопросы пациенту. У каждого ученика имеется буклет с таблицей, которую нужно заполнить к окончанию игрового урока, внимательно выслушав пациентов и врачей (сопоставить заболевание с врачом, оценить правильность диагноза, добавить дополнительные баллы, если есть такая необходимость). В конце урока ученики-эксперты выставляют оценки «врачам», основываясь на критериях, приведённые в таблице. Данная игра направлена на формирование познавательных УУД, таких как поиск информации, способность структурировать знания, умение строить устное высказывание, устанавливать причинно-следственные связи, определять и решать проблемы, самостоятельное создавать и обнаруживать способы решения проблем творческого и поискового характера, а также демонстрирует утилитарный характер получаемых знаний и умений.

Диагностика сформированности познавательных УУД проводилась по методике В.П. Беспалько [1].

Проведенная диагностика, направленная на выявление сформированности у учащихся познавательных УУД, продемонстрировала следующие результаты.

В экспериментальном классе у учащихся наблюдалось увеличение количества учеников, находящихся на эвристическом уровне на 6% (оценка «5»); на 7% стало больше учащихся достигших алгоритмического уровня (оценкой «4»), на 7% стало меньше учащихся находящихся на ученическом уровне. Непосредственно в контрольной группе изменения не значительны. Полученные данные нуждаются в дальнейшем изучении, потому что эксперимент требует дальнейшей проработки в течении нескольких лет, но уже сейчас можно сделать вывод об успешном выборе средства формирования у учащихся познавательных универсальных учебных действий.

Литература

1. Беспалько В.П. Параметры и критерии диагностической цели // Школьные технологии. 2006. № 1. С. 118–128.
2. Букатов В.М., Ершова А.П. Я иду на урок. Хрестоматия игровых приёмов обучения: книга для учителя: моногр. М.: Изд-во «Первое сентября», 2002.
3. Пономарева И.Н., Роговая О.Г., Соломин В.П. Методика обучения биологии / под ред. И.Н. Пономаревой. М.: Изд. центр «Академия», 2012.
4. Серегин Р.А. Современные педагогические технологии как средство активизации познавательной деятельности учащихся на уроках физики: теоретико-методологический аспект // Российский научный журнал. 2010. № 3(16). С. 265–270.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. М.: Просвещение, 2020.
6. Фетисова Н.Е., Кондаурова Т.И. Познавательные задачи как средство формирования исследовательских умений в обучении биологии // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. 2016. № 2 (106). С. 83–87.

YULIYA BYCHIK

Volgograd State Socio-Pedagogical University

**THE USE OF THE TECHNOLOGIES OF DEVELOPMENTAL TEACHING IN THE FORMATION
OF COGNITIVE UNIVERSAL LEARNING SKILLS IN THE PROCESS
OF TEACHING BIOLOGY**

The article deals with the potential of the technologies of developmental teaching in the formation of the cognitive universal learning skills. There are given the examples of the use of the developmental teaching in the school course "The man and his health", there is analyzed the efficiency of their usage.

Key words: *cognitive universal learning skills, developmental teaching, educational technology, biological education, problem-based learning, playing techniques.*

УДК 372.857

А.А. ДМИТРЕВСКАЯ

(dmitrevskaya.aa@yandex.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ БИОЛОГИИ*

Раскрыты особенности организации исследовательской деятельности учащихся на уроках биологии в процессе выполнения лабораторных работ. Целенаправленное формирование исследовательских умений учащихся возможно при условии их включения в активную исследовательскую деятельность.

Ключевые слова: исследовательская деятельность, формирование, исследовательские умения, биология, лабораторная работа, экскурсия, лишайники.

Жизнь современного общества сопровождается глобальными изменениями в различных сферах, например, в образовании, где по-прежнему естественнонаучные дисциплины занимают важное место в обучении школьников. Одним из наиболее важных предметов школьного образования является «Биология», который невозможно понять и освоить без исследовательского подхода к методике обучения.

В связи с внедрением новых Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) изменилась структура и содержание системы биологического образования [5]. Был обновлен подход к качеству и результатам методики обучения, которая должна включать в себя наиболее эффективные педагогические технологии, представляющие собой организационно-методический комплекс средств и инструментов педагогического процесса, а также совокупность психолого-педагогических установок, которые определяют воспитательные средства, компоновку и специальный набор форм, приемов, способов, форм и методов обучения. Одновременно с этим технологии обучения должны соответствовать запросам государства и общества, а также интегрировать школьника в современное общество.

Особую роль в этом процессе играют исследовательские технологии, способные развить сознательный и творческий подход к управлению своей учебной деятельностью, научить самостоятельно добывать знания и ориентироваться в бурном потоке учебной информации. Достоинством применения исследовательских технологий в обучении биологии является проведение самостоятельного исследования и применения научного подхода для получения достоверного результата, приобретения практических навыков и новых стратегий решения поставленных задач, проявления навыков планирования своей деятельности и анализа полученных результатов.

Не смотря на организацию современных подходов к оценке компетенций и последипломного обучения педагогов, чаще всего педагоги сталкиваются с проблемой организации исследовательской деятельности. Чаще всего главными причинами затруднений является отсутствие опыта по организации исследовательской деятельности и нехватка актуальной методической литературы.

Принимая во внимание разработку новых и совершенствования уже применяемых в школьной практике методов исследовательской деятельности, можно отметить, что этот процесс является непрерывным.

Использование технологии исследовательской деятельности на уроках биологии позволяет не только повысить интерес к изучению природы, но и раскрыть наиболее важные характеристики, отразить существенные стороны биологических объектов и изучаемых явлений, реализовать принцип наглядности, биологических объектов, улучшить качество обучения предмета, интенсифицировать деятельность школьника и учителя.

* Работа выполнена под руководством Кондауровой Т.И., кандидата биологических наук, профессора кафедры методики преподавания биолого-химического образования и ландшафтной архитектуры ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Становится очевидной огромная значимость перестройки и переосмысления организации исследовательской деятельности школьников, важность разработки специального управления формированием биологических знаний. Каждого учащегося нужно научить сознательному и творческому подходу к управлению своей учебной деятельностью, самостоятельно добывать знания и ориентироваться в бурном потоке учебной информации.

Таким образом, проблема организации исследовательской деятельности учащихся на сегодняшний день остается одной из наиболее актуальных.

Под исследовательской деятельностью обучающихся понимают деятельность, связанную с решением ими творческих, исследовательских задач с заранее неизвестным решением [2]. Эта деятельность предполагает наличие и реализацию основных этапов, характерных для исследования в научной сфере. К основным этапам относятся: постановка проблемы, определение последовательности выполнения исследования (составление плана), выполнение исследования, регистрация и анализ результатов, формулировка выводов, подведение итогов [1].

В процессе обучения биологии невозможно сформировать исследовательские умения без организации лабораторных занятий, которые направлены на изучение объектов природы, используя основные методы биологической науки – наблюдение и эксперимент.

В качестве примера приведем собственную разработку лабораторной работы «Внешнее и внутреннее строение лишайников» при изучении темы «Лишайники» на уроке биологии в 6-м классе (раздел «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники»).

Лабораторная работа «Внешнее и внутреннее строение лишайников»

Цель: изучить внешнее и внутреннее строение лишайников

Оборудование: лупа, микроскоп, покровные и предметные стекла, скальпель для приготовления микропрепарата, пипетка, вода, лишайники нескольких видов.

Ход проведения лабораторной работы в табл. 1 на с. 35.

Закрепляющий тест:

1. Слоевище лишайника состоит из: 1) гриба и водоросли; 2) водоросли и бактерии; 3) вируса и бактерии; 4) водоросли и дерева;

2. В слоевище лишайника гриб: 1) создает органические вещества; 2) обеспечивает водоросль водой и минеральными веществами; 3) создает крахмал; 4) обеспечивает водоросль кислородом;

3. В лишайнике водоросль: 1) обеспечивает размножение; 2) образует органические вещества на свету; 3) обеспечивает минеральное питание; 4) образует минеральные вещества в темноте;

4. Обилие лишайников в лесу свидетельствует о: 1) хорошей освещенности; 2) жарком климате; 3) чистоте воздуха; 4) недостатке влаги;

5. Лишайник является: 1) животным; 2) симбиозом вируса и растения; 3) вирусом; 4) симбиозом гриба и водоросли, либо цианобактерией.

Ответы теста: 1–1; 2–2; 3–2; 4–3; 5–4.

Исследовательская деятельность может быть организована не только на уроках, но и в других формах обучения, например, во внеурочной работе и внеклассных занятиях, в определении домашнего задания, а также на экскурсиях.

Рассмотрим отрывок из разработанной экскурсии по теме «Лишайники» [3].

Задания для самостоятельной работы:

Карточка № 1. Задание 1. Выясните, какие лишайники произрастают на данной территории. Встречаются ли на данной территории лишайники редкие или исчезающие виды? Соберите лишайники разных видов. Знаете ли вы название некоторых из них?

Задание 2. Пронаблюдайте за тем, на каких деревьях встречается больше лишайников. Установите, где на каких деревьях или кустарниках больше видовое разнообразие лишайников? Результаты своих наблюдений оформите в виде таблицы (табл. 2 на с. 36).

Таблица 1

Лабораторная работа «Внешнее и внутреннее строение лишайника»

| Этап, методы и методические приемы | Задания | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|---|----------|---------------|-------------|---|--|---------------|---|---|--------------|--|-------------------------------------|
| Фронтальная беседа | 1) Изучите внешнее строение лишайников. Задания: | | | | | | | | | | | | |
| Задание | 1. Рассмотрите тела различных лишайников, отметьте их форму, окраску и размер. | | | | | | | | | | | | |
| Задание | 2. Разделите представленные лишайники на группы по внешнему виду. | | | | | | | | | | | | |
| Беседа | – Что характерного во внешнем строении каждой группы лишайников? | | | | | | | | | | | | |
| Методический прием | – Чем группы отличаются друг от друга? | | | | | | | | | | | | |
| Задание | 3. Используя учебник, посмотрите, на какие «группы» подразделяют лишайники. Как называют данные группы лишайников ученые? | | | | | | | | | | | | |
| Беседа | – Сколько жизненных форм выделяют ученые? | | | | | | | | | | | | |
| | – В чем их характерные отличия? | | | | | | | | | | | | |
| | – На каких поверхностях чаще всего можно встретить накипные, листоватые и кустистые лишайники? | | | | | | | | | | | | |
| | – Заполним таблицу «Жизненные формы лишайников»: | | | | | | | | | | | | |
| Заполнение таблицы | <table><tr><th>Жизненная форма</th><th>Описание</th><th>Представители</th></tr><tr><td>1. Накипная</td><td>Имеют вид корочки, тесно срастаются с поверхностью, чаще встречаются на камнях, скалах, стекле.</td><td>Калопляка восковая, Леканора настенная</td></tr><tr><td>2. Листоватая</td><td>Пластинки с волнистым краем, к поверхности прикрепляются короткой толстой «ножкой», встречаются на почве, камнях и древесине.</td><td>Ксантория настенная, Пармелия бороздчатая</td></tr><tr><td>3. Кустистая</td><td>Похожи на кустик, могут располагаться на почве, камнях и древесине. К субстрату прикрепляются небольшими участками слоевища, а произрастающие на почве – ризоидами. Наименее устойчив против загрязнения окружающей среды.</td><td>Уснея бородачатая, Цетрария степная</td></tr></table> | Жизненная форма | Описание | Представители | 1. Накипная | Имеют вид корочки, тесно срастаются с поверхностью, чаще встречаются на камнях, скалах, стекле. | Калопляка восковая, Леканора настенная | 2. Листоватая | Пластинки с волнистым краем, к поверхности прикрепляются короткой толстой «ножкой», встречаются на почве, камнях и древесине. | Ксантория настенная, Пармелия бороздчатая | 3. Кустистая | Похожи на кустик, могут располагаться на почве, камнях и древесине. К субстрату прикрепляются небольшими участками слоевища, а произрастающие на почве – ризоидами. Наименее устойчив против загрязнения окружающей среды. | Уснея бородачатая, Цетрария степная |
| Жизненная форма | Описание | Представители | | | | | | | | | | | |
| 1. Накипная | Имеют вид корочки, тесно срастаются с поверхностью, чаще встречаются на камнях, скалах, стекле. | Калопляка восковая, Леканора настенная | | | | | | | | | | | |
| 2. Листоватая | Пластинки с волнистым краем, к поверхности прикрепляются короткой толстой «ножкой», встречаются на почве, камнях и древесине. | Ксантория настенная, Пармелия бороздчатая | | | | | | | | | | | |
| 3. Кустистая | Похожи на кустик, могут располагаться на почве, камнях и древесине. К субстрату прикрепляются небольшими участками слоевища, а произрастающие на почве – ризоидами. Наименее устойчив против загрязнения окружающей среды. | Уснея бородачатая, Цетрария степная | | | | | | | | | | | |
| Беседа | – Как вы думаете, какое приспособительное значение имеет каждая из жизненных форм? | | | | | | | | | | | | |
| | – Какие внешние признаки имеет каждая жизненная форма? | | | | | | | | | | | | |
| | – На плакате вы видите внешнее строение лишайника. Тело лишайника называют слоевищем или талломом, которое может иметь различную форму и окраску. Вы правильно определили, что ученые выделяют три жизненные формы: накипные, листоватые и кустистые. | | | | | | | | | | | | |
| Демонстрация плаката | При рассмотрении лишайника невооруженным глазом можно рассмотреть слоевище, ризоиды и апотеции. Ризоиды прикрепляют тело лишайника к поверхности, на которой он произрастает, а апотеции – это «сумка» со спорами, которые позволяют лишайнику размножаться. | | | | | | | | | | | | |
| Задание | 4. С помощью лупы рассмотрите у лишайников ризоиды и апотеции. | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|------------------|--|--|
| Задание | 2) Изучите внутреннее строение лишайников | |
| | Задания: | |
| | 1. <u>Приготовьте микропрепарат накипного лишайника.</u> Для этого возьмите небольшой кусочек слоевища. Сделайте несколько продольных срезов через участки слоевища с апотециями и без апотециев, и поместите его в каплю воды на предметное стекло, накройте покровным стеклом. | |
| | 2. <u>Рассмотрите микропрепарат под микроскопом</u> сначала на малом увеличении, а затем при большем. Опишите увиденное. | |
| Доклад учащегося | Про внутреннее строение лишайника нам расскажет учащийся, который на сегодняшнем уроке подготовил доклад «Внутреннее строение лишайников»: «Тело лишайника называют талломом. Его основу образуют гифы гриба, формирующие верхнюю и нижнюю кору (слои). Верхний определяет форму и окраску, на нем расположены сумки со спорами (апотеции). Нижний слой прикрепляет лишайник к поверхности, через него из сердцевины проходят пучки гиф (ризоиды), которые прикрепляют лишайник к субстрату. Водоросли заполняют полости между гифами и образуют водорослевый (альгальный) слой. Под водорослевым слоем гифы гриба расположены рыхло, большие промежутки между ними заполнены воздухом – это сердцевина. За сердцевиной следует нижняя кора, которая по строению подобна верхней. У корковых лишайников нижней коры нет и гифы сердцевины срастаются с поверхностью, где произрастает лишайник.». | |
| | – Сколько организмов образует тело лишайника? – Сколько существует слоев лишайника? | |
| Опрос | 3. <u>Рассмотрите микропрепарат и найдите:</u> верхний и нижний корковый слой, водорослевый слой, сердцевину из рыхло расположенных гиф грибов, сумки со спорами и ризоиды. | |
| | 4. <u>Зарисуйте разрез слоевища лишайника и отметьте:</u> 1 – верхний корковый слой; 2 – водорослевый слой; 3 – сердцевина из гиф грибов; 4 – сумки со спорами; 5 – ризоиды. | |

Таблица 2

Соотношение количества лишайников и их жизненных форм

| № | Название дерева или кустарника | Сколько лишайников произрастает? | Какие жизненные формы представлены? |
|---|--------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|
| 1 | | | |
| 2 | | | |
| 3 | | | |

Карточка № 2 (звенья меняются маршрутами). **Задание 1.** По описанию, представленному ниже, найдите и соберите в лихенологический конверт лишайник: «Этот лишайник представляет собой желто-оранжевые “наросты” на различных субстратах округлой формы. Очень распространен. Назовите видовое название этого лишайника и определите его жизненную форму».

Задание 2. Считается, что кустистые лишайники больше восприимчивы к загрязнению, чем листоватые, а листоватые сильнее, чем накипные. Следовательно, по наличию видов лишайников с раз-

личным типом таллома, можно определить уровень атмосферной загрязненности в данном районе. Выясните, какие жизненные формы преобладают на пришкольной территории. На каком участке пришкольной территории воздух чище? Ответ поясните.

На завершающем этапе экскурсии учитель организует фронтальную беседу с контрольными вопросами и этап рефлексии.

Можно сделать вывод, что без применения исследовательской технологии в современном образовательном процессе обучения биологии невозможно сформировать исследовательские умения и развить гармоничную личность. Разработанная методика организации исследовательской деятельности учащихся может быть использована учителями биологии и экологии в школьной практике.

Литература

1. Андреева Н.Д., Азизова И.Ю., Малиновская Н.В. Методика обучения биологии в современной школе. М.: Изд-во Юрайт, 2018.
2. Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания. М.; Ростов н/Д.: Творческий центр «Учитель», 1999.
3. Дмитриевская А.А. Методика обучения учащихся исследовательской деятельности на примере изучения темы «Лишайники» // Актуальные вопросы теории и методики экологического образования: материалы межрегион. науч.-практич. конф. (г. Волгоград, 22 дек. 2020 г.). Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2021. С. 67–70.
4. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ от 17.12.2010 № 1897 // Вестник образования. 2011. № 4. С. 65–66.
5. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ от 31.05.2021 № 287 // Российская газета. 2021. № 155. С. 115–119.

ANASTASIYA DMITREVSKEYA
Volgograd State Socio-Pedagogical University

EXPERIENCE OF ORGANIZATION OF RESEARCH ACTIVITIES OF STUDENTS IN BIOLOGY LESSONS

The article deals with the features of the organization of research activities of students in biology lessons in the process of laboratory work. The purposeful development of research skills of students is possible in the context of including in active research activities.

Key words: *research activity, development, research skills, biology, laboratory research, excursion, lichens.*

УДК 372.3

Н.А. МИХАЙЛЕНКО, О.В. НАУМЕНКО

(*ninyaka27.12@mail.ru, naumenkoov@bk.ru*)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ОРГАНИЗАЦИИ УРОКА-ТРЕНИНГА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Рассматриваются вопросы организации интерактивной формы обучения – урока-тренинга в начальной школе. Обобщаются теоретические основы организации подобной формы урока, подходы к его проектированию на основе деятельностного подхода. Демонстрируются апробированные приёмы поэтапной организации урока математики в начальной школе с элементом тренинга.

Ключевые слова: *тренинг, урок-тренинг, деятельностный подход в обучении, начальное образование, порядок выполнения действий, тренинг вычислительных навыков.*

Требования Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования 2009 и 2021 гг. [6, 7] определяют новые подходы к организации и проведению уроков в начальной школе, что обусловлено потребностью в создании условий не только для достижения планируемых предметных результатов, но и формирования у младших школьников универсальных учебных действий, т. е. формирования «умения учиться». Под последним понимается способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта или в более узком значении «умение учиться» можно определить как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса. Таким образом, по мнению ведущих методистов (Р.Н. Бунеев, А.А. Вахрушев, Н.Б. Истомина, Л.Г. Петерсон и др.) [1, 5], современный урок должен строиться на основе деятельностного подхода в дидактике, характеризующегося эффективностью в достижении планируемых целей и результатов.

Такое положение определяет необходимость разработки новых или обогащения уже известных форм организации современного урока и образовательной деятельности обучающихся. В частности, одной из наиболее прогрессивных форм организации обучения школьников являются интерактивные уроки, ключевая идея которых состоит в вовлечении в процесс познания всех учащихся посредством их совместной активной учебной работы.

Одним из видов интерактивного урока является урок-тренинг. Само понятие «тренинг» более привычно в организации психологической и социальной работы. В педагогическом тренинге обогащение личного жизненного опыта происходит в специально организованной и благоприятной среде, в которой учащиеся в свободном учебном общении осознают свои плюсы и минусы в достижении целей, свои и поражения, и достижения.

В дидактике, опираясь на определение, данное Л.Н. Шепелевой, под термином «тренинг» понимается «такая форма организации учебного процесса, которая направлена на создание, развитие и систематизацию определенных навыков, необходимых для выполнения конкретных личностных, учебных или профессиональных задач, в сочетании с усилением мотивации личности относительно совершенствования работы» [8, с. 2]. Основным смысл тренинговой работы учащихся на уроке не насильственное усвоение требуемых стандартов, а развитие самого себя в ходе практических действий.

Урок-тренинг построен на активной самостоятельной деятельности школьников по «добыче» знаний. На таком уроке от учащихся предполагается в максимальной степени проявить открытость, свободу самовыражения, активность, что должно привести к получению удовлетворения от организации и результатов деятельности. Немаловажным аспектом организации подобной формы работы является включение всех учащихся в активный процесс, в котором дети смогли бы научиться анализировать и контролировать свою деятельность и поведение.

Определив эффективность и целесообразность выбранной формы урока, педагог приступает к его непосредственному проектированию. Основная задача учителя при организации тренинговой работы – спланировать четкий сценарий проведения урока и интегрировать технологию тренинга в ход и содержание занятий, которые предписаны образовательной программой.

В структуре и динамике организации урока-тренинга можно выделить циклическое развитие этапов формирования умственных действий (по П.Я. Гальперину) [2]: 1) понимание сути (актуализация опыта); 2) анализ опыта (узнавание и рефлексия); 3) обобщение опыта (сквозь призму собственного опыта и теоретической основы); 4) применение нового опыта (закрепление его на практике, использование полученных навыков).

В дидактической структуре тренинга выделяют следующие этапы проведения тренинга: 1) этап мотивации к учебной деятельности (1–2 мин.); 2) этап актуализации знаний (4–5 мин.); 3) этап выявления возможных мест и причин затруднений (4–5 мин.); 4) этап построения и реализации проекта тренировки умения и навыков, «отработки» учащимися новых знаний (7–8 мин.); 5) этап закрепления результата во внешней речи (4–5 мин.); 6) этап организации самостоятельной работы с самопроверкой по эталону (4–5 мин.); 7) этап включения полученных практических знаний в систему знаний по предмету и неоднократного их повторения (7–8 мин.); 8) этап подведения итогов урока и рефлексии деятельности (2–3 мин.).

Начальный курс математики предполагает освоение младшими школьниками определённых вычислительных приёмов и алгоритмов на уровне навыка, поэтому зачастую уроки математики превращаются в рутинную работу по выполнению большого числа однотипных заданий, что приводит к снижению учебной мотивации школьников и не высокой эффективности в достижении цели. Уроки-тренинги лишены указанных недостатков, однако учителю необходимо чётко определять время и место такого урока в системе уроков. Подробное структурирование хода урока-тренинга позволяет упростить подготовку и планирование деятельности учителя на уроке.

Анализ теоретических основ организации урока-тренинга и обобщение инновационного опыта в проведении таких уроков, позволили нам спроектировать и апробировать на практике уроки-тренинги и уроки с элементами тренинга для начальной школы по математике.

В качестве примера, иллюстрирующего теоретические основы проведения тренингов по математике в начальной школе, представим разработку урока по теме «Выражение и его значение. Порядок выполнения действий» (3 класс, по программе УМК «Школа России»). Логика проведения этого урока включает следующие последовательные этапы: 1) формирование мотивации и самоопределения к учебной деятельности; 2) актуализацию имеющихся опорных знаний; 3) целеполагание к деятельности; 4) повторение правил действий и их применения в решении базовых практических заданий, обобщение правила о порядке выполнения арифметических действий в математическом выражении; 5) практическую деятельность тренингового характера, направленную на закрепление изученного материала; 6) подведение итогов, рефлексия и 7) получение домашнего задания. Таким образом, урок-тренинг в целом сохраняет традиционную структуру урока, но отличается среди прочих формой и способами организации учебной деятельности по закреплению и отработке навыков.

В рассматриваемом уроке-тренинге по закреплению навыка соблюдения порядка выполнения арифметических действий в математическом выражении каждый этап урока соответствует поставленной цели и достижению предметных и метапредметных результатов, заданных образовательной программой. На первом этапе педагог настраивает класс на совместную познавательную деятельность, вспоминает с учащимися правила совместной работы на уроке математики. На этапе актуализации знаний школьникам предлагается упражнение на вычисление значений цепочки простых числовых выражений, в которой каждый последующий шаг опирается на результат предыдущего, полученного посредством выполнения арифметического действия. Затем следует решение последовательности составных задач, каждая из которых решается посредством нескольких операций, например: *1) «В баке было 29 л воды. Из него отлили сначала 12 л, а потом еще 9 л. Сколько литров воды осталось*

в баке?» ($29-12-9=8$); 2) «В одном баке было 17 л воды, а в другом – 9 л. Из них на поливку взяли 18 л. Сколько всего воды осталось в баках?» ($(13+9)-18=4$). При этом, решая вторую задачу, учащиеся обсуждают необходимость обособления суммы скобками и порядок вычисления значения полученного выражения.

На третьем этапе рассматривается следующая ситуация: «Маша и Вова вычисляли значение одного выражения, но получили разные ответы:

$$\begin{array}{l} \text{Маша} \\ 38-12+5=31 \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \text{Вова} \\ 38-12+5=21 \end{array}$$

Как Вы думаете, почему?».

Школьники приходят к выводу о том, что Маша и Вова выполняли вычисления в разном порядке и, следовательно, для взаимного понимания необходимо следовать одному правилу. Этому правилу следовала Маша. Учащиеся формулируют свою цель урока – научиться уверенно применять правило о порядке выполнения арифметических действий для вычисления значения числового выражения.

На четвёртом этапе ученики, работая в парах, припоминают известные им части правила и выполняют задания из учебника [4, с. 24], предваряющее обобщение правила о порядке выполнения действий при вычислении значения составного выражения:

Сравни выражения каждой пары: какие действия в них выполняются? В каком порядке выполняются эти действия и почему?

$$\begin{array}{l} 38 - 10 + 6 = 28 + 6 = 34 \\ 38 - (10 + 6) = 38 - 16 = 22 \end{array}$$

$$\begin{array}{l} 24 : 3 \cdot 2 = 8 \cdot 2 = 16 \\ 24 : (3 \cdot 2) = 24 : 6 = 4 \end{array}$$

Выдвинутая школьниками гипотеза о порядке выполнения действий при вычислении значения составного выражения сличается с приведённым в учебнике. Учащиеся, уточнив формулировку правила, переходят к следующему этапу урока – практической деятельности, тренингового характера. Она, в свою очередь, разделена на два шага: 1) фронтальная работа по первичному применению правила, где учащимся предлагается расставить порядок действий в трёх составных числовых выражениях в 3–5 арифметических действий; 2) парная дифференцированная самостоятельная работа-тренинг по карточкам с последующей взаимно и/или самопроверкой. Задания в карточке выстроены в порядке усложнения:

№ 1. Расставьте в выражениях порядок выполнения действий:

$$86 - 27 + 3 - 9, \quad 86 - (27 + 3) - 9, \quad 86 - 27 + 3 \cdot 9, \quad 86 - 27 : 3 \cdot 9, \quad 86 - (27 + 3 \cdot 9)$$

№ 2. Расставьте в выражениях порядок выполнения действий и вычислите их значение: $75 - (35 - 30) : 2$, $60 : (4 + 6) \cdot 3$, $37 + 9 - 6 : 2 \cdot 3$

№ 3. Спланируйте порядок вычисления значения выражения*

$$50 \cdot 5 : 10 - (30 - 30) : 10 - 40 \cdot 3 : (60 \cdot 2)$$

Подчеркнем, что необходимым условием для эффективной тренинговой работы является практическая отработка материала с использованием организации межличностного общения (работа в парах и группах по 3–4 чел.), активности, свободы самовыражения.

Наконец, при подведении итогов урока учитель проводит заключительную беседу, в которой учащиеся обобщают порядок выполнения действий арифметических действий в математических выражениях, отмечают личные трудности в выполнении заданий, выделяют возможные ошибки и «ловушки» при определении порядка действий в выражениях, формулируют рекомендации во избежание таких ошибок в последующем. Заканчивается урок обозначением разноуровневого домашнего задания и рекомендациями педагога по выбору уровня сложности и его выполнению.

Таким образом, имеем основание полагать, что уроки-тренинги, спланированные на основе деятельностного подхода в образовании, разумно сочетающие различные апробированные приёмы и средства в обучении, продуманно включённые в систему уроков математики, приведут к достижению поставленных целей и позволят повысить эффективность в достижении как предметных, так и метапредметных результатов.

Литература

1. Бунеев Р.Н. Образовательная система нового поколения. Теоретический аспект: моногр. М.: Баллас, 2008.
2. Гальперин П.Я. Общий взгляд на учение о так называемом поэтапном формировании умственных действий, представлений и понятий // Вестник Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 1998. № 2. С. 3–8.
3. Дворкина И.М. Урок-тренинг как технология формирования универсальных учебных действий // Московский лицей «Ступени». [Электронный ресурс]. URL: http://www.stupeni-lyceum.ru/articles/dvorkina_i.m._urok_trening_kak_tehnologiya_formirovaniya_universalnyh_ucheb (дата обращения: 25.09.2021).
4. Математика. 3 класс: в 2 ч. Ч. 1. / М.И. Моро, М.А. Бантова, Г.В. Бельтюкова [и др.]. 5-е изд. М.: Просвещение, 2015.
5. Петерсон Л.Г. Деятельностный метод обучения: образовательная система «Школа 2000...» / Построение непрерывной сферы образования. М.: АПК и ППРО, УМЦ «Школа 2100...», 2007.
6. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» // Информационно-правовой портал «ГАРАНТ.РУ». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения: 20.10.2021).
7. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Стандарты второго поколения. М.: Просвещение, 2011.
8. Шепелева Л.Н. Программы социально-психологических тренингов. СПб.: Питер, 2011.

NINA MIKHAYLENKO, OLGA NAUMENKO
Volgograd State Socio-Pedagogical University

ORGANIZATION OF TRAINING LESSON IN PRIMARY SCHOOL

The article deals with the issues of the organization of the interactive form of teaching – the training lesson in primary school. There are generalized the theoretical basis of the organization of the form of the lesson, the approaches to its designing at the example of the activity approach. The authors demonstrate the officially accepted techniques of the gradual organization of the lesson of mathematics in primary school with the training element.

Key words: *training, training lesson, activity approach in teaching, primary education, order of operations, training of counting skills.*

Филологические науки

УДК 811

С.Д. ТОКАРЕВА

(SophiaTokareva21041999@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ПРИЧИНЫ ГРАММАТИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ ЗАИМСТВОВАНИЙ (на примере испанских журналов)*

Рассматриваются причины грамматических трансформаций заимствований, изложена суть грамматических трансформаций. Приведены примеры причин грамматических трансформаций заимствований, взятые из испанских журналов "Cosmo", "El país", "La nación", "FLM", "Vogue", "Tendencias".

Ключевые слова: грамматические трансформации, грамматическая категория, исходный язык, переводящий язык, грамматическое значение.

Как известно, грамматические трансформации заимствований используются при переводе различных текстов, т. к. разные языки имеют разные синтаксические функции предложения, их лексическое наполнение, смысловую структуру, контексты предложений и их экспрессивно-стилистическую функцию.

Изучая данную тему, необходимо уточнить смысл, который вкладывается в понятие «грамматическая трансформация заимствования». Существуют определения, предложенные такими лингвистами, как Л.С. Бархударов, В.Н. Комиссаров, Р.К. Миньяр-Белоручев, Я.И. Рецкер, А.Д. Швейцер и др. [1, 4, 6, 7, 8]. Приведем несколько из них. Так, Я.И. Рецкер считает, что «грамматическая трансформация – это изменение структуры предложения при переводе, при котором переводчик не должен забывать про нормы языка перевода» [7, с. 216].

По словам В.Н. Комиссарова, «грамматическая трансформация заимствований – это один из вариантов перевода, при котором любая грамматическая единица в оригинале превращается в единицу переводящего языка, при этом полностью меняя свое грамматическое значение». Такая замена требует не использовать формы переводящего языка, которые являются аналогичными исходным формам [3, с. 95].

Так, рассматривая вышеперечисленные определения, можно отметить суть грамматических трансформаций заимствований. Важно отметить, что грамматическими трансформациями заимствований являются некие преобразования структуры предложения при переводе. Здесь нужно понимать, что данные преобразования должны осуществляться в соответствии с нормами переводного языка.

При переводе заимствований каждая грамматическая трансформация мотивирована, вызвана той или иной причиной.

Как известно, любая грамматическая трансформация имеет свою причину. Эти причины могут быть грамматического и/или лексического строя, но при этом важно понимать, что особое место занимают грамматические факторы [5, с. 107].

Причин грамматических трансформаций насчитывается несколько. Первая причина заключается в отсутствии той или иной категории в одном из языков. Чтобы доказать вышесказанную мысль, возьмем в пример два языка: русский язык и испанский язык. В русском языке некоторые грамматические категории отсутствуют, чего нельзя сказать про испанский язык. Например, артикль или герундий, инфинитивные или причастные комплексы. Анализируя испанские журналы сферы моды, спорта, компьютерных технологий, приведем несколько примеров такой причины грамматических трансформаций:

* Работа выполнена под руководством Титаренко Н.В., кандидата филологических наук, доцента кафедры романской филологии ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

“Como todos **los** años **la** revista Time ha presentado su lista anual con **los** 50 mejores sitios web de cada año. En la edición **del** 2009 podemos encontrar a **los** más importantes servicios que da Internet hoy en día” [11].

«Как и всегда, журнал Тайм представил ежегодный список с лучшими веб-сайтами всех лет. В выпуске 2014 года мы можем найти наиболее значительные услуги, которые представляет нам Интернет сегодня».

“Edición tras edición **las** actrices y celebrities pasan por **la** alfombra roja **del** Festival de Cannes dejándonos algunos looks para **el** recuerdo, y a tan sólo **unas** horas de que de comienzo **la** 69ª edición **del** festival queremos dar respuesta a **la** incesante pregunta...” [10].

«Год за годом на фестивале в Каннах актрисы и знаменитости проходят по красной ковровой дорожке, оставляя для нас парочку запоминающихся образов, и так как до старта 69 фестиваля остаются считанные часы, мы хотим ответить на неустанно интересующих всех вопросов...».

Таким образом, рассматривая данные примеры, видно, что в испанском языке артикли играют немаловажную роль, тогда как в русском языке такой категории вообще не существует.

Следующая причина грамматических трансформаций заимствований – это частичное или полное совпадение. При разного вида несовпадении в значении форм и конструкций предложений следует применять грамматические трансформации. Примером данных трансформаций могут служить такие трансформации, как неполное совпадение форм инфинитива и причастия. Приведем наглядный пример такого рода предложения:

“Loción para después de **afeitar** Casera” [11].

«Лосьон после **бритья**».

“Descargar para **mixear** música” [10].

«Скачать, чтобы сделать **миксы** из музыки».

В данных предложениях видно полное несовпадение форм инфинитива. В испанском языке инфинитивная конструкция выражена при помощи глагола, тогда как в русском языке при переводе выпадает существительное.

“El Smoky Eyes está de moda ya que varias chicas y celebridades han apostado, por el ya que es un look muy sensual, dramático e intenso, recomendado para chicas jóvenes, ya que a **una mujer** madura le puede endurecer bastante la mirada” [Там же].

«Эффект “Smoky Eyes” сейчас в моде, так как многие девушки и знаменитости делают на него ставки, находя такой образ очень чувственным, драматичным и ярким. Он рекомендует молодым девушкам, так как у **женщин** постарше он может достаточно сильно утяжелить взгляд».

В последнем предложении можно увидеть несовпадение категории числа. В испанском языке употреблена форма единственного числа, в то время как при переводе стоит множественное число того же существительного для обогащения.

И, наконец, последняя причина грамматических трансформаций заимствований, которая заключается в различии стилистической окраски аналогических конструкций в ПЯ и ИЯ, возникающая при обращении к различным структурным типам предложений, употреблении параллельных синтаксических конструкций, использовании различных способов актуализации отдельных частей высказывания.

“...el best cellerista y semiólogo italiano repasa la historia de los **lugares que** no existen, pero que hemos conocido a través del mito, la religión y la literatura”.

«Итальянский автор бестселлеров и семиолог исключает из истории информацию о несуществующих местах, но они нам уже знакомы из мифов, религии и литературы» [9].

“El vestido folk, la prenda clave del otoño” [Там же].

«Платье в стиле фолк, ключевая деталь осеннего **сезона**».

Анализируя данные предложения, можно отметить различные структурные типы предложений при переводе, а именно такое лингвистическое явление, как эллипсис – пропуск незначимых слов по смыслу.

Таким образом, причины грамматических трансформаций возникают из-за разного строя исходного и переводящего языков. На основе примеров видно, как применяются грамматические трансформации при переводе с одного языка на другой.

По результатам исследования можно сделать вывод, что использование грамматических трансформаций обуславливается различными причинами как грамматического, так и лексического характера. Такого рода трансформации нужны для того, чтобы соблюдать языковые нормы, обращая внимание на специфику разных языков.

Литература

1. Бархударов Л.С. Тетради переводчика. М.: Международные отношения, 1983.
2. Васильева-Шведе О.К., Степанов Г.В. Грамматика испанского языка. М.: Изд-во лит-ры на иностр. яз., 1956.
3. Добродомов И.Г. Заимствование // Лингвистический энциклопедический словарь / под общ. ред. В.Н. Ярцева. М.: Сов. энциклопедия, 1990. С. 158–159.
4. Комиссаров В.Н. Лингвистика перевода. М.: Международные отношения, 1980.
5. Латышев Л.К. Межъязыковые трансформации как средство достижения переводческой эквивалентности // Семантико-синтаксические проблемы теории языка и перевода. М.: НВИ-ТЕЗАУРУС, 1986.
6. Миньяр-Белоручев Р.К. Общая теория перевода и устный перевод. М.: Воениздат, 1980.
7. Рецкер Я.И. Теория перевода и переводческая практика. М.: Международные отношения, 1974.
8. Швейцер А.Д. Перевод и лингвистика. М.: Воениздат, 1973.
9. Revista “Beautyprof”. 2015. [Электронный ресурс]. URL: www.revistabeautyprof.com/es (дата обращения: 10.11.2020).
10. Revista “Hola”. 2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hola.com/> (дата обращения: 16.11.2020).
11. Revista “Vogue”. 2014. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vogue.es/> (дата обращения: 12.11.2020).

SOFIYA TOKAREVA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

REASONS OF GRAMMATICAL TRANSFORMATIONS OF BORROWINGS (based on the spanish magazines)

The article deals with the reasons of the grammatical transformations of the borrowings. There is described the essence of the grammatical transformations. There are given the examples of the reasons of the grammatical transformations of the borrowings taken from the Spanish magazines “Cosmo”, “El país”, “La nación”, “FLM”, “Vogue”, “Tendencias”.

Key words: *grammatical transformations, grammatical category, source language, target language, grammatical meaning.*

Экономические науки

УДК 37.042

Н.А. ДУБОВИЦКАЯ

(myasina.nt@yandex.ru, kailjakow@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА КАК СПОСОБ ПЕРСОНАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ*

*Раскрывается назначение и принцип работы индивидуальной образовательной программы, выявляется ее структура.
Рассматриваются особенности ее применения в реалиях современного процесса обучения.*

Ключевые слова: индивидуальная образовательная программа, индивидуальный маршрут обучения, индивидуализация образования, информационные технологии, интерактивные технологии.

В настоящее время мы наблюдаем индивидуализацию процесса обучения, что предполагает право обучающегося на выбор содержания обучения и видов деятельности. И вопрос эффективной реализации индивидуального подхода в образовании детей становится весьма актуальным, т. к. учебный процесс помимо комфортности должен быть еще и логичным, последовательным, содержать оптимальный для усвоения объем компетенций. При грамотной и продуманной проработке учебного процесса на помощь учащимся может прийти индивидуальная образовательная программа [7, с. 45].

Индивидуальная образовательная программа (ИОП) – это программа образовательной деятельности обучающегося, составленная на основе его интересов и образовательного запроса, и фиксирующая образовательные цели, и результаты [5, с. 46].

Она является основным компонентом специальных образовательных программ для детей с особыми образовательными запросами, а именно:

- обучение детей с особыми показаниями по состоянию здоровья;
- обучение детей, целенаправленно занимающихся определенным видом деятельности (художественным творчеством, наукой или же спортивной деятельностью);
- обучение детей, желающих самостоятельно освоить дополнительный материал (дети с академической одаренностью).

ИОП состоит из отдельных частей, которые действуют как дорожная карта, определяющая, на каком этапе обучения находится ребенок, в каком направлении он движется и какова конечная его цель в рамках обучения.

Такая программа предполагает комплексный подход к обучению, составляющие ИОП позволяют обеспечить как методическую, так и психолого-педагогическую поддержку учащегося.

Структура ИОП состоит из следующих компонентов:

1. цель (постановка цели определяет дальнейший выбор методов обучения, а также длительность периода реализации индивидуальной программы, формируется на основе ФГОС, мотивов и потребностей ученика при получении образования);
2. содержание (установление межцикловых, межпредметных и внутрипредметных связей);
3. технологичность (определение используемых педагогических технологий, выбор методик и систем обучения и воспитания учащегося);
4. контроль (диагностическое сопровождение преподавателем);

* Работа выполнена под руководством Кайля Я.Я., доктора экономических наук, профессора кафедры управления персоналом и экономики в сфере образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

5. результат (конечный ожидаемый результат).

Структура ИОП будет различной в зависимости от возраста ребенка, для которого она разрабатывается, а также от целевой установки программы и решаемых задач. В литературе представлены различные подходы к структуре индивидуальной программы для детей с психофизическими нарушениями, которые могут служить ориентиром при подготовке индивидуальных программ (И.М. Бгажнокова, Н.А. Будаева, А.Д. Вильшанская, М.В. Жигорева, В.В. Коркунов, И.С. Макарьев, Е.А. Стребелева, Е.А. Ямбург и др.) [2, 3, 4].

Помимо наличия четко выработанной структуры важно обратить внимание на то, что без наличия сформированной материально-технической и информационной базы осуществление грамотно функционирующей ИОП может быть нарушено [1, с. 269].

Владимир Борисович Лебединцев (кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории методологии и новых образовательных технологий Красноярского ИПК) утверждает: «Формирование индивидуальной образовательной программы не является делом только ученика, нужны специальные структурные единицы и процедуры в коллективе, с помощью которых у школьников формируются представления о том, что он будет делать в образовательном процессе, поэтому не достаточно собственного выбора или помощи педагога» [9, с. 189–197].

В век информационной свободы и доступности многие учебные заведения разрабатывают собственные платформы для дистанционного обучения. В Волгоградском государственном аграрном университете уже несколько лет работает учебный портал «Прометей», который предполагает не только самостоятельную работу обучающихся с применением электронной библиотечной системы (где собраны учебные издания, а также статьи, монографии, диссертации преподавателей ВУЗа), но и обучение в учебных группах с возможностью общения с куратором.

Волгоградский государственный социально-педагогический университет так же не стоит на месте. Образовательный портал Волгоградского государственного социально-педагогического университета EDU.vspu.ru пришел на помощь студентам в это непростое время [11]. Система справляется с осуществлением дистанционного обучения, включая как осуществление непосредственно учебной деятельности (выполнение задания студентами, своевременная проверка преподавателями), а также позволяет контактировать с преподавателями и учебной группой для решения каких-либо организационных моментов.

На наших глазах происходит «революция» в системе организации материально-технической базы учебных заведений. Интерактивное оборудование (доски, проекторы) вытесняют привычные плакаты и макеты. Совершенствование наблюдается и в документообороте учебного заведения. Успешность теперь можно отслеживать в динамике, да еще и в электронном формате, упраздня классические бумажные журналы успеваемости. Все это позволяет сделать внедрение ИОП более легким и доступным.

ИОП в некоторой степени можно сравнить со «слоеным пирогом», т. к. она включает в себя не только стратегические, долгосрочные планы, но и конкретные, оперативные представления о предстоящей деятельности и ожидаемых результатах. В данной ситуации степень определенности оперативных действий обратно пропорциональна временным масштабам на осуществление ИОП: чем больший отрезок времени охватывает индивидуальная программа, тем меньше степень ее конкретизации. Или же наоборот – ближайший этап программы описывается максимально подробно и конкретно. Здесь мы можем говорить и стратегических перспективах.

В организации ИОП есть некоторые принципиальные моменты:

Индивидуальные маршруты и способы освоения программы. В связи с тем, что ИОП подразумевает разработку для конкретного обучающегося, то и структура, способы и пути реализации программы должны соответствовать целям и особенностям реализации программы в отношении конкретного ребенка. Поскольку дети отличаются друг от друга, обладают различными знаниями, умениями и навыками, а также их скорость усвоения материала может быть неодинаковой, то у каждого обучающе-

гося должна быть своя последовательность овладения учебным материалом и свой способ его изучения [10, с. 208; 13, с. 50].

Принцип завершенности. При создании ИОП необходимо руководствоваться этим принципом. Переход ученика к следующему этапу учебной программы должен осуществляться только после качественного завершения им предыдущего раздела. Иначе теряется смысл последовательности.

Разнообразие форм и видов работы. При переходе ученика на обучение по индивидуальной программе в большей степени подразумевается самостоятельное изучение материала. Однако не стоит забывать о работе обучающегося в тандеме с преподавателем или учителем. В ИОП в равной мере должны быть представлены разные формы обучения: самостоятельная работа, работа в учебной группе или в паре, совместная учебная деятельность ученика и учителя [9, с. 190]. Выбор конкретной формы в том или ином разделе программы зависит от индивидуальных особенностей ребенка.

Выделение времени на коррекцию и конкретизацию ИОП. Индивидуальная программа не должна исключать вариативность. Четко расписанная программа не гарантирует результативное прохождение ее самим учеником. Рано или поздно возникнет сложность при усвоении материала обучающимся, будь это по причине неверно установленного временного периода на освоение материала или же неверно подобранная форма обучения. Придется что-то модифицировать. Только системное использование разных процедур позволяет получить качественную индивидуальную образовательную программу [8, с. 42; 12, с. 35].

Образовательная среда, где есть возможность для реализации ИОП, позволяет усовершенствовать процесс обучения. С каждым годом применение индивидуальной программы становится все доступнее за счет увеличения частоты использования информационных и интерактивных технологий в сфере образования. Применение ИОП теперь возможно даже в малочисленных учебных заведениях. И это дает возможность ученику реализовать себя в образовательной среде в максимальной степени.

Литература

1. Аксенова Л.И., Архипов Б.А., Белякова Л.И. [и др.] Специальная педагогика / под ред. Н.М. Назаровой. 2—е изд. М.: Академия, 2002.
2. Бгажнокова И.М. Программы для 5-9 классов специальных (коррекционных) учреждений VIII вида. М.: «Просвещение», 2013.
3. Будаева Н.А. Разработка и оформление индивидуального образовательного маршрута. Усть-Кут: МОУ ДОД ДЮЦ УКМО, 2015.
4. Вильшанская А.Д. Формирование приемов умственной деятельности у младших школьников с ЗПР на занятиях дефектолога // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2005. № 5. С. 73-77.
5. Кайль Я.Я., Епинина В.С., Ламзин Р.М. Влияние бизнеса на процесс выработки органами публичной власти управленческих решений // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2019. № 1. С. 4338.
6. Кайль Я.Я., Епинина В.С., Ламзин Р.М. Основные тенденции и проблемы развития GR-менеджмента // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2017. № 3. С. 3733.
7. Кайль Я.Я., Ламзин Р.М. Сущность, структура и отличительные особенности системы публичного управления // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2016. № 4. С. 4137.
8. Ламзин Р.М., Кайль Я.Я. Инновационные информационные технологии государственного регулирования малого предпринимательства // Электрон. науч. образоват. журнал «Грани познания». 2016. № 4(47). С. 40—44. [Электронный ресурс]. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1476801489.pdf> (дата обращения: 30.09.21).
9. Лебединцев В.Б., Запята О.В. Индивидуальные образовательные программы школьников // Народное образование. 2010. № 6(1399). С. 189—197.
10. Наука и молодежь: новые идеи и решения: материалы XII Междунар. науч.-практич. конф. молодых исследователей. Ч. II. (г. Волгоград, 15—17 марта 2018 г.). Волгоград: ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ ИПК «Нива», 2018.
11. Образовательный портал Волгоградского государственного социально-педагогического университета: [сайт]. URL <http://edu.vspu.ru/>.
12. Олешков М.Ю. Содержание образования: проблемы формирования и проектирования // Педагогика. 2004. № 6. С. 31—38.
13. Федорчук С.В. «Информационная компетентность как проблема развития муниципальной системы образования» // Электрон. информац.-методич. и дидактич. журнал «Новый имидж». 2010. № 3-4. С. 49—50. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.den-za-dnem.ru/school.php?item=275> (дата обращения: 30.09.21).

EATALYA DUBOVITSKA YA
Volgograd State Socio-Pedagogical University

**INDIVIDUAL EDUCATIONAL TRAJECTORY AS A WAY OF PERSONALIZATION
OF EDUCATIONAL PROCESS**

The article deals with the function and principle of the work of the individual educational program, there is revealed its structure. There are considered the peculiarities of its implementation in the context of the modern educational process.

Key words: *individual educational program, individual trajectory of education, individualization of education, information technologies, interactive technologies.*

УДК 371.398

Н.А. ДУБОВИЦКАЯ

(*nyasina.nt@yandex.ru, kailjakow@mail.ru*)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ СОТРУДНИКОВ НА ПРЕДПРИЯТИИ*

Рассматривается влияние обучения сотрудников на эффективность работы предприятия в целом, а также элементы и особенности применения дистанционного обучения для повышения квалификации сотрудников различных организаций.

Ключевые слова: *развитие, обучение, дистанционное обучение, система образования, организация, профессиональная квалификация.*

Производительность и результативность работы организации на пути к достижению стратегических целей во многом зависит от осведомленности персонала и его мотивации выполнять свои задачи эффективно. Понимая значимость вовлеченности сотрудников в работу, ведущие организации, в настоящий момент, много сил и средств затрачивают не только на поиск подходящих кадров, но и на внутреннее обучение уже принятых сотрудников, т. к. зачастую выгоднее «взрастить с нуля» конкурентоспособного специалиста под цели и задачи организации, чем брать человека извне [1, с. 47].

Конечно же есть организации, не уделяющие должного внимания повышению квалификации своего персонала, т. к. не считают необходимым включать средства на обучение работников в статью расходов компании, когда есть возможность принять на работу уже опытного и подкованного специалиста. Однако, рано или поздно настанет момент, когда руководству придется столкнуться с вопросом неподготовленности сотрудников к работе в неких измененных условиях. Неизбежно настанет момент, когда имеющиеся знания, умения и навыки сотрудников не будут способны увеличить продуктивность работы, т. к. отдача человеческих ресурсов становится меньше с каждым годом [2, с. 154].

Большинство предприятий осознало важность непрерывного обучения сотрудников, особенно активно проводятся тренинги по углубленному изучению собственных товаров и услуг [7, с. 274]. Подобные обучения оказывают положительное влияние как на профессиональное развитие сотрудников, так и на продуктивность работы компании в целом. При этом, конечно же, компания несет ряд значительных временных и денежных затрат.

Однако зачастую у предприятия нет «свободного» времени и подходящей площадки для обучения своего персонала. В таком случае на помощь приходит Система дистанционного обучения (СДО), которая стала наиболее актуальным в прошедшем 2020 г.

СДО способствует оптимизации процесса развития и обучения персонала компании, сокращению временных расходов и повышению общего минимального уровня компетентности персонала до единого, необходимого для эффективного выполнения своих обязанностей. В зависимости от целей и задач, поставленных руководством организации, в СДО возможно выстроить оптимальный функционал системы, при этом учтя все аспекты подготовки сотрудников [5, с. 33].

Система дистанционного обучения состоит из следующих элементов:

- интернет-платформа, специализированное программное обеспечение;
- база данных, сохраняющая персональную информацию о работниках, данные личных кабинетов и результаты обучения;
- информационные кейсы, электронные курсы, с помощью которых сотрудник осваивает новую информацию;
- каналы общения, форумы, чаты.

СДО достаточно широко используется в западных странах, где больше половины компаний отказались от очных обучений и сделали выбор в пользу Интернет-обучения [6, с. 187]. В странах СНГ ин-

* Работа выполнена под руководством Кайля Я.Я., доктора экономических наук, профессора кафедры управления персоналом и экономики в сфере образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

терактивные технологии также широко применяются. Такие крупные компании, как МТС, Газпром, РЖД, Тинькофф и др., достаточно длительное время применяют СДО для обучения своих сотрудников. При грамотном применении данной системы эффективность обучения по новой «методике» превосходит традиционные способы повышения квалификации сотрудников и при этом позволяет сократить затраты денежных и временных ресурсов в перспективе.

Необходимо отметить ряд преимуществ СДО:

- Гибкий график обучения. Обучаться можно в любое удобное время, достаточно зайти в личный кабинет на образовательной платформе, где находятся все необходимые обучающие материалы;
- Качество обучения. Современные средства и способ подачи информации значительно упрощают процесс обучения. Сотрудник сам для себя определяет время, выделяемое для самообразования и объем нагрузки;
- Автоматизация учебных процессов. Единая образовательная среда для управления всеми учебными мероприятиями организации;
- Экономия. По сравнению с очными тренингами, затраты на дистанционное обучение на 30–40% ниже. Это достигается за счет отказа от аренды помещения, печатных раздаточных материалов, логистике и услугах тренеров;
- Доступность для обучающихся. Электронная среда доступна для всех сотрудников организации;
- Электронное тестирование. СДО способна упростить процесс оценивания обучающихся. Дистанционная среда позволяет проводить онлайн тесты и аттестацию персонала в территориально отдаленных филиалах и отделениях компании.

Информационные технологии содержат в себе достаточно мощные образовательные ресурсы, которые могут обеспечить надежную платформу для усвоения ключевых компетенций. Они открывают новые возможности, ранее не применяемые методические подходы в системе образования.

В настоящее время многие организации переходят на работу в онлайн-формате. Занятия теперь проводятся с использованием онлайн-площадок, таких как Zoom, Skype, WhatsUp и прочих. Интернет стал настоящим спасением для образовательных организаций в это непростое время.

Пандемия 2020 г. не только выявила несовершенства в системе дополнительного образования, но и показала новые возможности и пути решения вопроса повышения квалификации сотрудников, находящихся в отдаленных регионах. Теперь совещания, обучающие тренинги можно проводить в любое время и из любой точки мира, где есть Интернет.

Принято считать, что классическое очное обучение является более результативным, чем обучение онлайн. Однако так ли это? Следуя тенденциям личностного и индивидуализированного подхода в образовании, мы можем с уверенностью сказать, что в условиях всестороннего удобства гораздо лучше и легче воспринимается и усваивается новая информация. Комфорт становится неотъемлемой частью дистанционного обучения. Система дистанционного обучения сочетает в себе удобство, простоту, эффективность и экономию.

На наших глазах происходит переворот в системе образования. Мы видим, как обстоятельства помогают учебным организациям совершенствоваться, выходить на новый уровень, во время кризиса не только не терять доход, но и преумножать его за счет выхода в медиа-пространство. Мы наблюдаем удивительный процесс адаптации системы образования в условиях прогрессирующего мира. Меняются условия жизни, меняются люди, и все сферы жизни человека трансформируются под потребности населения. Будущее за Интернет-технологиями, но мы не должны забывать о важности основной задачи всех тренингов – передача знаний и накопленного опыта.

Таким образом, система дистанционного обучения в рамках корпоративного портала позволяет быстро и эффективно обучать персонал компании, значительно экономя при этом время и средства. В результате внедрения дистанционного обучения в компании отдел персонала получает возможность простого и наглядного проведения обучения персонала, а менеджмент компании может более эффективно управлять развитием сотрудников.

Литература

1. Аксенова Л.И., Архипов Б.А., Белякова Л.И. [и др.] Специальная педагогика / под ред. Н.М. Назаровой. 2-е изд., стереотип. М.: Академия, 2002.
2. Белкин, А.С. Компетентность. Профессионализм. Мастерство. Челябинск: Южно-Уральское книжное издательство, 2004.
3. Будаева Н.А. Разработка и оформление индивидуального образовательного маршрута. Усть-Кут: МОУ ДОД ДЮЦ УКМО, 2015.
4. Веснин В.Р. Практический менеджмент персонала. М.: Юрист, 1998.
5. Кайль Я.Я., Ламзин Р.М. Сущность, структура и отличительные особенности системы публичного управления // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2016. № 4. С. 41–47.
6. Олешков М.Ю. Содержание образования: проблемы формирования и проектирования // Педагогика. 2004. № 6. С. 31–38.
7. Самоучкина Н.В. Управление персоналом: российский опыт. СПб. и др.: Питер: Питер принт, 2003.
8. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология. М.: Академия, 1998.

NATALYA DUBOVITSKAYA, YAKOV KAYL
Volgograd State Socio-Pedagogical University

DISTANCE EDUCATION OF EMPLOYEES AT THE ENTERPRISE

The article deals with the influence of the employees' education on the efficiency of the work of the enterprise and the elements and peculiarities of the use of the distance education for the improvement of the employees' qualification of different enterprises.

Key words: *development, education, distance education, educational system, organization, professional qualification.*