

**Л.Н. ЛЕБЕДЕВА**  
(Волгоград)

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ РФ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ В СООТВЕТСТВИИ СО СТРАТЕГИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РФ**

*Рассмотрено современное состояние финансовой системы РФ, проанализированы некоторые ее проблемы и предложены пути их решения, поставлены цели и задачи дальнейшего развития финансовой системы РФ.*

Ключевые слова: *финансовая система РФ, основные проблемы финансовой системы РФ, цели и задачи развития финансовой системы.*

В настоящее время происходит динамичное изменение существующей финансово-денежной системы в связи с продолжающимся процессом реформирования экономики России. Актуальность данной работы определяется необходимостью исследования проблем финансовой системы Российской Федерации (РФ), а также обзору направлений ее дальнейшего развития, что является одним из важнейших факторов экономического роста.

Ф и н а н с о в а я с и с т е м а – это совокупность финансовых отношений по поводу накопления, распределения и использования фондов денежных средств. В 2012 - нач. 2013 г. финансовая политика в нашей стране была направлена на решение социально-экономических задач, в первую очередь поставленных в указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г., на обеспечение долгосрочной устойчивости бюджетной системы и повышение эффективности управления общественными финансами.

В итоге, консолидированный бюджет РФ и внебюджетных фондов в 2012 г. был исполнен с профицитом в 260,4 млрд руб. (0,42% ВВП), дефицит федерального бюджета составил 39,4 млрд руб. (0,06% ВВП). Совокупный объем Резервного фонда и Фонда национального благосостояния увеличился в 2012 г. на 970,4 млрд руб. и достиг уровня 4576,3 млрд руб. (7,3% ВВП). Государственный долг Российской Федерации составляет 6519,9 млрд руб. (10,4% ВВП) [1].

В то же время планирование мер социально-экономического развития по-прежнему остаются недостаточно скоординированными. Как отмечает академик Евгений Примаков, чрезвычайно важен вывод Президента В.В. Путина, который в своем Послании Федеральному Собранию показал объективную картину сегодняшней России – экономический спад в России в 2013 г. обусловлен внутренними, а не внешними причинами. По истечении двадцати лет так называемых экономических реформ стало ясно, что используемая в России либеральная модель реформирования национальной экономики, мягко говоря, себя не оправдала.

Всемирный экономический форум (ВЭФ) опубликовал «Отчет о финансовом развитии за 2012 год». По этим данным, финансовая система России не изменила своего положения за год, оставаясь на 39 месте из 62 [4].

Можно обозначить следующие проблемы финансовой системы России на современном этапе:  
Отсутствие четкой системы оценки эффективности бюджетных расходов.

Внешнеэкономическая ситуация, ранее служившая базой для роста бюджетных доходов, в корне меняется. Снизились темпы роста мировой экономики, остановился рост цен на нефть и другие ресурсы, появилась тенденция к их снижению. Зависимость российской экономики от нефтегазовых доходов привела к тому, что в доходах федерального бюджета нефтегазовые доходы выросли с 30,2% в 2004 г. до 46,1% в 2013 г., а его нефтяной дефицит увеличился с 1,8 до 9,7% ВВП [Там же]. Таким образом, в последние годы устойчивость федерального бюджета несколько снизилась за счет роста доли нефтегазовых доходов.

Высокая степень концентрации финансовых ресурсов в федеральном бюджете страны, что снижает значение региональных и местных бюджетов.

Большие расходы по обслуживанию государственного долга (согласно бюджетному посланию Президента РФ – увеличение государственного долга, в основном за счет роста государственного внутреннего долга, с 3 726,7 млрд руб. в 2010 г. до 8 826,3 млрд руб. (14,2% ВВП) в 2013 г.) [8].

Несбалансированность Пенсионного фонда РФ, бюджет которого в 2010 г. по доходам превысил 4,6 трлн руб. (10,4% ВВП страны), а по расходам – 4,2 трлн. руб.

Ежегодный вывоз за пределы страны значительных финансовых ресурсов и сохранение их в зарубежных банках.

Высокие показатели коррупции. Согласно рейтингу Международной неправительственной организации Transparency International в 2012 г. Россия улучшила позиции в рейтинге коррупции, поднявшись на 133 место из 174, оказавшись на одном уровне с такими государствами как Гондурас, Казахстан, Иран, Гайана и Коморские Острова. В 2013 г. в рейтинге Россия занимала 143 место. Но несмотря на некоторые улучшения, Россия по-прежнему остается одной из самых коррумпированных стран мира.

Также в качестве отдельной проблемы можно выделить слова российского экономиста Андрея Клепача: «Для российской экономической политики, особенно в последние годы, характерно доминирование бухгалтерского финансового подхода над политикой развития, доминирование поддержки банковского сектора над поддержкой реального» [6].

Эти и многие другие проблемы существуют на сегодняшний день в финансовой системе России. Безусловно они, в некоторой степени, связаны с распадом СССР, в котором была плановая система, и началом строительства рыночной системы в новом государстве с самых низов. Но прошло уже достаточное количество времени, чтобы решить данные проблемы, ведь не нужно создавать сам принцип механизма рыночной системы. Многие страны уже давно вступили на путь капитализма.

В качестве примера быстрой стабилизации финансовой системы может послужить «Новый курс Ф. Рузвельта» во времена Великой депрессии 1929-1933 гг. За 100 дней своего президентства Ф.Д. Рузвельт провел ряд антикризисных мер, которые помогли прекратить падение американской экономики.

В нашей стране тоже была предпринята попытка стабилизации экономики в 90-х г. XX в. Эта программа носила название «500 дней». Она была разработана группой экономистов во главе с С.С. Шаталиным и Г.А. Явлинским и предполагала за этот короткий период времени восстановление частной собственности на все факторы производства, в том числе и на землю, предлагались антимонопольные меры, приватизация государственных предприятий, резкое сокращение государственных расходов, в связи с чем, предлагался отказ от строительства крупных промышленных объектов, прекращение помощи другим странам и резкое ограничение военных расходов.

Программа предполагала максимальную свободу экономического субъекта, конкуренцию, свободное ценообразование, открытость экономики, ее последовательная интеграция в мировое хозяйство, т.е. содержала принципиально новую экономическую доктрину, по мнению авторов, заключающуюся в «движении к рынку прежде всего за счет государства, а не за счет простых людей», и ставила «задачу: все, что возможно, взять у государства и отдать людям». Но эта программа вызвала жаркую дискуссию, подверглась серьезной критике и не нашла своего практического воплощения.

В соответствии с проблемами, существующими в настоящее время, и стратегическим развитием РФ можно определить следующие цели и задачи, способствующие развитию и стабилизации финансовой системы России:

Снижение государственного долга Российской Федерации;

Стабилизация национальной валюты и снижение темпов инфляции;

Обеспечение стабильности и надежности Пенсионного фонда РФ. Согласно приказу Президента РФ, необходимо разработать до 1 октября 2012 г. проект Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы, предусмотрев в нем механизм увеличения размера пенсии гражданам, выразившим намерение продолжать работать по достижении пенсионного возраста и принявшим решение отсрочить

назначение пенсии, а также определив меры, гарантирующие сохранность пенсионных накоплений и обеспечивающие доходность от их инвестирования [7];

Обеспечение долгосрочной сбалансированности и устойчивости бюджетной системы при безусловном исполнении всех обязательств государства и выполнении задач, поставленных в указах Президента РФ от 7 мая 2012 г, в частности, в целях сохранения кадрового потенциала, повышения престижности и привлекательности профессий в бюджетном секторе экономики, согласно программе, принятой в 2012 г., поэтапного совершенствования системы оплаты труда работников бюджетного сектора экономики, обусловив повышение оплаты труда достижением конкретных показателей качества и количества оказываемых услуг;

Оптимизация структуры расходов федерального бюджета. Исчерпание возможностей для наращивания общего объема расходов федерального бюджета требует выявления резервов и перераспределения в пользу приоритетных направлений и проектов. Так, В.В.Путин предложил часть средств Фонда национального благосостояния вкладывать в реализацию крупных инфраструктурных проектов: на реконструкцию Транссибирской и Байкало-Амурской железнодорожных магистралей, на строительство Центральной кольцевой автодороги в Московской области, на многостороннее развитие Дальнего Востока и Восточной Сибири, что особенно важно [6].

Другими крупными резервами, которые не используются в настоящее время, главным образом из-за плохого администрирования, согласно академику Евгению Примакову, являются:

Неравномерность выполнения бюджета в течение года. Обычно в первом квартале финансируется лишь около 10-11% годового плана по Федеральным целевым программам (ФЦП), к середине года – 25% и только к концу года выполнение плана достигает 95% и более.

Не налаживание в должной мере кадастрового учета объектов недвижимости. В результате чего, по подсчетам ряда экономистов, бюджеты недополучают около 45 млрд руб. ежегодно.

Низкая эффективность управления инвестиционными проектами. В результате широко распространенной практики подписания фиктивных актов выполненных работ (особенно строительно-монтажных и ремонтно-строительных) бюджет теряет огромные суммы.

Выплата значительным числом работодателей заработной платы работникам в конвертах, что приводит к неуплате налогов на доходы физических лиц (особенно страдают при этом региональные бюджеты).

Использование оффшорных схем российскими собственниками, которые приводят к прямым потерям госбюджета страны. В Послании Федеральному Собранию в 2013 г. президент привел такие данные: «через оффшоры или полуоффшоры прошли российские товары общей стоимостью 111 млрд долл., т.е. пятая часть всего нашего экспорта».

Развитие налоговой системы и повышение ее конкурентоспособности. Следует ввести прогрессивную шкалу налогов и обеспечить стабильность налоговой системы. Так, в большинстве высокоразвитых стран используется именно прогрессивный налог. Во Франции, например, ставка подоходного налога достигает 56%, в Германии – 55%, в Италии – 50%, в Англии – 40% и т.д. Установление же в России единого пропорционального налога для всех без исключения граждан 13% не имеет под собой серьезной экономической и социальной основы [2].

Немаловажное значение для стимулирования экономического роста имеет смягчение кредитной политики финансовых властей, т.к. высокие процентные ставки существенно тормозят инвестиционную активность в России.

Повышение прозрачности бюджетов и бюджетного процесса. Граждане должны знать, куда направляются уплачиваемые ими налоги. Это требует высокого уровня прозрачности бюджетного процесса. Это также позволит уменьшить показатели коррупции в России.

Противодействие уклонению от налогов с использованием оффшоров [5].

Развитие Объединенной приборостроительной корпорации (ОПК) как одного из важнейших источников экономического роста, наряду с другими опорными отраслями, такими как машиностроение, робототехника, современная электроника и энергетика [3].

Современная структура экономики России характеризуется преобладанием топливно-энергетического комплекса (ТЭК). Это, безусловно, наиболее капиталоемкая отрасль, но она делает Россию зависимой от мировых цен на топливно-энергетические ресурсы и препятствует развитию наукоемких отраслей экономики России. Поэтому в структуру государственного сектора экономики должны быть включены, в первую очередь, природоэксплуатирующие отрасли, на долю которых в настоящее время приходится около 80% всей экспортируемой Россией продукции. Использование же в России в системе ТЭК главным образом не государственной, а частной собственности уже привело к тому, что не государство, а частные лица присваивают природную ренту. Как отмечает С.Ю. Глазьев, «... только за счет возврата государству природной ренты можно было бы увеличить доходы госбюджета на 240 млрд руб.»[2].

Подводя итог всему вышесказанному, можно отметить, что в России финансовая система несовершенна. Она содержит как положительные стороны, так и отрицательные. Необходимы не только экономические реформы, нужны «комплексная модернизация» всех сфер российского общества, включая проведение рациональной и ответственной финансовой политики государства, выбор наиболее эффективной модели социально-экономического развития. Очевидно, что экономическое развитие России в современных условиях может быть эффективным только в рамках смешанной экономики, где определяющую роль играет не частная, а государственная собственность.

Все эти изменения необходимы для правильного функционирования экономики России и, следовательно, реализации стратегических приоритетов развития страны. По мнению многих российских экономистов, корни глубоких экономических проблем России – это слабость нашей финансовой системы, чрезмерная сырьевая ориентация, недостаточное развитие конкурентной среды.

Как справедливо утверждает известный ученый-экономист В.Т. Рязанов, «Необходимо, во-первых, провести не простую коррекцию экономического курса, имея в виду изменение комбинации используемых стабилизационных методов; речь должна идти о принципиальной смене стратегии развития, меняющей экономические приоритеты и цели в направлении усиления действия постиндустриальной тенденции, во-вторых, вывести экономику из кризиса, а значит отказаться от губительной для нас стратегии либерально-капиталистического реформирования». [Там же]

В своей экономической политике Российское государство должно ориентироваться не на внешний (как это делается до сих пор) рынок, а на емкий внутренний рынок. Только в этом случае наша национальная экономика будет защищена от всякого рода внешних экономических потрясений, что придаст Российской экономике определенную устойчивость.

### Литература

1. Бюджетное Послание Президента РФ о бюджетной политике в 2014–2016 гг. 13 июня 2013 г. URL: <http://www.kremlin.ru>.
2. Волович В. Н. Стратегия развития российской экономики в XXI веке / Проблемы современной экономики. № 2 (42). 2012. С. 13–16.
3. Григорьева Е., Замахина Т., Шкель Т. Левый поворот. Лидер КПРФ Геннадий Зюганов - о Ленине, модернизации и уроках истории / Российская газета от 21 января 2014 г.
4. Мишина Е. ВЭФ оставил Россию на прежнем месте / Российская газета от 31 октября 2012 г. URL: <http://www.rg.ru>.
5. План деятельности Министерства финансов Российской Федерации на 2013–2018 гг. URL: <http://www.minfin.ru>.
6. Примаков Е. 2013: тяжелые проблемы России. Почему сегодня нельзя согласиться с политикой неолИБЕРАЛОВ/Российская газета от 15 января 2014 г.
7. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 597
8. О мероприятиях по реализации государственной социальной политики // Российская газета от 9 мая 2012 г.
9. Федеральный закон Российской Федерации от 3 декабря 2012 г. N 216 - ФЗ «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014–2015 гг.» Принят Государственной Думой 23 ноября 2012 г. Одобрен Советом Федерации 28 ноября 2012 г.

*Рекомендовано к публикации:*

*П.В. Лободин*, кандидат экономических наук, доцент