

УДК 373.1.02:372.8

Е.Е. БОНДАРЕНКО
(riverman777@rambler.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

СЕМИНАР-ДИСПУТ КАК ЭФФЕКТИВНАЯ ФОРМА УРОКА ПРИ ИЗУЧЕНИИ СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В СТАРШИХ КЛАССАХ

Семинар-диспут рассматривается как наиболее эффективная форма изучения современной литературы в старших классах. Предложена система вопросов к семинару-диспуту по теме «Человек и война в рассказе В.С. Маканина “Кавказский пленный”».

Ключевые слова: семинар-диспут; современная литература; интерактивное обучение, Кавказский пленный, универсальные учебные действия.

Современную русскую литературу составляет широкий и разнообразный пласт текстов. Она развивается на основе русских классических традиций, вместе с тем творчески переосмысливая проблемы и темы, принципы и приемы художественного творчества писателей-классиков. Отсюда и понимание последних десятилетий XX – начала XXI вв. как особого периода в общем развитии русской литературы. При этом, часто оказываются синонимичными понятия «современная русская литература», «новейшая русская литература» и выражение «литературный процесс конца XX – начала XXI вв.», т.к. реальное состояние современной литературы может быть представлено как существование и взаимодействие различных художественных систем [4].

Методисты Б.А. Ланин, Л.Ю. Устинова, В.И. Коровин, В.Я. Коровина, Т.Ф. Курдюмова и др. уделяют внимание вопросу изучения современной литературы, но в школе на это отводится периферийная роль. Так, в программе В.Я. Коровиной, имеющую популярность среди учителей литературы в Волгоградской области, на современную литературу предоставляется относительно немного времени (19 часов отведено на освоение литературы второй половины XX в. и 3 часа – на освоение литературы конца XX – начала XXI вв.), в то время как для ознакомления рекомендованы произведения 84 современных авторов. Например, новейшая литература, представленная в программе такими авторами, как А. Битов, В. Маканин, В. Пелевин, Т. Толстая, Л. Петрушевская и др., рассматривается обзорно, т.е. проводится лекция об определенном литературном направлении, либо же разбирается произведение одного из авторов (по усмотрению учителя).

Из-за ограниченного количества времени, отведенного на изучение произведений современной литературы, а также широкого спектра проблем, который необходимо проанализировать на занятиях, мы можем сделать вывод, что стандартная форма урока в данном случае не является оптимальной. Гораздо эффективней при ознакомлении с текстами современной литературы использовать интерактивные формы уроков.

Интерактивное обучение – это обучение, основанное на активном взаимодействии с учителем. В процессе интерактивного обучения осуществляется постоянная смена режимов деятельности: игры, дискуссии, работа в малых группах; обязательное участие ученика в коллективном, взаимодополняющем, основанном на взаимодействии всех его участников, процессе обучающего познания. Кроме того, интерактивное обучение основано «на прямом взаимодействии учащихся (обучаемых) с учебным окружением; учебное окружение, или учебная среда, выступает как реальность, в которой участники находят для себя область освоения опыта» [2].

Одним из способов применения интерактивного обучения на практике является изучение произведений современной литературы на уроках, организованных в форме семинара-диспута. Семинар-диспут – вид урока-семинара, на котором проводится коллективное обсуждение какой-либо проблемы

с целью установления путей ее достоверного решения. Семинар-диспут проводится в форме диалогического общения его участников. Он предполагает высокую умственную активность, прививает умение вести полемику, обсуждать проблему, защищать свои взгляды и убеждения, лаконично и ясно излагать мысли [3].

Неотъемлемой частью семинара-диспута является учебная дискуссия. Учебная дискуссия – один из методов проблемного обучения, который используется при анализе проблемных ситуаций, когда необходим простой и однозначный ответ на вопрос, но при этом имеются альтернативные варианты ответов. С целью вовлечения в дискуссию всех присутствующих целесообразно использовать метод сотрудничества, который основывается на взаимном обучении при совместной работе. В этом случае интегрируются интеллектуальные усилия и энергия одноклассников для достижения единой цели. Коллективные усилия могут повысить эффективность усвоения знаний.

Семинар-диспут эффективен в том случае, когда проводится как заранее подготовленное совместное обсуждение вопросов, выдвинутых каждым участником семинара, позволяет реализовать общий поиск ответов всем классом, дает возможность раскрытия и обоснования различных точек зрения у школьников. Семинар-диспут накладывает определенные требования к качеству подготовки. От учеников требуется:

- 1) познакомиться с рекомендованной литературой;
- 2) рассмотреть различные точки зрения по вопросу;
- 3) выделить проблемные области;
- 4) сформулировать собственную точку зрения;
- 5) предусмотреть спорные моменты и сформулировать дискуссионный вопрос.

Важную роль играет и система вопросов, предложенная учителем для направления дискуссии в нужное русло [1].

В качестве примера семинара-диспута мы предлагаем урок, на котором изучается произведение В.С. Маканина «Кавказский пленный» (1994 г.) В сюжете рассказа лежат события, происходящие в Чечне, в преддверии Первой чеченской войны. Два русских солдата, Рубахин и Вовка-стрелок, берут в плен чеченца — молодого красивого юношу. Они ведут пленного в горы, чтобы отдать его боевикам в обмен на проход автоколонны. По пути Рубахин чувствует неожиданное притяжение к юноше и очарование его красотой. После ночевки в лесу трое оказываются в ущелье и вдруг слышат, что по обеим его сторонам идут два отряда боевиков. Чтобы не обнаружить себя, Рубахин душит юношу, не дав ему закричать. Затем они с Вовкой возвращаются к колонне грузовиков ни с чем.

Проанализировав конфликт и сюжет рассказа, мы предлагаем тему семинара-диспута: «Человек и война в рассказе В.С. Маканина “Кавказский пленный”». Для подготовки к уроку ученикам необходимо прочитать текст произведения и ознакомиться с биографией писателя, мнениями критиков (А. Марченко, А. Генис, Н. Иванова), узнать о традициях русской литературы, нашедших отражение в данном рассказе, уточнить значение слов «пленник» и «пленный» в толковом словаре Т.Ф. Ефремовой. Перед началом семинара-диспута необходимо ознакомить учащихся с основными правилами ведения дискуссии.

В ходе дискуссии учитель должен следить за аргументированностью ответов учащихся, за соблюдением правил ведения дискуссии, вносить определенные корректировки, задавать наводящие вопросы в том случае, если дискуссия зашла в тупик. Вопросы для дискуссии могут быть сформулированы следующим образом:

1. Рассказ тематически связан с русской классической литературой (поэма М.Ю. Лермонтова и рассказ Л.Н. Толстого, носящие название «Кавказский пленник»). Почему автор изменил название рассказа, заменив слово «пленник» на «пленный»?

Гипотеза ответа: Название рассказа указывает на провоцирующий характер обращения современного писателя к традиции русской классики, поэтому все навязываемые ассоциации оказываются лож-

ными, сюжет развивается по антисхеме пушкинской поэмы, лермонтовских поэм кавказского цикла («Мцыри»), рассказа Л.Н. Толстого, поскольку нестандартна постановка проблемы и неожиданные, непредсказуемые повороты сюжета.

По толковым словарям, в словах «пленный» и «пленник» нет разницы ни в лексическом значении, ни в стилистическом. Пленник – это тот, кто взят в плен противником. И все же В. Маканин выбрал слово «пленный». Попытаемся разобраться в данном факте. Пленный – это то же, что «плененный». Плененным можно назвать человека, который очарован, околдован красотой места или произведением искусства и т.д. и не может покинуть тот объект, который «взял его в плен» своей красотой. Но если пленники Пушкина, Лермонтова, Толстого, в конце концов, становятся свободными, то пленные остаются таковыми навсегда. И это тоже служит достижением главной цели автора – опровержению кавказского мифа, который был еще с прошлого века закреплён в сознании читателей.

2. На протяжении всего рассказа мы наблюдаем за двумя совершенно разными русскими солдатами – Рубахиным и Вовкой-стрелком. В чем главное различие между ними? Как вы думаете, почему мы не узнаем фамилии Вовки, а лишь его прозвище?

Гипотеза ответа: Вовка-стрелок только имя с приложением «стрелок», не случайно. Вовка – имя с уменьшительным суффиксом «к» придает личности тривиальность, необременительность мыслями, Вовка практичен, умеет адаптироваться к непростой действительности, неспособен ощутить и правильно понять внутренний мир, переживания другого человека. Исходя из его прозвища, может показаться, что Вовка – это умное и талантливое «приложение» к оружию, его органичная составная часть. Он своеобразный антипод, «противовес» главному герою. Убивая, Вовка не чувствует мук совести, не обдумывает сделанное, в этом его главное различие с Рубахиным, который способен чувствовать, страдать, сопереживать.

3. Кто же является кавказским пленным – чеченский юноша или сержант Рубахин?

Гипотеза ответа: При поверхностном восприятии текста рассказа, можно сказать, что пленным является чеченский юноша, т.к. он буквально находится в плену у русских солдат. Однако при более внимательном прочтении становится понятно, что сержант Рубахин скорее является кавказским пленным, он – жертва войны, она научила его действовать вопреки собственным желаниям, убеждениям, отступать от своей природы. В этом его трагедия.

4. «Который год берedit ему сердце их (гор) величавость, немая торжественность, но что, собственно, красота их хотела ему сказать? Зачем окликала?» Финал рассказа открыт. Почему?

Гипотеза ответа: Весь внутренний конфликт Рубахина вызван проснувшимися стремлениями к красоте. Одной из ключевых задач рассказа является мысль о противоестественности войны, превращающей человека в существо, живущее только простейшими чувствами, эмоциями, инстинктами, а чувства высшие, духовные, нравственные заставляют человека на войне отвлекаться, напрягаться, они губительны для него. Тем не менее, не во всех душах стремление к красоте умерло. Сможет ли человек на войне выйти за уровни инстинкта выживания, подняться к высшим проявлениям духовности? Спасет ли красота мир? Автор не дает однозначного ответа, делая финал рассказа открытым, чтобы читатель задумался об этом.

При хорошей подготовке семинарское занятие пройдет на высоком методическом уровне, что позволит не только дать ответ на ключевой вопрос дискуссии, но и сформировать у учащихся на материале поисковой (самостоятельный поиск ответа на проблемные вопросы в ходе регламентированной дискуссии) и исследовательской (анализ конфликта рассказа) деятельности, такие УУД (универсальные учебные действия), как: способность выдвигать гипотезу, планировать будущий результат, структурировать материал, подбирать аргументы для подтверждения собственной позиции, выделять причинно-следственные связи в тексте, формулировать выводы, работать с разными источниками информации, работать в группе, согласовывать свои действия и развивать речевую деятельность.

Литература

1. Иванова Р. О методике проведения семинара в старших классах // Народная школа. №1. Чебоксары, 2005. URL: http://gov.sar.ru/SiteMap.aspx?gov_id=121&id=118964 (дата обращения: 25.03.2015).
2. Кларин М.В. Интерактивное обучение – инструмент освоения нового опыта // Педагогика. №7. Москва, 2000. URL: http://www.portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?archive&id=1191928437&start_from&subaction=showfull&ucat (дата обращения: 25.03.2015).
3. Кульневич С.В. Не совсем обычный урок: практич. пособие для учителей. М.: Учитель, 2005. URL: <http://uchebauchenyh.narod.ru/books/urok/urok.htm> (дата обращения: 25.03.2015).
4. Проскурнина Н.Ю. Современная русская литература как средство общекультурного развития учащихся педагогических колледжей. М.: 2009. URL: <http://www.dslib.net/teoria-vospitania/sovremennaja-russkaja-literatura-kak-sredstvo-obwekulturnogo-razvitija-uchawihjsja.html> (дата обращения: 26.03.2015).

BONDARENKO E.E.

Volgograd State Socio-Pedagogical University

SEMINAR-DEBATE AS AN EFFECTIVE FORM OF LESSON IN THE STUDY OF MODERN LITERATURE IN HIGH SCHOOL

Seminar-debate is considered in this article as the most effective form of current literature in high school. Proposed questions to the seminar-debate on the theme «Man and the conflicts in the story by V. S. Makanin's, „Caucasian captive”».

Keywords: seminar-debate, modern literature, Caucasiancaptive, universalllearning activities.