

УДК 372.882

Е.Е. БОНДАРЕНКО, О.О. ПУТИЛО

(riverman777@rambler.ru, dolennor@rambler.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ «ДЕБАТЫ» В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РАССКАЗА ЛЮДМИЛЫ УЛИЦКОЙ «БЕДНАЯ РОДСТВЕННИЦА»

Рассматривается актуальная проблема изучения современной русской литературы, на материале рассказа Л. Улицкой «Бедная родственница» демонстрируется использование технологии «дебатов», позволяющей сформировать у учащихся умение работать с разными источниками информации, структурировать материал, подобрать аргументы для подтверждения собственной позиции.

Ключевые слова: педагогическая технология, дебаты, кейс, Улицкая.

Современная русская литература является совокупностью текстов, отображающих состояние окружающего мира, поэтому, чтобы ученик мог успешно социализироваться, следует обратить внимание на рациональный аспект постижения им художественного текста, на наличие умения определять и оценивать способы выражения авторской позиции. На наш взгляд, для формирования аналитико-синтетических и коммуникативных умений ученика оптимально подходит технология «дебатов», в рамках которой осуществляется формализованный обмен информацией, отражающей различные точки зрения по одной и той же проблеме.

Отличительным признаком дебатов можно считать высокую степень стандартизованности: жесткий временной лимит выступления каждого участника, четкие ролевые предписания, разнообразие и объективность критериев оценки, запрет на нерегламентированные высказывания, возможность высказать определенную точку зрения только один раз [1].

Использование технологии позволяет организовать учебный диалог между учащимися, вовлечь их в организованную дискуссию, сконцентрировав их внимание на главной проблеме текста. Специфика дебатов, в основе которых лежит спорный тезис-утверждение, служащий темой «игры», позволяет связать их с проблемным обучением, основной идеей которого является «построение учебной деятельности через решение познавательных учебных задач или заданий, имеющих незаполненные места, недостаточные условия для получения ответа» [5]. Иначе говоря, в основе как дебатов, так и проблемного обучения лежит проблемный вопрос – вопрос, не предполагающий простого воспроизведения знаний, требующий от ученика самостоятельного поиска ответа.

В качестве демонстрационного материала для применения данной технологии нами был выбран рассказ Людмилы Улицкой «Бедная родственница», повествующий о свидании двух троюродных сестер. Каждый месяц двадцать первого числа Ася приходила к Анне Марковне, чтобы попросить денег. По обыкновению женщины болтали о чем-нибудь, делились новостями. В кульминационный момент встречи Анна Марковна доставала свои поношенные вещи и демонстративно передавала их Асе. После этого бедная родственница получала конверт со сторублевкой, прощалась и уходила. Однако Анна Марковна даже и не подозревала, что полученные от нее деньги и вещи Ася, сияя от счастья, отдавала полупарализованной старухе.

Как правило, организация дебатов включает в себя три этапа: подготовку, проведение и обсуждение. На этапе подготовки выбирается тема, создаются команды, распределяются роли, изучается литература, формулируются тезисы, аспекты, аргументы, которые составят кейс каждой стороны [2, с. 19]. Учитывая содержание рассказа, тему урока мы сформулировали в виде проблемного вопроса: «Кто, по-вашему, более гуманен – рациональная Анна Марковна или эмоциональная Ася?». Для участия в дебатах ученики, разделившись на команды, должны будут определить свои роли, подобрать аргументы в поддержку той или иной позиции, а эксперты – подготовить критерии оценки выступлений спике-

ров. До начала занятия учащиеся также должны быть проинформированы о правилах проведения поединка мнений.

Начинаются дебаты с обозначения темы спора и информационного сообщения секретаря о времени, отведенном на выступление каждого из участников дискуссии. Затем следуют поочередные выступления членов команд (спикеров), выяснение позиций, аспектов, аргументов и контраргументов, вопросы зрителей, оценивание экспертов [Там же]. Отметим, что доклады спикеров должны быть основаны на кейсах команды №1 и команды №2 (см. табл. 1 и табл. 2 на с. 46), в которых будут отражены аспекты, аргументы и поддержки, приведены толкования необходимых понятий и сформулированы характерные выводы. В данном случае мы предлагаем соединить этапы аргументации и контраргументации: первая команда будет приводить аргументы, вторая – контраргументы. Такое изменение стандартной схемы проведения дебатов связано, с одной стороны, с небольшим объемом изучаемого произведения, а с другой – со спецификой заданной темы.

Таблица 1

Кейс команды №1

Заголовок	Содержание	
Вступительное слово	Анна Марковна – настоящая хозяйка и хороший человек. Она трогательно заботится о близких ей людях, переживает за судьбу дочери и троюродной сестры. У нее непререкаемый авторитет, к Анне Марковне обращается за советом весь дом. А вот Ася глуповата, она способна только на спонтанную благотворительность.	
Понятие	Гуманность – любовь, внимание к человеку, уважение к человеческой личности; доброе отношение ко всему живому [4].	
Тезис	Анна Марковна является более гуманным человеком, чем Ася.	
Аспекты	Семейный	Социально-психологический
Аргументы	Заботится о своих близких.	Испытывает потребность помогать словом и делом не только близким людям, но и просто знакомым.
Поддержки	1. Помогает слабоумной троюродной сестре, обеспечивает ее материально; 2. Заботится о благополучии дочери, переживает за ее будущее: «Ирка, ей надо учиться, а она будет бегать за продуктами, стирать, стирать, а то и родит, институт бросит! Да я себе этого не прошу!»	1. Помогает своим знакомым, ратует за благоустройство их жизни: «У Анны Марковны была легкая рука – устраивать жизнь деревенских девушек, своих домработниц. Они учились в вечерней школе, куда их непременно устраивала Анна Марковна, ходили на какие-то курсы, потом выходили замуж и приходили в гости по праздникам с детьми и мужьями». 2. Готова выслушать свою сестру, несмотря на отсутствие интереса к новостям, рассказываемым Асей.
Контраргументы	Асина щедрость целиком зависит от сестры. Она легко отдает деньги потому, что не осознает, как они достаются.	–
Поддержки	Ася не смогла бы помочь своей подруге, если бы не деньги сестры.	–
Вывод	Несмотря на то, что Анна Марковна во многом опирается на прагматический (рациональный) расчет, она старается помогать не только близким, но и просто знакомым людям, обеспечивает свою троюродную сестру. Ее поступки говорят о том, что она по-настоящему гуманный человек, в то время как поступки Аси носят спонтанный (эмоциональный) характер, а добрые дела она совершает на деньги сестры.	

На заключительном этапе подводятся итоги, организуется обсуждение, определяется, насколько успешно осуществили свои задачи участники команд. Эксперты озвучивают результаты, комментируя выставленные в протокол каждому спикеру баллы, приглашают зрителей и участников к обсуждению прошедших дебатов [Там же]. Оценка экспертами выступлений спикеров проводится по следующим критериям: содержание (понимание цели речи, точность формулировок), организация (ясность и связность основных положений речи, четкость структуры), презентация (экспрессивность повествования,

Таблица 2

Кейс команды №2

Заголовок	Содержание	
Вступительное слово	Ася – добрая и отзывчивая, она искренне стремится помочь как родным, так и друзьям. Анна Марковна – расчетливый и рационально мыслящий человек, она тяготеет даже временным присутствием сестры, оценивает практически все события в семейной жизни с точки зрения экономической выгоды, ее материальная помощь родному человеку больше напоминает милостыню.	
Понятие	Гуманность – любовь, внимание к человеку, уважение к человеческой личности; доброе отношение ко всему живому [4].	
Тезис	Ася является более гуманным человеком, чем Анна Марковна.	
Аспекты	Семейный	Социально-психологический
Аргументы	Стремится помочь своим родным.	Чувствует себя счастливой, когда помогает людям.
Поддержки	1. Когда Анна Марковна сетует на то, что ее дочь хочет выйти замуж и жить вместе с новым мужем, что помешает ее учебе в институте («Ирка, ей надо учиться, а она будет бегать за продуктами, стирать, а то и родит, институт бросит!»). Ася предлагает посильную помощь: «Ася сидела с наслаждением на черном дубовом стуле, оперши накрашенную щеку на руку, и счастливо улыбалась, и нетерпеливо дергала веками, выбирая зазор между словами Анны Марковны, чтобы сказать: – Анечка, а пусть у меня они живут!»	1. Помогает своей подруге, полупарализованной старухе, испытывая чувство настоящего счастья: «под стопку с чинным бельем засунула большой серый конверт. — Ишь ты, ишь ты, Ася Самолна, балуешь ты меня, — бормотала скомканная полупарализованная старуха. И Ася Шафран, наша полоумная родственница, сияла».
Контраргументы	Даже в заботе о близких Анна Марковна на первое место ставит не чувства, а прагматичный экономический расчет.	Анна Марковна не любит свою сестру по-настоящему, а скорее самоутверждается за ее счет, чувствуя свое превосходство.
Поддержки	1. Из одежды отдает сестре только залатанные, заштопанные и старые вещи: «Вот, ночная рубашка, зашьешь немного, она крепкая, перчатки верблюжки Гришины, ну и там по мелочи, – не вдаваясь в унижительные подробности, поскольку на стуле были стопкой сложены залатанные женские трико»; 2. Сетует, оценивая жениха дочери с материальной точки зрения, личные качества его отходят на второй план: «Мальчик хороший..., но... очень молодой, ни кола ни двора, их обоих еще долго тянуть надо».	1. Ведет себя с сестрой довольно высокомерно, деньги отдает с некоторой заносчивостью: «Это тебе, Асенька, – с оттенком торжественности передавала она конверт. Ася, которая была намного выше Анны Марковны, по-детски краснела и сутулилась, чтобы придать происходящему правильную пропорцию: она, маленькая Асенька, принимает подарок от своей большой и старшей сестры»; 2. Общается с сестрой из чувства долга: «Они плели этот житейский вздор, Анна Марковна – снисходительно, с ощущением выполняемого родственного долга, Ася – чистосердечно и старательно».
Вывод	Можно сделать вывод, что Ася искренне хочет помогать и помогает людям, а Анна Марковна не является по-настоящему гуманным человеком, а лишь пытается притворяться им.	

поведение оратора). Целесообразно при этом отмечать выступление каждого спикера в отдельности, т.к. это позволит наиболее полно и корректно оценить выполненную им работу. В то время как эксперты будут заняты оценкой выступлений спикеров, зрителям будет предложено вынести свое аргументированное решение по вопросу о том, можно ли назвать Анну Марковну по-настоящему гуманным человеком? Время выступления каждого зрителя ограничивается одной минутой. В итоге урока секретарь предоставляет информацию о количестве голосов, отданных первой и второй команде, председателю, который, в свою очередь, огласит результат.

При должной подготовке урок с применением технологии «дебаты» позволит сформировать у учащихся способность к нравственно-этическому оцениванию, научит их планировать будущий результат, структурировать материал, подбирать аргументы для подтверждения собственной позиции. Учащиеся овладеют умениями выделять причинно-следственные связи в тексте, формулировать выводы, работать с разными источниками информации.

Список литературы

1. Вахрушева Л.Н., Савинова С.В. Технология подготовки и проведения дебатов // Справочник классного руководителя. М.: ВАКО, 2008. № 9. URL: chelreglib.ru/media/files/resources/editions/tehnologiya_debaty.doc (дата обращения: 10.09.2015).
2. Кожевникова Н.Н. Урок с применением технологии дебатов. Формат дебатов Карла Поппера // Педагогическая мастерская. Все для учителя! Пилотный выпуск / под ред. В.И. Садкиной. М.: «Основа», 2011. С. 19–20.
3. Проскурнина Н.Ю. Современная русская литература как средство общекультурного развития учащихся педагогических колледжей. М.: 2009. URL: <http://www.dslib.net/teoria-vozpitanija/sovremennaja-russkaja-literatura-kak-sredstvo-obwekulturnogo-razvitiija-uchawihjsja.html> (дата обращения: 22.09.2015).
4. Прохоров А.М. Гуманность // Большой энциклопедический словарь / под редакцией А.М. Прохорова. М.: 2000. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/111402> (дата обращения: 25.09.2015).
5. Хуторской А.В. Практикум по дидактике и современным методикам обучения. СПб.: Питер, 2004. URL: <http://shkolazhizni.ru/archive/0/n-42552> (дата обращения: 22.09.2015).

BONDARENKO E.E., PUTILO O.O.
Volgograd State Socio-Pedagogical University

THE APPLICATION THE “DEBATES” TECHNOLOGY IN THE PROCESS OF STUDYING THE STORY OF LUDMILA ULITSKAYA’S “BEDNAYA RODSTVENNICA”.

The article considers the actual problem of studying the modern Russian literature, by using L. Ulitskaya’s story “Bednaya rodstvennica”. The story shows us how to use the “Debates” technology, which allows students to form the ability to work with different resources of information, to structure material, to choose the arguments for confirmation of their own opinion.

Key words: pedagogical technology, debates, case, Ulitskaya