

УДК 373.3

А.Г. ЛЫСКОВА
(v784ev@yandex.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ФОРМИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ ПОЗИЦИИ ШКОЛЬНИКА У ДЕТЕЙ 6–7 ЛЕТ*

Рассматривается педагогический опыт по формированию внутренней позиции школьника у детей 6–7 лет, отражающий два направления работы в группе подготовки к школе: опора на развивающие игры и взаимодействие родителей и школы.

Ключевые слова: внутренняя позиция школьника, познавательная потребность, подготовка к школе, дошкольные виды деятельности.

В настоящее время в России происходит переосмысление роли и задач образования в период перехода детей от дошкольного к младшему школьному возрасту. Важнейшим принципом, лежащим в основе государственного стандарта дошкольного образования, является опора на специфически дошкольные, детские виды деятельности: игровую, продуктивную, познавательно-исследовательскую, коммуникативную. На деле, во многих детских садах и школах проводятся занятия, на которых имитируется, в упрощенном и обедненном виде, учебная деятельность младших школьников. Е.Л. Бережковская, Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова, Е.П. Сугак, Г.Б. Ховрина отмечают, что поведение дошкольников на таких занятиях не только не является даже самым начальным этапом развития учебной деятельности, но даже не содержит ее отдельных элементов, оставаясь чисто внешним подражанием школьным урокам [1]. Понимание проблемы психологической готовности детей к школе заставляет обратиться к понятию внутренней позиции школьника – личностному образованию, ответственному за динамику освоения ребенком школьной жизни (Н.И. Гуткина, Т.А. Нежнова).

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что внутренняя позиция школьника понимается как новое отношение ребенка к окружающей среде, возникающее в результате сплава познавательной потребности и потребности в общении со взрослым на новом уровне. Т.А. Нежнова выделяет в структуре внутренней позиции школьника компоненты: общее отношение к школе, отношение к школьным заданиям, к учителю, школьным нормам и правилам [3, с. 52]. Для изучения внутренней позиции школьника у детей 6–7 лет мы использовали методики: 1) Беседа об отношении к школе и учению (Т.А. Нежнова); 2) Экспериментальная беседа по выявлению внутренней позиции школьника (Н.И. Гуткина).

Наша экспериментальная работа (констатирующий эксперимент) проводилась в МОУ «Гимназия № 14» Краснооктябрьского района г. Волгограда. Диагностика сформированности внутренней позиции детей 6-7 лет проходила в группах подготовки детей к школе. Экспериментальная группа включала в себя 15 человек, контрольная группа состояла из 15 человек. В ходе диагностики, нами были выделены уровни сформированности внутренней позиции школьника у детей 6–7 лет.

Для детей с *низким уровнем* сформированности внутренней позиции школьника характерно положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание учебной действительности (сохранение дошкольной ориентации). Дети, имеющие *средний уровень* сформированности внутренней позиции школьника характеризуются возникновением ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни, по сравнению с учебными аспектами. *К высокому уровню*

* Работа выполнена под руководством канд. пед. наук, доцента кафедры педагогики и психологии начального образования Волгоградского государственного социально-педагогического университета Буряковой Т. С.

сформированности внутренней позиции школьника, мы отнесли детей, которые продемонстрировали такие характеристики как сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни. Представим полученные результаты в ходе диагностики детей 6–7 лет

Таблица 1

**Уровни сформированности внутренней позиции школьника у детей 6-7 лет
(до начала эксперимента)**

Уровни ВПШ	Методики				Общий уровень	
	Т.А. Нежнова		Н.И. Гуткина			
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	11%	13%	12%	14%	11,5%	13,5%
Средний	37%	34%	31%	33%	34%	33,5%
Низкий	52%	53%	57%	53%	54,5%	53%

Результаты диагностики свидетельствует о необходимости специально организованного образовательного процесса, целью которого будет формирование внутренней позиции школьника у детей 6-7 лет.

Формирующий эксперимент проходил в течение 2015–2016 учебного года в МОУ «Гимназия № 14» Краснооктябрьского района г. Волгограда. Экспериментальная группа состояла из 15 человек (дети 5-6 лет), посещающих в гимназии подготовку к школе.

Теоретический анализ, проведенный нами, показал, что основным содержательным материалом, используемым в подготовительной группе, является *опора на специфически дошкольные*, детские виды деятельности: игровую, продуктивную, познавательно-исследовательскую, коммуникативную (Н.И. Гуткина, Г.Г. Кравцов, О.В. Карабанова и др.). Именно в этих видах деятельности у детей формируется мотивация к учебной деятельности, и как итог – внутренняя позиция школьника.

Решая задачи нашего исследования, мы *использовали развивающие игры и технологии* при реализации программ подготовки к школе. Это было первым направлением в ходе нашего эксперимента. Другим важным направлением стала *работа с родителями*. В массовой педагогической практике не принято организовывать родительские собрания для родителей подготовительной группы. В ходе нашего эксперимента, нами были проведены групповые консультации для родителей по вопросам возрастных и психологических особенностей развития детей 6-7 лет, а также проблемам готовности к школе.

Исследователи отмечают, что в общей структуре психологической готовности ребенка к школе формирование внутренней позиции первоклассника наиболее важна, так как именно мотивационная сфера запускает развитие всех остальных компонентов готовности к школьному обучению (Т.А. Нежнова, Л.И. Божович, Н.И. Гуткина, Т.Ю. Андрущенко, Г.М. Шашлова, О.В. Карабанова). Однако именно внутреннюю позицию школьника сложно сформировать традиционными педагогическими средствами взаимодействия учителя и детей. Так в исследовании Т.С. Буряковой, отмечается влияние эмоциональных реакций педагога на успешность обучения и мотивацию детей, их эмоциональную сферу [1, с. 53]. Поэтому в ходе нашего эксперимента были реализованы особые способы педагогического воздействия. Формирование внутренней позиции школьника у первоклассника происходило в условиях реализации техник и прием педагогической поддержки: одобрение, авансирование, эмоциональное поглаживание, сопереживание, «Я-сообщения».

Итак, обратимся к описанию формирующего эксперимента. При выборе развивающих игр, которые нами были реализованы в ходе эксперимента, мы опирались на идеи Н.И. Гуткиной [2, с. 82]. Нами

были реализованы следующие *развивающие игры*: игры, развивающие словарный запас; игры, развивающие внимание и память; игры, развивающие мелкую моторику руки; логические игры; игры, развивающие фонематический слух.

На занятиях в начале эксперимента мы активно использовали игры, направленные на развитие фонематического слуха. Игры на развитие фонематического слуха вызывали живой интерес у детей, и, следовательно, способствовали развитию мотивационной готовности к школьному обучению. Во-вторых, эти игры были направлены на развитие способностей звукового анализа, что является существенным условием при обучении детей чтению. Игры, развивающие словарный запас, как правило, были подвижными и активными, чем особенно привлекали детей 6–7 лет. Так, например, словесная игра «Животные и их детеныши» проводится в кругу с использованием мячика. Дети стояли в кругу. Взрослый бросал мяч одному из игроков и одновременно произносит слово, допустим, «лошадь». Ребенок должен вернуть мяч и произносить слово, обозначающее детеныша («жеребенок»). Игра расширяет словарный запас детей, активизирует мыслительные процессы. В цепочки слов, которые нужно было продолжить детям, назывались: корова – теленок, курица – цыпленок, утка – утенок, кролик – крольчонок, овца – ягненок, коза – козленок, гусь – гусенок, индюк – индюшонок, собака – щенок, кошка – котенок. В процессе расширения словарного запаса мы активно использовали загадки, а также такие игры как «Слово за словом». Мы начинали: «В лесу живут ...». Дети по очереди повторяли данную фразу и прибавляют название «лесного жителя». Для наибольшей заинтересованности детей, мы использовали красочные картинки с изображением животных, которые называли дети. Дети сами крепили картинки на доску, что вызывало у них желание назвать как можно больше «жителей леса».

Мощным потенциалом для познавательной активности и как следствие мотивационной подготовки детей 6–7 лет к школе, на наш взгляд, обладали игры, развивающие память и внимание. Например, мы использовали игру (содержательно меняя темы) «Кто ушел – кто пришел». Так, при изучении геометрических форм на доске вывешивалось шесть фигур (круг, квадрат, треугольник, квадрат, прямоугольник и ромб). На некоторое время дети закрывали глаза, а мы убрали одну из фигур или меняли их местами. (5-6 заданий). Это задание развивает память и внимание детей. Далее мы обращались к детям: «Но вот беда – стал посещать их царство-государство злой колдун Ластик и устраивать разные мелкие пакости. Однажды он спрятал круг квадрат и треугольник, и ни кто из друзей не мог их найти. Давайте отыщем эти фигуры в разных предметах окружающих нас». В ходе выполнения задания, у детей развивалось воображение.

Игры, направленные на развитие мелкой моторики руки, на первый взгляд не имеют отношения к формированию внутренней позиции школьника. Здесь важно обратить внимание на то, что для развития моторики руки, в школах используются прописи. Прописи, как показывает опыт работы, могут вызывать усталость у детей, нежелание работать в тетрадях из-за неудач и как следствие снижение познавательной активности. Учитывая это обстоятельство, мы использовали игровые и соревновательные моменты в ходе развития моторики руки. Так, например, кто быстрее вырежет деталь или соберет браслет; переложит горох и рис в разные баночки; обведет рисунок в подарок учителю и т.д.

В ходе формирующего эксперимента, нами совместно с психологом были проведены собрания с родителями. Темы встреч: «Особенности развития детей 6–7 лет», «Режим будущего первоклассника», «Роль родителей в адаптации ребенка к школе», «Почему ребенок не хочет идти в школу?». По нашим наблюдениям родительские собрания вызвали интерес у родителей. Родители будущих первоклассников проявляли интерес к рекомендациям психолога, задавали много вопросов, уточняли некоторые аспекты. Родители активно включились в процесс формирования мотивационной готовности ребенка к школе.

По завершению формирующего эксперимента нами была проведена повторная диагностика. Представим полученные результаты диагностики на всех этапах эксперимента в сводной таблице 2 на с. 27.

Таблица 2

**Уровни сформированности внутренней позиции школьника у детей 6-7 лет
(после эксперимента)**

Уровни ВПШ	Методики				Общий уровень	
	Т.А. Нежнова		Н.И. Гуткина			
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	42%	16%	35%	21%	38,5%	18,5%
Средний	47%	41%	51%	45%	49%	43%
Низкий	11%	43%	14%	34%	12,5%	38,5%

Из таблицы видно, что результаты, свидетельствующие о сформированности внутренней позиции у детей 6-7 лет в экспериментальной группе выше, чем результаты в контрольной группе. Таким образом, проанализировав результаты диагностики до начала формирующего эксперимента и после его завершения, мы можем сделать вывод, что формы и методы, предложенные нами для формирования внутренней позиции школьника у детей 6-7 лет, эффективны.

Литература

1. Бурякова Т.С. Индивидуально-творческий стиль учителя начальных классов и работа по новым ФГОС // Начальная школа «До и после». 2011. № 12 С. 52–56.
2. Вариативная примерная основная образовательная программа дошкольного образования «Золотой ключик» / под ред. Г.Г. Кравцова. М.: Левь, 2015.
3. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. 4-е изд., перераб. и дополн. СПб.: Питер, 2004.
4. Нежнова Т.А. «Внутренняя позиция школьника» – понятие и проблема // Формирование личности в онтогенезе: Сб. науч. Трудов / Под ред. И.В. Дубровиной. М.: Изд-во АПН СССР, 1991. С. 50–61.

LYSKOVA A.G.

Volgograd State Pedagogical University

FORMATION OF INTERNAL POSITION SCHOOLBOY IN CHILDREN 6–7 YEARS

The article presents a teaching experience for the formation of the schoolboy internal position in children 6-7 years, reflecting the two lines of work in the group preparation for school : reliance on educational games and interaction between parents and schools .

Key words: internal student position, cognitive needs, preparation for school, pre-school activities