

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 159.9

С.Д. ДЖЕЙРАНОВА
(jeuranowa@yandex.ru)

Филиал Ставропольского государственного педагогического института в г. Ессентуки

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ В ПРАКТИКЕ ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ*

С точки зрения требований психологической безопасности анализируется деятельность психолога-диагноста. Особое внимание уделяется компетентности специалиста при подборе методик и соблюдению конфиденциальности результатов обследования.

Ключевые слова: *психологическая безопасность, психолог-диагност, обследование, личность, клиент, компетентность, конфиденциальность.*

Безопасность в настоящее время обладает повышенной востребованностью как на общесоциальном, так и на персональном уровне. Ее анализом занимаются политики, экономисты, праведы, педагоги и психологи. Такая популярность проблематики обуславливается ролью, которую выполняет безопасность в жизни человека. Обеспечивая ему чувство стабильности, предсказуемости, определенности текущего и завтрашнего дня, она рождает у него чувство защищенности и открывает возможность развития в любом направлении, значимом для его жизни.

В психологии данная проблематика разрабатывается в рамках психологии безопасности. Несмотря на относительную новизну данной предметной сферы, она получила достаточно интенсивное развитие [3]. Под психологической безопасностью личности в ней понимается особая проекция средовых факторов на психические структуры личности, отвечающие за сохранение состояния субъектной защищенности и неснижающейся способности к развитию с целью достижения значимых жизненных целей [4]. Установлено, что в основе данной безопасности лежит подконтрольность субъекту действующих на него факторов, релевантных для сохранения им состояния защищенности и способности к развитию [8; 13]. В настоящее время психологическая безопасность личности изучается в рамках проблематики нескольких отраслей психологической науки – социальной, юридической, педагогической, организационной, экстремальной, политической [7]. Исследования проводятся на выборках школьников [1] и студентов [6], а также специалистов различных видов экстремальной деятельности [10]. Установлены психологические закономерности феномена безопасности, его связь с различными структурами личности [2; 9], стратегии, сценарии, принципы, механизмы ее обеспечения в достаточном широком спектре условий [5; 11; 12]. Между тем, рассмотрение деятельности самого психолога с точки зрения проблем психологической безопасности личности еще не становилось предметом исследовательских интересов.

Мы исходим из того, что деятельность психолога-диагноста должна обеспечивать клиенту абсолютную психологическую безопасность в процессе обследования. Обеспечение этой безопасности может осуществляться только в том случае, когда специалист опирается в своей деятельности на этический кодекс.

Исходя из этического кодекса, можно выделить аспекты деятельности психолога-диагноста, в которых может возникнуть угроза психологической безопасности личности: подбор методики, грамотная оценка и последующее использование полученных результатов.

* Работа выполнена под руководством Тылец В.Г., доктора психологических наук, профессора кафедры педагогики, психологии филиала Ставропольского государственного педагогического института в г. Ессентуки.

В нашей статье мы рассмотрим практику соблюдения психологической безопасности личности обследуемого в практике деятельности психолога-диагноста. В качестве опоры выберем ряд положений, содержащихся в этическом кодексе психолога.

Отметим, что данный нормативно-правовой документ предназначен для решения актуальных для современной практики проблем построения профессиональной деятельности психолога. В том числе, он распространяется на психодиагностическое направление его деятельности. Рассмотрение проблем психологической безопасности личности обследуемого субъекта связано, в основном, с предотвращением неправильного использования психодиагностических методик, предполагающим соблюдение определенных предосторожностей в подборе диагностического инструментария, интерпретации результатов и их применении.

Важнейшим требованием к деятельности психолога-диагноста является соблюдение его компетентности. Имеется в виду, что грамотный психодиагност должен уметь подобрать методику так, чтобы она подходила к конкретной критической ситуации и соответствовала личностным особенностям обследуемого субъекта. Для этого он должен тщательно изучить литературу по выбранной методике, проверить ее валидность, надежность, норму. Психолог-диагност может сделать выводы проведенной диагностики, учитывая все параметры ее проведения. В случае проведения диагностики другим специалистом, например, педагогам, необходимо присутствие квалифицированного психолога для создания условий, правильной процедуры обследования, грамотной интерпретации полученных результатов.

Учитывая постоянно меняющиеся условия жизни, изменения в людях, в ценностях жизни, достижения в области психодиагностики диагностический инструментарий должен постоянно обновляться и, следовательно, специалист данной области должен быть в курсе всех инноваций и постоянно повышать уровень квалификации на различных курсах.

Следующая сторона этического кодекса образуется практикой применения диагностических методик. С целью предотвращения неграмотного использования методик диагностики, выступающего угрозой психологической безопасности личности, она должна быть строго ограничена. Использовать методики может только компетентный специалист или же студент в целях личного исследования. Распространение методики в исследовательских целях должно обязательно сопровождаться соответствующими комментариями.

Руководство по использованию диагностической методики не может включать в себя перечень каких-либо преимуществ без должного подтверждения их истинности. Руководство должно детально информировать о процедурах инструктирования, обследования и интерпретации результатов. Автор обязан проверить свою методику и только после этого распространять ее в кругу специалистов. Постоянно нужно обновлять свою методику и повторно стандартизировать, чтобы избежать устаревания. Категорически запрещается публиковать методику в публицистике ни для описания, ни с целью использования их при анализе самооценки. А. Анастази считает, что в этих условиях самооценивание станет причиной грубых ошибок, в числе которых признание бессмысленности методики, что может стать угрозой психологической безопасности индивида. Кроме этого, любое разглашение о содержании методики сделает неэффективным ее дальнейшее использование другими специалистами.

Диагностика должна проводиться только в реальных условиях (не заочно, например, по почте), чтобы видеть реакцию, поведение обследуемого в процессе проведения диагностики. При таком способе диагностирования не учитываются условия проведения тестирования, ограничивается информационная база исследователя, которому приходится проводить интерпретацию только тестовых результатов. Невозможность привлечь невербальные сигналы, исходящие от испытуемого в ходе заочного обследования, значительно сужает интерпретационные возможности психолога-диагноста. В итоге результаты теста могут оказаться бесполезными и, к тому же, принесут вред психологической безопасности личности.

Обеспечение тайны личности еще одной стороной вопроса обеспечения психологической безопасности личности в работе психолога-диагноста.

В зарубежной психодиагностике это всегда вызывает определенную трудность во время исследований, поскольку некоторые тесты, раскрывают особенности эмоциональной и мотивационной сторон личности, а также его установок. Если клиент об этом не информирован, он может неосознанно проявить такие черты во время тестирования.

Иногда, чтобы получить желаемый результат обследования, нужно не посвящать обследуемого в специфические способы интерпретации его ответов на тестирование. Однако психолог-диагност не имеет право проводить диагностику обманным путем. В связи с этим испытуемый должен четко понимать способы и цели использования результатов проводимой диагностики. К тому же, наблюдение в процессе интервью, беседы и других видов исследования за поведением личности может дать информацию, о которой он сам не догадывался или которую хотел бы скрыть. Таким образом, любые методы психологического обследования вполне могут нарушить тайну личности.

Чтобы обеспечить тайну личности, невозможно сформулировать универсальные правила, можно наметить только общие пути. Уметь использовать эти общие способы для конкретных ситуаций может только психолог с этической сознательностью и профессиональной ответственностью. Решения нужно формировать, учитывая особенности определенной ситуации.

Практика сохранения психологом-диагностом тайны личности, с точки зрения А. Анастаси, состоит из двух ключевых понятий – релевантности и информированного согласия. Под релевантностью следует понимать соответствие цели диагностики информации, предоставляемой индивиду. Речь идет об установлении валидности используемой в диагностике методики при составлении прогноза. Под «информированным согласием» следует понимать осведомленность обследуемого субъекта о цели диагностики, о предполагаемых результатах и о дальнейшем использовании полученных данных. Однако образец методики или бланк фиксирования ответов обследуемого показываться не должны, т.к. в этом случае тест становится недействительным и лишается силы.

Диагностика, от участия в которой испытуемый имеет право отказаться, усложняет работу психолога-диагноста и, следовательно, повышает требования к уровню квалификации. Но в случае грамотного взаимодействия специалиста и обследуемого, построенном на взаимном уважении друг к другу, число отказов от проведения диагностики может значительно уменьшиться.

Следующая проблема, учитываемая в этическом кодексе, является конфиденциальность. Данная проблема связана с возможностью дальнейшего использования полученных результатов диагностики. Ее разрешение основано на получении у самого обследуемого разрешения по использованию результатов психодиагностики. Если рассматривать данную проблему в школьной среде, то перед психологом встает, прежде всего, проблема сообщения результатов диагностики родителям ребенка. Важным при этом является форма сообщения. Обычно родители имеют законное право получать полную информацию касательно своего ребенка. Чаще всего они хотят владеть такой информацией. Кроме того, существуют случаи, в которых взаимоотношения ребенка с родителями становятся причиной школьной неуспеваемости ребенка или нарушений в эмоциональной сфере. Взаимодействие школьного психолога-диагноста с родителями в данном случае, имеет основное значение для того, чтобы выяснить причину получения определенных результатов диагностики и установить с родителями продуктивную для обеих сторон форму сотрудничества.

Если обследуемый подвергается диагностике для определенного учреждения, то его необходимо оповестить о целях диагностирования и дальнейшем использовании полученных данных лицами, которые заинтересованы в данном процессе. Обязательно должно быть получено разрешение самого обследуемого на последующее использование своей диагностики. Это же правило применимо к диагностике, которая проводится в клинике или консультации, и к тестированию для определенного научного эксперимента.

Другая проблема в практике деятельности психологов-диагностов – сохранение в учреждении конфиденциальности результатов диагностики. С одной стороны, данные о личности, полученные и хранящиеся длительный срок, могут быть полезными в каком-либо прикладном исследовании или для правильного понимания и предоставления грамотной консультации самой личности. Учитывая то, что эти данные будут ценными только в случае грамотного использования и правильной интерпретации. Если данные получены в целях длительного использования самим испытуемым, или для научных целей, чтобы предотвратить неправильное их применение необходимо, ограничить к ним доступ и установить очень строгий контроль.

Сообщение результатов диагностики – одна из проблем, возникающая в практике психологов. Особый интерес вызывает вопрос о форме ее предоставления клиенту. Практика показывает невозможность предоставления клиенту результатов обследования в исходном, «сыром» виде. Со стороны психолога-диагноста требуется их интерпретационное пояснение. Для информирования о результатах тестирования школьников целесообразна организация и проведение родительского собрания. Результаты лучше предъявлять не в числовой, а в простой форме, которая будет понятна всем. Нужно объяснить цель диагностики и рамки использования полученных данных. С разрешения родителя психолог может объяснить результат тестирования. Каждый родитель получает сведения о своем ребенке в письменной форме. Независимо от формы предоставления результатов тестирования, важное условие опираться на уровень выполнения, а не только на числовую форму. Особенно важно учитывать это правило, используя тесты на уровень интеллекта, которые интерпретируются неверно чаще, чем тесты достижений. Сообщая результаты учителям, администрации школы, следует соблюдать те же предосторожности. Ознакомление с уровнем выполнения и качественным описанием, лучше делать в простой форме, а не в числовой, кроме тех случаев, когда результаты теста сообщаются квалифицированному психологу.

Сообщая результаты обследования желательно учитывать личностные особенности человека, которому предоставляется информация. Речь идет не только об уровне образования и его компетентности в области психодиагностики, но и о предполагаемой реакции на получаемую информацию. Если речь идет о родителях или учителях, то их напряженные отношения с ребенком будут мешать нормальному восприятию реальной информации о ребенке.

Наконец, не менее важная проблема касается сообщения результатов обследования самому испытуемому, ребенку или взрослому. В этой ситуации, нужно быть также осторожным, как и при информировании третьих лиц. Сообщая результаты обследования необходимо учитывать личностные и возрастные особенности, предусмотреть его реакцию на полученную информацию. Клиент, который слишком эмоционально отреагировал на полученную информацию, должен иметь возможность индивидуальной консультации. Усугубить болезненное состояние может сообщение больному его оценки по личностному тесту. Даже, если, обследование было тщательно проведено и грамотно интерпретировано, их знание без возможности дальнейшего разъяснения и обсуждения может быть вредным для индивида.

Это самые распространенные проблемы, которые рассматривают зарубежные этические стандарты в работе психологов-диагностов. Рассмотренные способы их решения вполне применимы и в отечественной психодиагностике, которая еще только формирует собственные нормы профессиональной этики.

Литература

1. Благодырь Е.М. Психологические особенности формирования безопасного поведения у воспитанников детских домов: дис. ... канд. психол. наук. Пятигорск: ПГЛУ, 2013.
2. Иохвидов В.В., Зикункова В.В. Агрессивное поведение подростков с позиций концепции психологической безопасности личности // Прикладная психология и психоанализ. 2016. №4. С. 6. URL : <http://ppip.idnk.ru> (дата обращения: 15.01.2017).
3. Ковдра А.С. Проблема безопасности в современной психологической науке // Сб. науч. тр. Sworld. 2011. Т. 20. № 2. С. 25–26.

4. Краснянская Т.М. Безопасность человека: психологический аспект. Ставрополь, 2005.
5. Краснянская Т.М., Тылец В.Г. Возможности сценарного подхода в проектировании психологической безопасности личности // Психолог. 2016. № 4. С. 67–78.
6. Краснянская Т.М., Тылец В.Г. Время опасности и безопасности в субъектном опыте студентов // Известия Саратовского университета. Новая серия: Акмеология образования. Психология развития. 2016. Т. 5. № 3. С. 231–236.
7. Краснянская Т.М., Тылец В.Г. Информационно-психологическая безопасность: угрозы личностному развитию и их преодоление // В сборнике: Развитие системы педагогического образования в современной России: антропологический аспект. Материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Л.Л. Редько, С.В. Бобрышова, Е.Г. Пономарева. Ставрополь, 2015. С. 54–59.
8. Краснянская Т.М., Тылец В.Г. Понятийные ориентиры развития психологической безопасности личности в предметном поле современных исследований // Education Sciences and Psychology. 2013. № 1 (23). С. 59–64.
9. Простофилин А.М. Психологические границы безопасных проявлений агрессии в младшем школьном возрасте // Достижения вузовской науки. 2016. № 25-1. С. 162–167.
10. Татьянченко Н.П. Психологические условия обеспечения безопасности личности военнослужащих: дис. ... канд. психол. наук. Сочи, 2008.
11. Тылец В.Г., Краснянская Т.М. Интеграция принципа безопасности в психологическую структуру образовательных практик // Education Sciences and Psychology. 2016. № 5 (42). С. 91–98.
12. Тырскова А.Д. Стратегии обеспечения психологической безопасности студентов вуза // Прикладная психология и психоанализ. 2011. № 1. С. 4. URL: <http://ppip.idnk.ru> (дата обращения: 15.01.2017).
13. Krasnyanskaya T.M., Tylets V.G. Conceptualization of safety principle of educational practices // Журнал министерства народного просвещения. 2015. № 4 (6). С. 180–188.

DZHEYRANOVA S.D.

Branch of the Stavropol state pedagogical institute in Essentuki

***PSYCHOLOGICAL SAFETY OF THE PERSON IN PRACTICE
OF PSYCHODIAGNOSTIC SURVEY***

The article analyzes the activities of the psychologist-diagnostics in terms of psychological safety. Particular attention is paid to the competence of the expert in the selection procedures and confidentiality of the survey results.

Key words: psychological security, psychologist-diagnostics, inspection, personality, client, competence, confidentiality.