

УДК 903

У.А. МАРДАНОВА
(*ulduz.mardanova@mail.ru*)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

**ПРОБЛЕМЫ ПОСЛЕВОЕННОГО ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО ПЕРИОДА СТАЛИНГРАДА
В ТРУДАХ УЧЕНЫХ ВОЛГОГРАДСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО СОЦИАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА 2000-х гг.***

Анализируются труды ученых ВГСПУ 2000-х гг. по проблемам послевоенного восстановительного периода Сталинграда 1943–1950-х годов. Дается оценка научной новизны, как на региональном, так и на всероссийском уровне.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Сталинград, Сталинградская битва, историография, профсоюзы, дети-сироты, спецконтингент, учреждения культуры.

На протяжении второй половины XX – начале XXI в. в публицистике и исторической науке востребованным и актуальным остается исследование проблемы восстановления советской страны после окончания Великой Отечественной войны. Память о колоссальных человеческих жертвах, трудовом подвиге народа, возрождении из руин городов – все это заставляло исследователей обращаться к свидетельствам того времени, историографическим материалам, отзывам, воспоминаниям и еще живым очевидцам, вне зависимости от национальной принадлежности, для того, чтобы исследовать феномен трудового героизма непобежденного народа. Среди публицистической и научно-исторической литературы особое место занимают труды, повествующие о восстановлении разрушенного практически до основания Сталинграда. Война еще продолжалась, но Сталинград начал свое восстановление еще в условиях военного времени. И именно эта особенность возрождения Сталинграда стала примером для послевоенного восстановления всей страны. В дальнейшем вся страна опиралась на опыт города-героя. Суровая историческая действительность военного времени наложила свой отпечаток на сознание людей, которых все же не покидала вера в светлое будущее, мужество, любовь к Родине и самоотверженность – этим объясняется энтузиазм людей, которые восстанавливали город и страну.

Проблемы восстановления Сталинграда в региональной исторической науке занимают заметное место. Их круг обозначен в статье Е.Ю. Болотовой и О.Н. Савицкой «Нижнее Поволжье в экономическом, политическом, социокультурном пространстве России XIX–XX вв.: опыт региональных исследований» [2]. Несмотря на довольно широкую историографию, с годами внимание к этому периоду не ослабевает. 2000-е годы стали примером неоднократного обращения авторов к разным аспектам этой темы. В условиях формирования и реализации в настоящее время концепции патриотического воспитания исторический опыт города – героя, города – труженика стал еще более востребован.

В трудах молодых ученых – историков ВГСПУ изучению этих проблем был придан комплексный характер. В центре внимания исследователей, которые обучались в аспирантуре либо работают на кафедре отечественной истории и историко-краеведческого образования, оказались проблемы, которые ранее не рассматривались на историографическом уровне. Менее чем за 10 лет научное осмысление получил довольно широкий круг проблем, раскрывающих разные стороны жизни послевоенного Сталинграда и области. Еще не закончилась война, еще совсем рядом идут ожесточенные бои, в результате которых постепенно освобождается от врага российская земля, а Сталинградская область вновь становится притяжением многих сил – теперь для возрождения. Понятно, что историки в первую очередь изучали темы, связанные с экономическим возрождением города, восстановлением его промыш-

* Работа выполнена под руководством Болотовой Е.Ю., доктора исторических наук, профессора кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования Волгоградского государственного социально-педагогического университета.

ленного потенциала, и многим вопросам за пределами этих главных тем внимание не уделялось. Но в 2000-е гг. в тематике исследований восстановительного периода произошли замены изменения. Историки ВГСПУ впервые приступили к изучению этого периода с точки зрения социокультурного подхода, и это расширило проблемное поле исследований.

Так, первым опытом исследования деятельности учреждений культуры Сталинградской области на завершающем этапе войны и в послевоенный период стала работа Т.Н. Орешкиной [13]. Анализ регионального материала позволил автору в ходе решения исследовательских задач выйти на дискуссионные вопросы о сущности советской культуры; рассмотреть влияние идеологии на содержание политики в области культуры, в том числе и современного государства; проследить формы взаимодействия власти и общества в решении задач культурной политики исследуемого периода. Работу Т.Н. Орешкиной отличает широкая источниковая основа. Заслугой автора является введение в научный оборот комплекса документальных источников, которые позволили впервые в региональной историографии оценить финансовые и материальные потери учреждений культуры региона. Критический анализ источников разного происхождения позволил констатировать наличие значительных несоответствий в первоначальных подсчетах материального ущерба, сделанных по следам военных событий.

У историков нет разногласий в определении этапов восстановительного периода. На примере исследования истории учреждений культуры, Т.Н. Орешкина определяет качественные различия характерные государственной политике в области культуры на различных этапах восстановительного периода, дает обоснование особенностям восстановительного процесса, на документальном материале аргументирует невозможность достижения довоенных показателей по всем типам учреждений культуры. В своем диссертационном исследовании и последующих публикациях [1; 14; 15] Т.Н. Орешкина приходит к выводу, что на начальном этапе в деятельности учреждений культуры на первый план выходили задачи, направленные на окончательную нейтрализацию влияния немецко-фашистской пропаганды периода оккупации и сохранение исторической памяти героического подвига Сталинграда; в новых послевоенных условиях работа учреждений культуры отражала особенности социально-экономического и политического развития страны и области в этот период.

Среди приоритетных направлений социальной политики государства в восстановительный период оказался широкий круг мероприятий по защите самой уязвимой категории населения – детей и в первую очередь детей-сирот. В контексте социально-экономических, социально-культурных проблем восстановительного периода В.С. Меркурьева [9] проводит исследование, которое направлено на реализацию государственной политики по защите детей-сирот. На широком документальном материале, извлеченном из центральных и региональных архивохранилищ, автор раскрывает причинную обусловленность роста детской беспризорности и безнадзорности; прослеживает традиции развития законодательства в отношении детей и этапы процесса становления и развития системы государственных попечительских учреждений. Работа В.С. Меркурьевой стала первым исследованием деятельности государственных и общественных организаций по преодолению детского сиротства в Сталинградской области в первое послевоенное десятилетие. Помимо исследования процесса восстановления системы государственных попечительских учреждений в Сталинграде и области, анализа проблем и путей их преодоления, общественного участия в организации помощи детям, автор впервые провела анализ проблем, связанных с содержанием учебно-воспитательного процесса и развития форм досуга беспризорных детей и подростков в детских домах Сталинградской области.

В русле гендерной истории проводит исследование, направленное на выявление роли женщин в период послевоенного восстановления, Ф.А. Такташева [16]. Спецификой работы является широкое использование материалов статистики, анализ которых позволил дать характеристику демографической и социально-экономической ситуации в регионе в изучаемый период. Это позволило автору выявить факторы, определявшие необходимость привлечения женщин в народное хозяйство в 1943 – начале 1950-х гг. Автором введен в научный оборот документальный материал, который позволил раскрыть

деятельность Комитета по учету и распределению рабочей силы в Сталинградской области; показать, что главным объектом политики трудовой мобилизации являлись матери с детьми дошкольного возраста и домохозяйки, составлявшие около 90% населения области; выявить особенности использования женского труда в промышленности и сельском хозяйстве; проанализировать структуру профессиональной занятости и уровень образования женщин, особенности оплаты их труда, деятельность профсоюзных организаций по охране труда и социальной поддержки работниц. Работа Ф.А. Такташевой носит многоплановый характер, имеет тематическую насыщенность: автором подсчитан ущерб, нанесенный родовспомогательным учреждениям области, охарактеризованы основные направления государственной политики по охране здоровья женщин и детей; рассмотрены формы вовлечения женщин в общественную и выявлено, что организация в 1949 г. женских комитетов в Сталинградской области являлась особенностью нашего региона; определены основные направления помощи многодетным, одиноким матерям и вдовам. Закономерным выводом является в работе заключение автора, что государственная политика СССР в отношении женщин в период послевоенного восстановления позволяет объяснить многие социально-демографические процессы современности, а также использовать накопленный положительный опыт [16].

На современном этапе, после распада советской государственной системы и ломки коммунистической идеологии, исследователи неизменно отмечают общий кризис профсоюзного движения, выражающийся в падении авторитета и значимости в обществе профсоюзов. Это подтолкнуло молодого автора А.М. Имангалиеву к исследованию деятельности профсоюзов в восстановительный период, их роли в преодолении последствий военного времени [6]. Впервые в региональной историографии комплексно рассмотрены механизмы, формы, методы и направления деятельности профсоюзных организаций в русле решения общегосударственных задач послевоенного восстановления. На основе привлечения разнообразного документального материала, автор приходит к выводу, что профессиональные союзы, являясь частью государственной системы и буфером между работающим населением и структурами власти, призваны были сформировать поле социально-трудового партнерства в тяжелейших условиях возрождения народнохозяйственного комплекса Сталинградского региона. И с этой ролью они справились.

Серьезным вкладом в развитии историографии стала работа аспирантки кафедры, ныне сотрудника Центра документации новейшей истории Волгоградской области, Ж.Ю. Гаевской [3]. Автор актуализирует круг вопросов, связанных с использованием труда спецконтингента в ходе восстановления Сталинградской области. В работе, выполненной на основе междисциплинарного подхода, представлены трактовки понятия «спецконтингент» в нормативных источниках и исторической литературе. Исследователь в своей работе приходит к выводу, что в 1943–1950 гг. спецконтингент советских граждан, вернувшихся из окружения или плена, являлся одним из важных источников пополнения кадров различных отраслей экономики Сталинградской области. Труд спецконтингента, по мнению автора, являлся принудительным и был следствием ограниченного правового положения. Ж.Ю. Гаевская определяет промышленные предприятия и сельские районы, где в большей мере ощущался дефицит трудовых ресурсов и использовался труд этой категории работников; рисует картину условий труда и быта этих рабочих, раскрывает проблемы охраны труда, медицинской помощи, профессиональной подготовки. По подсчетам автора, количественная доля спецконтингента в сравнении с другими категориями рабочих заметно преобладала в регионе в конце 1945–1946 гг. Подводя итог и делая заключение о роли спецконтингента, автор показывает, что труд советских граждан, вернувшихся из плена, позволял им преодолевать правовые ограничения, а Сталинградскому региону давал возможность в 1943–1950 гг. ослаблять выраженный дефицит трудовых ресурсов и формировать новые кадры предприятий и организаций.

Таким образом, сегодня можно говорить о том, что на кафедре отечественной истории и историко-краеведческого образования ВГСПУ складывается тематическая школа научного исследования про-

блем истории восстановительного периода в Сталинградской области, в основе которой социокультурный, многофакторный, междисциплинарный подходы. Это позволило ученым-историкам существенно расширить тематическое поле исследований по истории послевоенного Сталинграда. Они ввели в научный оборот широкий круг источников, расширили историческое знание по важному, переломному периоду в истории региона, определили перспективы дальнейших исследований послевоенной истории региона и страны. Результаты научных исследований стали серьезным дополнением содержания учебных дисциплин по региональной и национальной истории.

Литература

1. Болотова Е.Ю. Учреждения культуры Сталинградской области в 1943–1950 гг.: восстановление и развитие: монография. Волгоград: Перемена, 2014.
2. Болотова Е.Ю., Савицкая О.Н. Нижнее Поволжье в экономическом, политическом, социокультурном пространстве России XIX–XX вв.: опыт региональных исследований. // Известия Волгогр. гос. пед. ун-та. Сер.: Социально-экономические науки и искусство. 2011. №8 (62). С. 185–191.
3. Гаевская Ж.Ю. Использование труда спецконтингента в восстановлении Сталинградской области (1943–1945 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Астрахань, 2015.
4. Гаевская Ж.Ю. Организация лагерей специального назначения на территории Сталинградской области (1942–1945 гг.) / Ж.Ю. Гаевская // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики: в 2 ч. 2014. № 6 (44), ч. 1. С. 23–46.
5. Гаевская Ж.Ю. Роль спецконтингента в восстановлении предприятий военно-промышленного комплекса Сталинграда в 1943–1945 гг. По документам государственных архивов Российской Федерации / Ж.Ю. Гаевская // Вестник архивиста. 2015. № 1. С. 46–63.
6. Имангалиева А.М. Деятельность профсоюзных организаций Сталинградской области в восстановительный период (1943–начало 1950-х гг.): дис. ... канд. ист. наук. Астрахань, 2013М.
7. Имангалиева А.М. Мероприятия профсоюзных организаций Сталинградской области по охране здоровья рабочих и служащих в 1943 – начале 1950-х гг. // Известия Волгогр. гос. пед. ун-та. Сер.: Социально-экономические науки и искусство. 2012. №9 (73). С. 29–32.
8. Имангалиева А. М. Роль профсоюзных организаций в улучшении жилищно-бытового обслуживания рабочих и служащих г. Сталинграда (1943 -начало 1950-х гг.) // Стрельцов: науч. ежегодник / под ред. М. М. Загорюлько. Волгоград, 2011. Вып. 9. С. 110–116.
9. Меркурьева В.С. Реализация государственной политики в отношении детей-сирот в Сталинградской области в 1943 – начале 1950-х гг.: дис. ... канд. ист. наук. Астрахань, 2009.
10. Меркурьева В.С. Социальная защита детей-сирот в Сталинградской области в сер. 1940-х – сер. 1950-х гг. // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета, 2008. №5. С. 137–140.
11. Меркурьева В.С. Социальная защита детей-сирот в Сталинградской области: государственные попечительские учреждения (1943 – начало 1950-х гг.) // Известия Волгогр. гос. пед. ун-та. Сер. : Социально-экономические науки и искусство. Волгоград, 2008 № 3. С. 119–123.
12. Меркурьева В.С. Социальная защита детей-сирот в Сталинградской области в 1945–1950-е гг. // XI региональная конференция молодых исследователей Волгоградской области. Вып. 3. Волгоград, 2007. С. 140–141.
13. Орешкина Т.Н. Восстановление и развитие учреждений культуры в Сталинградской области (1943–начало 1950-х гг.): дис. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2009.
14. Орешкина Т.Н. Восстановление культурно-просветительских учреждений Сталинграда и области в 1943-м – начале 1950-х гг. // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер. Социально-экономические науки и искусство. №3. Волгоград: Перемена, 2008. С.115-119.
15. Орешкина Т.Н. Деятельность культурно-просветительских учреждений Сталинграда и области в восстановительный период (1943–1953 гг.) // История России: на перекрестке мнений. Сб. науч. ст. по итогам III Межрегиональных историч. чтений, посвященных памяти проф. Б.С. Абалихина. Волгоград: Перемена, 2007. С.222–227.
16. Такташева Ф.А. Государственная политика в отношении женщин в СССР в 1943 – начале 1950-х гг.: дис. ... канд. ист. наук. Астрахань, 2012.
17. Такташева Ф.А. Социальная поддержка женщин в Сталинградской области в 1943 – начале 1950-х гг. // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер. Социально-экономические науки и искусство. Волгоград, 2011. №9 (63). С. 88–91.
18. Хуснутдинова Ф.А. Восстановление системы охраны здоровья женщин и детей в Сталинградской области в 1943 – 1945 гг. / Ф.А. Хуснутдинова // Вестник Саратов. гос. соц.-эконом. ун-та. Саратов, 2011. №2 (36). С. 211–214.

MARDANOVA U.A.

Volgograd State Sicio-Pedagogical University

***THE PROBLEMS OF POST-WAR RECONSTRUCTION PERIOD OF STALINGRAD
IN THE WRITINGS OF SCHOLARS VGSPU 2000 s.***

*The article analyzes the works of scientists VGSPU 2000s on the problems of post-war reconstruction period
Stalingrad 1943–1950-ies. The estimation of scientific novelty, both at regional
and at a national level.*

Key words: *The Great Patriotic War, Stalingrad, the Battle of Stalingrad, historiography,
trade unions, orphans, special contingent.*