

УДК 94(47).084.9

С.А. ДУБЦОВА
(lanka07@yandex.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ ПРАВИЛ ПОСТУПЛЕНИЯ В ВЫСШИЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ СССР В 50-Е ГГ. XX В.*

Анализируются причины и следствия изменения правил поступления в высшие учебные заведения СССР в ходе реформы образования середины 50-х гг. XX в. Предоставлена информация о характере изменений вступительных испытаний, мероприятиях органов власти, направленных на решение насущных экономических и политических задач.

Ключевые слова: реформа образования, правила приема в вузы, абитуриент, студент, «стажники», «производственники».

24 декабря 1958 г. Верховным Советом СССР был принят закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР», ставший частью реформы образования, давно назревшей в стране.

К началу 50-х гг. система общего и высшего образования все еще развивалась в рамках сталинской модели, рассматривавшей школу как подготовку к обучению в высшем учебном заведении.

Для того чтобы проанализировать изменения, проведенные в ходе образовательной реформы 1956–1958 гг., рассмотрим принципы деятельности системы высшего образования, сложившейся в 30–40-е гг. XX столетия.

В 1930-е гг. перед государством встает задача индустриализации страны, которую становится тем сложнее решать, чем менее подготовлены кадры. В общеобразовательной школе расширяется объем теоретических знаний и повышаются требования к качеству подготовки выпускников. На этапе высшего образования ставится задача подготовки высококвалифицированных кадров. В связи с этим перед ВУЗами страны стояла насущная задача приема наиболее подготовленных абитуриентов с целью подготовки кадров для народного хозяйства страны. Для их выявления в Постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О работе высших учебных заведений и о руководстве высшей школой» от 23 июня 1936 г. были установлены правила приема, делающие поступление в ВУЗ очень сложной задачей для выпускника школы. Согласно этим правилам все поступающие в высшие учебные заведения должны были написать сочинение по русскому языку, сдать экзамены по грамматике, литературе, политической грамоте, математике, физике, химии и иностранному языку (с 1937 г.). Поступающие в сельскохозяйственные ВУЗы дополнительно сдавали географию, а в заведения гуманитарного профиля – историю и географию. Очевидно, что архитектурные, художественные, музыкальные и театральные ВУЗы дополнительно устраивали испытания творческого плана.

Единственным исключением из общего правила были те выпускники школ, которые получали отметки «отлично» по основным предметам и не ниже «хорошо» по рисованию, пению, черчению, музыке и физкультуре. Им необходимо было пройти только собеседование с членом приемной комиссии [17, с. 428].

Выдержать такие вступительные испытания было под силу только наиболее подготовленным выпускникам школ.

Ситуация изменилась только в годы Великой Отечественной войны, когда вступительные испытания были отменены в связи с недобором студентов. Однако после ее окончания правила поступления были восстановлены в полном объеме.

В начале 50-х гг. перед страной встают новые экономические задачи дальнейшего развития народного хозяйства. В связи с этим появляется необходимость увеличения количества рабочих и специа-

* Работа выполнена под руководством Болотовой Е.Ю., доктора исторических наук, профессора кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

листов среднего уровня. Согласно пятому пятилетнему плану перед системой образования ставилась задача увеличения количества выпускаемых специалистов в зависимости от профиля и уровня подготовки от 30 до 200% [4, с. 45].

В резолюции XX съезда КПСС по отчетному докладу ЦК КПСС указывается на недостаточную подготовленность выпускников средних и высших учебных заведений к непосредственной производственной деятельности [9, с. 46].

В записке «Об укреплении связи школы с жизнью и дальнейшем развитии народного образования в стране», опубликованной в газете «Правда» от 21.09.1958 г., Н.С. Хрущев объясняет цели грядущей реформы образования. Основной задачей являлась политехнизация общеобразовательной школы и рост уважения в обществе к физическому труду и профессии рабочего. Несмотря на то, что в целом реформа была направлена на изменения общеобразовательной школы, но и высшего образования она коснулась в значительной степени. Причины проведения реформы носили, с одной стороны, идеологический характер, а, с другой стороны, реформа должна была способствовать решению вполне себе практической экономической задачи.

В советской промышленности и сельском хозяйстве явно существовал дефицит кадров среднего уровня. Руководство страны считало одной из причин этой нехватки рабочих рук многократно возросшую популярность обучения в высших учебных заведениях. В значительной степени выбор образовательного пути в ВУЗе объяснялся потребительскими представлениями о «чистой» и «грязной», а также «престижной» и «непрестижной» работе.

Анализируя причины изменения правил поступления в высшие учебные заведения доктор исторических наук, профессор А.В. Пыжиков ссылается на высказывания Н.С. Хрущева о преимуществе поступления в ВУЗы абитуриентов, имеющих поддержку в лице родственников с «полезными знакомствами» или значительными финансами [19, с. 219].

Согласно новым правилам поступления в высшие учебные заведения СССР преимущество при зачислении имели абитуриенты, имеющие стаж работы на предприятии, стипендиаты предприятий и колхозов а также граждане, прошедшие службу в рядах Советской Армии. В высшие учебные заведения предполагалось принимать студентов «на основе характеристик, выдаваемых партийными, профсоюзными, комсомольскими и другими общественными предприятиями» [3, с. 59]. При поступлении в медицинские учебные заведения преимущество имели абитуриенты, имеющие «практический стаж работы в качестве младшего обслуживающего персонала в медицинских и лечебно-профилактических учреждениях» [Там же, с. 60].

Теоретики реформы поставили себе задачу частично перенаправить поток выпускников от поступления в высшее учебное заведение к работе на предприятиях и в колхозах страны. Таким образом появилось положение реформы, изменяющее правила приема в ВУЗы и обязывающее всех абитуриентов иметь двухлетний производственный стаж.

В 50-е гг. абитуриенты, поступающие в высшие учебные заведения, сдавали меньше вступительных экзаменов, чем 20 лет назад. Так, например, в своей монографии «Юридические высшие учебные заведения» (1963) А.Ф. Шебанов указывает, что при поступлении в юридические институты или факультеты были обязательны следующие экзамены: русский язык и литература, язык преподавания и литература (в ВУЗах, ведущих преподавание на языке республики), история СССР и иностранный язык. Также сохраняются льготы при поступлении для выпускников школ, награжденных золотой или серебряной медалью, или получивших дипломы с отличием при выпуске из средних специальных учебных заведений. Без вступительных экзаменов в ВУЗы принимались «лица, демобилизованные из Вооруженных сил СССР и имеющие законченное высшее военное образование, а также незаконченное высшее военное или гражданское образование, независимо от курса, на котором они обучались <...> Вне конкурса при получении положительных оценок на вступительных экзаменах принимаются участники Великой Отечественной войны...» [20, с. 155–156]. Кроме этого появляется категория

так называемых «производственников», т. е. абитуриентов, направлявшихся на учебу предприятиями. Они напрямую зачислялись в ВУЗы, не проходя никаких вступительных испытаний.

Знания этих студентов зачастую не шли ни в какое сравнение с теми, кто поступал в результате вступительных испытаний.

Французский исследователь Л. Кумель в своих работах приводит мнение руководителей технических ВУЗов, в частности профессора и заведующего кафедрой физики Московского энергетического института В.А. Фабриканта. Он утверждал, что в результате приема студентов по новым правилам сформировался очень разноуровневый состав. На одном и том же занятии часть студентов совсем не понимала, о чем идет речь, а другая часть откровенно скучала, поскольку представляемый учебный материал для них был слишком прост. В.А. Фабрикант, кроме того, критиковал и саму идею производственного стажа, как обязательного условия для поступления в ВУЗ, поскольку двухлетний перерыв в учебе неизбежно негативно сказывается на возможности обучения теоретическим дисциплинам [13, с. 337]. Конечно, подобная ситуация непременно приводила к снижению качества подготовки студентов и уровня образования выпускников высших учебных заведений.

С критикой подобной организации приема выступили советские ученые с мировыми именами: Н.Н. Сеченов, А.Д. Сахаров и А.Н. Несмеянов. Главным опасением стал тот факт, что при перерыве в учебной деятельности, который выпускникам школ нужен для приобретения трудового опыта и участия в производственной деятельности, снижается качество знаний абитуриентов. Соответственно, в стены высших учебных заведений попадают не наиболее одаренные из выпускников, а те, кто выполнил требование реформы и в результате приобщения к труду стал носителем коммунистических идеалов.

Кроме того, Н.Н. Семеновым была выдвинута идея создания специализированных школ для тех учеников, кто наиболее способен к учебной деятельности и намерен поступать в высшее учебное заведение [16, с. 487].

Для обхода этой системы значительная часть обучающихся после окончания общеобразовательной школы устраивалась на работу и увольнялась сразу после поступления в ВУЗ.

Еще одним способом поступления в высшие учебные заведения стал уход школьников после 8-го класса в школу рабочей молодежи (ШРМ) и одновременное устройство на работу. Поскольку обучение в ШРМ длилось два года вместо трех в общеобразовательной школе в 9–11-х классах, выпускники имели возможность продолжить обучение в высшей школе на три года раньше своих сверстников. Однако, физические, психические и интеллектуальные способности 14–16-летних молодых людей не способствовали успешному совмещению работы и учебы, что в итоге приводило к снижению качества знаний у выпускников ШРМ, по сравнению с выпускниками средних школ [Там же, с. 191].

Перед предприятиями и колхозами была поставлена задача повышать квалификацию своих работников и, для того чтобы выполнить план, руководство давало своим сотрудникам направление на учебу, иногда даже в принудительном порядке.

Еще одной возможной причиной для изменений правил приема в ВУЗы стала политическая активность студенчества, в частности появление в студенческой среде высказываний, критикующих введение контингента советских войск в Венгрию в 1956 г. Студенчество в разные эпохи истории проявляло себя как наиболее общественно-активная группа, с легкостью воспринимающая революционные идеи. Если в момент кризиса Российской империи подобная поддержка со стороны молодой интеллигенции была на руку руководителям РСДРП(б), то во время строительства нового государства в 20-е гг. и в послевоенный период Советское государство было крайне заинтересовано в «выращивании» лояльной интеллигенции. Это было возможно только при условии пополнения рядов студенчества выходцами из тех социальных слоев, которые всегда были поддержкой для советского строя, т. е. из рабочих и крестьян.

Аргументом в пользу этого мнения могут стать факты, которые приводит А.И. Прищепа в своем исследовании, посвященном причинам образовательной реформы 1958 г. и демонстрирующие све-

дения о политической составляющей проводимых изменений. В январе 1957 г. бюро обкома КПСС Свердловской области приняло постановление «Об улучшении состава принимаемых в ВУЗы студентов в 1957 г.». Причиной этого стало нарастание количества «антисоветских, враждебных вылазок». Так, партийные власти Свердловска были потрясены отчетно-выборными комсомольскими собраниями Уральского политехнического института им. С.М. Кирова, Уральского государственного университета им. А.М. Горького и Уральского педагогического института, прошедшими в октябре – ноябре 1956 г. Студент 4-го курса Уральского политехнического института Артур Немелков выступил с критикой комсомольской организации и предложениями об изменении Устава комсомола. В педагогическом институте была сделана попытка утвердить демократические принципы в организации студенческой жизни. В Уральском государственном университете было высказано много критики в адрес партийных и комсомольских лидеров и сформулированы требования демократизации в идеологии, партии и комсомоле, а также введения свободного посещения лекций, увольнения отдельных преподавателей, повышения стипендий.

В скором времени партийными властями области были предприняты репрессивные меры в отношении руководства ВУЗов и отдельных студентов.

С целью предотвращения разрастания студенческой активности и «орабочивания» студенческого сообщества Свердловский обком настоятельно рекомендовал руководителям предприятий и ВУЗов организовать подготовительные курсы для подготовки рабочих к поступлению [18, с. 58–59].

Итак, изменение правил поступления в высшие учебные заведения стало не основной, но очень заметной частью реформы образования 1958 г. Появление нескольких новых льготных категорий абитуриентов, а также перерыв в образовании для получения обязательного двухлетнего стажа снизили общий образовательный уровень поступающих абитуриентов, что привело к снижению общего уровня высшего образования. За несколько лет значительно возросло количество студентов, отчисленных за неуспеваемость. Тем не менее при наборе студентов на стратегически важные специальности сохранялись места для одаренных выпускников специальных школ.

Значительно изменился социальный состав студентов ВУЗов. Реформа облегчила попадание в высшую школу детям рабочих и крестьян. Однако уже через несколько лет были сделаны значительные послабления. После 1963 г. обязательный производственный стаж при поступлении в ВУЗы был отменен и выпускники школ стали поступать наравне со «стажниками». Постепенно система приема абитуриентов становится более сбалансированной и позволяет принимать в высшие учебные заведения наиболее конкурентоспособные кадры.

Литература

1. Барабина И.А. Государственная политика в сфере школьного образования в середине 1950-х – начале 1960-х гг. // Экономика и политика, 2014. № 2(3). С. 10–13.
2. Дягилева Т.П. Проблемы кадрового обеспечения системы среднего образования в период школьной реформы 1958–1964 гг. (на материалах Костромской области) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики: в 2-х ч. Тамбов: Грамота, 2013. № 5(31). Ч. I. С. 70–73.
3. Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» // Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917–1973 гг. М.: Педагогика, 1973. С. 53–61.
4. Из директив по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951–1955 гг. // Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917–1973 гг. М.: Педагогика, 1973. С. 45.
5. Из директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития СССР на 1956–1960 гг. // Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917–1973 гг. М.: Педагогика, 1973. С. 46.
6. Из Тезисов ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» 12 ноября 1958 г. // Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917–1973 гг. М.: Педагогика, 1973. С. 48–52.
7. Из Контрольных цифр развития народного хозяйства СССР на 1959–1965 гг. // Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917–1973 гг. М.: Педагогика, 1973. С. 62–63.

8. Из Программы Коммунистической Партии Советского Союза. Принята XXII съездом КПСС (17–31 октября 1961 г.) // Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917–1973 гг. М.: Педагогика, 1973. С. 66–69.
9. Из резолюции XX съезда КПСС по отчетному докладу центрального комитета КПСС (14–25 февраля 1956 г.) // Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917–1973 гг. М.: Педагогика, 1973. С. 46.
10. Конохова А.С. «Об укреплении связи высшей школы с жизнью» (реформа системы высшего образования СССР в 1958 г.) // Вестник Ленинград. госунар. ун-та им. А.С. Пушкина. 2015. Т. 4. Вып. 1. С. 126–134.
11. Кумель Л. Образование в эпоху Хрущева: «оттепель» в педагогике? // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. М.: Новое литературное обозрение. 2003. № 2(28). С. 76–81.
12. Кумель Л. Советские физики и вопросы образования: неприятие реформы 1958 г. // ИИЕТ РАН. Годичная научная конференция 2003 г. М.: Диполь-Т, 2003. С. 333–337.
13. Молчанова Т.В. Особенности приема студентов в Ленинградские ВУЗы в 1950–1960-е годы // Известия Российск. госунар. педагог. ун-та им. А.И. Герцена. 2012. Вып. 149. С. 26–32.
14. Нарядкина Л.А. Школьная реформа 1958 г. и национальное образование // Фундаментальные исследования. 2005. № 4. С. 35–36.
15. Олесик Е.Я. Проблемы формирования студенческого контингента вузов СССР (1944–1990 гг.) // Вестник Адыгейского госунар. ун-та. 2008. № 2. С. 82–87.
16. Полотебнов А.С. Ленинградское образование в школьной реформе 1950–1960-х годов // Историко-педагогический журнал. 2016. № 4. С. 186–193.
17. Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О работе высших учебных заведений и руководстве высшей школой» // Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов 1917–1973 гг. М.: Педагогика, 1973. С. 427–433.
18. Прищепа А.И. О причинах школьной реформы 1958 г. // Вестник Нижневартковского госунар. ун-та. 2012. № 4. С. 58–61.
19. Пыжиков А.В. Реформирование системы образования СССР в период оттепели (1953–1964 гг.) // Вопросы истории, 2004. № 4. С. 215–220.
20. Шебанов А.Ф. Студенты юридических ВУЗов СССР. Правила приема и условия обучения в юридических ВУЗах СССР // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. 2016. Вып. 15. С. 152–160.

SVETLANA DUBTSOVA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

ABOUT CHANGES OF THE RULES OF ADMISSION TO HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS OF THE USSR IN THE 1950S

The article deals with the analysis of the causes and consequences of the changes of the rules of admission to higher education institutions of the USSR during the educational reform of the mid 1950s.

The information of the nature of the changes of entrance examinations, the activities of the authorities aimed at the solution of urgent economic and political challenges are presented.

Key words: *educational reform, admission regulations, applicant, student, “applicant with work experience”, “applicant, directed from manufacture”.*