

УДК 902

А.Е. КАРЯКИНА

(*anastasiya.cariakina@yandex.ru*)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ВКЛАД УЧЕНЫХ XVIII В. В РАЗВИТИЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ В РОССИИ*

Анализируется вклад ученых XVIII в. в развитие археологической науки в России. Рассматриваются основные работы исследователей XVIII в., описываются методики, которые они применяли для сбора необходимых сведений.

Ключевые слова: археологическая наука в России, археологические исследования, инструкция по сбору сведений, методическое пособие.

Оформление археологии в самостоятельную науку в России относится ко второй половине XIX в. Однако начался этот процесс ещё в XVIII в. и был связан с первыми попытками учёных систематизировать археологический материал, зафиксировать приёмы его сбора, обработки и хранения.

Изучение истоков любой науки – актуальное направление исследований. Без понимания данного этапа невозможно комплексное представление о науке в целом, поскольку, зачастую, именно первые шаги определяют весь дальнейший облик научной отрасли. В связи с этим, и обращение к ранним этапам оформления научного археологического знания в России представляется актуальным направлением современной науки. Без изучения процесса зарождения и первых вех в развитии археологической науки не представляется возможным её систематическое изучение.

В XVIII в., по инициативе Петра I, началось планомерное всестороннее изучение памятников древности, что привело к развитию, в дальнейшем, к оформлению археологической науки в самостоятельную отрасль знания в России и к активизации деятельности ученых в данном направлении.

Как отмечал А.С. Уваров, известный русский археолог и один из основателей Московского археологического общества, XVIII в. – период, когда «понятие об археологическом памятнике не было еще вполне разъяснено, а остатки старины шли по разряду редкостей, курьезов» [7, с. 37]. Но особый интерес у него вызывает деятельность и взгляды В.Н. Татищева, в котором он видит ученого, который опередил свое столетие: «Методическое оформление и формирование научного подхода непосредственно связано с именем В.Н. Татищева...» [5, с. 55].

В 1734 г. В.Н. Татищева направили на Урал, где он разработал анкету для сбора сведений по истории и географии края, которая содержала 92 вопроса, но первый опыт анкетирования оказался неудачным. После этого он разработал новую анкету в 1737 г., состоящую из 198 вопросов. На этот раз были составлены описания, зарисовки и чертежи утвари, остатков древних построек, каменных изваяний из ряда разнообразных уездов. Вплоть до 1914 г. метод научного анкетирования входил в арсенал средств русской археологии.

Одна из первых в мире инструкций по сбору сведений об археологических памятниках была составлена В.Н. Татищевым в 1739 г. Она и в наше время сохраняет ряд требований, применимых в археологических исследованиях [1, с. 7].

Позднее, в 1743–1745 гг., Татищевым были развернуты геодезические работы на Кубани, Тереке и Куме по методике, которая ранее была испробована в Сибири и на Урале (в том числе и обследование памятников).

В 1748 г. В.Н. Татищев, подводя итоги своей исследовательской деятельности, писал, что для развития отечественной археологической науки необходимо издание, которое будет методическим руководством по археологии в России.

* Работа выполнена под руководством Сухоруковой Е.П., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

В XVIII в. в Российской империи существовала практика государственного заказа на создание исторических сочинений. Лица, которые занимались разработкой таких трудов, получали звание историографа. Первое официальное назначение на эту должность получил Г.Ф. Миллер. Научный опыт в сфере археологии он начинает приобретать в Великой Камчатской экспедиции, которая продолжалась 10 лет с 1733 по 1743 г. [4]. Помимо разработки новых методов в исследовании источников, составления множества словарей и сбора этнографических данных, он проводил раскопки и описания курганов.

Многочисленный опыт своих исследований Г.Ф. Миллер изложил в инструкции, которая была предназначена для сменившего его в экспедиции И.Э. Фишера. Это методическое пособие носит уникальный характер, потому что опережало многие труды на два века вперед. Инструкция включала в себя данные, найденные Миллером в архивных документах, его практический опыт, а находки он рассматривал как предметы, разъясняющие историю края. Она включает в себя 923 пункта [9, с. 177–198]. Первая часть работы представляет собой постановку целей исследования и методы, которыми должен руководствоваться ученый. В последующих пунктах представлены вопросы, относящиеся к месту изысканий и предметам, которые могут его охарактеризовать [3].

Подводя итог археологическим работам Г.Ф. Миллера, можно отметить мнение исследователя русской истории П.П. Пекарского о том, что он «заслуживает признательность потомства своим собранием материалов для русской истории. Ими пользуются более ста лет, и до сих пор не могут исчерпать всех рукописных богатств, заключающихся в этом собрании» [2].

Одним из последователей Г.Ф. Миллера был историк и археолог И.Э. Фишер, пришедший ему на замену в 1740 г. Пробыв более девяти лет в экспедиции, Фишер возвратился в Санкт-Петербург, проделав немалый объем работы – им было составлено историко-географическое описание его пути от Сургута до Охотска и собран значительный ценный архивный материал. Затем более года Фишером велись работы с различными материалами в Якутске. Однако возвращение было не триумфальным, т. к. многое из задуманного Фишером не было реализовано. Причину назвать достаточно трудно: возможно из-за слабого знания русского языка, возможно из-за своего «неуживчивого характера», т. к. у ученого было множество разногласий с другими академиками [11, с. 22]. Тем не менее, документов и материалов, собранных сибирской экспедиции было немало и их необходимо было переработать. Однако уговорить Миллера и Фишера на совместную работу не удалось.

Опираясь на собранный материал, И.Э. Фишер составил «Историю Сибири» [10] в двух томах, которая явилась сокращенным вариантом трудов Г.Ф. Миллера. В вышедшем издании Фишеру принадлежало лишь помещённое в начале книги предисловие и подробный указатель в конце второй части, вся остальная информация была собрана Г.Ф. Миллером.

П.С. Паллас – знаменитый естествоиспытатель, биолог и геолог XVIII в. Его интересовали также археология и краеведение, которым он уделял большое внимание во время своих экспедиций. Он был направлен в 1768 г. в комплексную экспедицию, подготовленную Академией наук. На протяжении шести лет, с 1768 по 1774 г., группа П.С. Палласа провела значимые исследования экономики, истории и культуры Оренбурга, Урала, Сибири.

Путевой журнал, который он вел, находясь в экспедиции, и множество материалов, легли в основу его труда «Путешествие по разным провинциям Российского Государства» [6]. В своем произведении ученый ссылался на достоверность проведенных исследований в путешествии. Еще долгое время книга П.С. Палласа оставалась главным методическим пособием для многих ученых, которые позиционировали себя в разных областях.

«Паллас, Петр Симон, – один из наиболее выдающихся естествоиспытателей всех стран и времён...» – так отмечали ученого в Русском биографическом словаре Половцова [8].

Таким образом, начало формирования археологии, как самостоятельной науки, происходит уже в XVIII в. Труды и методические материалы ученых оставались актуальны и на протяжении XIX в., многие из них были изданы и за пределами России.

Литература

1. Авдусин Д.А. Полевая археология СССР: учеб. пособие для ист. спец. ун-тов. 2-е изд. М.: Высш. школа, 1980.
2. Ерохина Т.В. Немецкие историки-академики XVIII века в русской науке: оценки с позиций дореволюционной историографии // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 9(224). Вып. 44. С. 129–136. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nemetskie-istoriki-akademiki-xviii-veka-v-russkoy-nauke-otsenki-s-pozitsiy-dorevolucionnoy-istoriografii> (дата обращения: 29.03.2018).
3. Из сочинений академика Г. Миллера и И. Гмелина // Сибирские древности: в 2 т. СПб., 1894. Т. 1. Вып. 3. С. 107–114. (Материалы по археологии России, изд. Императорской Археологической комиссией. № 15).
4. Константинов М.В., Константинова Т.А. Герард Миллер: ради изъяснения древней истории // Гуманитарный вектор. Сер.: История, политология. 2012. № 2(30). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gerard-miller-radi-izyasneniya-drevney-istorii> (дата обращения: 29.03.2018).
5. Лебедев Г.С. История отечественной археологии. 1700–1971 гг. СПб.: Изд-во С.-Петербург ун-та, 1992.
6. Паллас П.С. Путешествие по разным провинциям Российской империи. СПб: Императорская Академия наук, 1773.
7. Платонова Н.И. История археологической мысли в России: вторая половина XIX – первая треть XX века. СПб.: Нестор-История, 2010.
8. Русский биографический словарь / изд. под наблюдением пред. Имп. Рус. ист. о-ва А.А. Половцова. СПб. : Имп. Рус. ист. о-во, 1896–1913.
9. Фермойлен Х.Ф. Герард Фридрих Миллер (1705–1783) и становление этнографии в Сибири // Проблемы истории России. Екатеринбург: Волот, 2008. Вып. 7: Источник и его интерпретации. С. 177–198.
10. Фишер И.Е. Сибирская история с самого открытия Сибири до завоевания сея земли российским оружием. СПб.: Императорская Академия наук, 1774.
11. Шулепова Э.А., Каулен М.Е., Сундиева А.А. Музееведческая мысль в России XVIII–XX веков: сборник документов и материалов. М.: Этерна, 2010.

ANASTASIYA KARYAKINA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

THE CONTRIBUTION OF THE SCIENTISTS OF THE XVIIITH CENTURY TO THE DEVELOPMENT OF ARCHEOLOGY IN RUSSIA

The contribution of the scientists of the XVIIIth century to the development of archeology in Russia is analyzed.

The basic works of the researchers of the XVIIIth century are under consideration.

The methods used to collect the necessary information are described.

Key words: *archeology in Russia, archeological research, instruction of collecting information, methodical manual.*