

УДК 902

**А.Е. КАРЯКИНА**

(*anastasiya.cariakina@yandex.ru*)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*

## **ВКЛАД УЧЕНЫХ XVIII В. В РАЗВИТИЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ В РОССИИ\***

*Анализируется вклад ученых XVIII в. в развитие археологической науки в России. Рассматриваются основные работы исследователей XVIII в., описываются методики, которые они применяли для сбора необходимых сведений.*

*Ключевые слова: археологическая наука в России, археологические исследования, инструкция по сбору сведений, методическое пособие.*

Оформление археологии в самостоятельную науку в России относится ко второй половине XIX в. Однако начался этот процесс ещё в XVIII в. и был связан с первыми попытками учёных систематизировать археологический материал, зафиксировать приёмы его сбора, обработки и хранения.

Изучение истоков любой науки – актуальное направление исследований. Без понимания данного этапа невозможно комплексное представление о науке в целом, поскольку, зачастую, именно первые шаги определяют весь дальнейший облик научной отрасли. В связи с этим, и обращение к ранним этапам оформления научного археологического знания в России представляется актуальным направлением современной науки. Без изучения процесса зарождения и первых вех в развитии археологической науки не представляется возможным её систематическое изучение.

В XVIII в., по инициативе Петра I, началось планомерное всестороннее изучение памятников древности, что привело к развитию, в дальнейшем, к оформлению археологической науки в самостоятельную отрасль знания в России и к активизации деятельности ученых в данном направлении.

Как отмечал А.С. Уваров, известный русский археолог и один из основателей Московского археологического общества, XVIII в. – период, когда «понятие об археологическом памятнике не было еще вполне разъяснено, а остатки старины шли по разряду редкостей, курьезов» [7, с. 37]. Но особый интерес у него вызывает деятельность и взгляды В.Н. Татищева, в котором он видит ученого, который опередил свое столетие: «Методическое оформление и формирование научного подхода непосредственно связано с именем В.Н. Татищева...» [5, с. 55].

В 1734 г. В.Н. Татищева направили на Урал, где он разработал анкету для сбора сведений по истории и географии края, которая содержала 92 вопроса, но первый опыт анкетирования оказался неудачным. После этого он разработал новую анкету в 1737 г., состоящую из 198 вопросов. На этот раз были составлены описания, зарисовки и чертежи утвари, остатков древних построек, каменных изваяний из ряда разнообразных уездов. Вплоть до 1914 г. метод научного анкетирования входил в арсенал средств русской археологии.

Одна из первых в мире инструкций по сбору сведений об археологических памятниках была составлена В.Н. Татищевым в 1739 г. Она и в наше время сохраняет ряд требований, применимых в археологических исследованиях [1, с. 7].

Позднее, в 1743–1745 гг., Татищевым были развернуты геодезические работы на Кубани, Тереке и Куме по методике, которая ранее была испробована в Сибири и на Урале (в том числе и обследованные памятников).

В 1748 г. В.Н. Татищев, подводя итоги своей исследовательской деятельности, писал, что для развития отечественной археологической науки необходимо издание, которое будет методическим руководством по археологии в России.

\* Работа выполнена под руководством Сухоруковой Е.П., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

В XVIII в. в Российской империи существовала практика государственного заказа на создание исторических сочинений. Лица, которые занимались разработкой таких трудов, получали звание историографа. Первое официальное назначение на эту должность получил Г.Ф. Миллер. Научный опыт в сфере археологии он начинает приобретать в Великой Камчатской экспедиции, которая продолжалась 10 лет с 1733 по 1743 г. [4]. Помимо разработки новых методов в исследовании источников, составления множества словарей и сбора этнографических данных, он проводил раскопки и описания курганов.

Многочисленный опыт своих исследований Г.Ф. Миллер изложил в инструкции, которая была предназначена для сменившего его в экспедиции И.Э. Фишера. Это методическое пособие носит уникальный характер, потому что опережало многие труды на два века вперед. Инструкция включала в себя данные, найденные Миллером в архивных документах, его практический опыт, а находки он рассматривал как предметы, разъясняющие историю края. Она включает в себя 923 пункта [9, с. 177–198]. Первая часть работы представляет собой постановку целей исследования и методы, которыми должен руководствоваться ученый. В последующих пунктах представлены вопросы, относящиеся к месту изысканий и предметам, которые могут его охарактеризовать [3].

Подводя итог археологическим работам Г.Ф. Миллера, можно отметить мнение исследователя русской истории П.П. Пекарского о том, что он «заслуживает признательность потомства своим собранием материалов для русской истории. Ими пользуются более ста лет, и до сих пор не могут исчерпать всех рукописных богатств, заключающихся в этом собрании» [2].

Одним из последователей Г.Ф. Миллера был историк и археолог И.Э. Фишер, пришедший ему на замену в 1740 г. Пробыв более девяти лет в экспедиции, Фишер возвратился в Санкт-Петербург, проделав немалый объем работы – им было составлено историко-географическое описание его пути от Сургута до Охотска и собран значительный ценный архивный материал. Затем более года Фишером велись работы с различными материалами в Якутске. Однако возвращение было не триумфальным, т. к. многое из задуманного Фишером не было реализовано. Причину назвать достаточно трудно: возможно из-за слабого знания русского языка, возможно из-за своего «неуживчивого характера», т. к. у ученого было множество разногласий с другими академиками [11, с. 22]. Тем не менее, документов и материалов, собранных сибирской экспедиции было немало и их необходимо было переработать. Однако уговорить Миллера и Фишера на совместную работу не удалось.

Опираясь на собранный материал, И.Э. Фишер составил «Историю Сибири» [10] в двух томах, которая явилась сокращенным вариантом трудов Г.Ф. Миллера. В вышедшем издании Фишеру принадлежало лишь помещённое в начале книги предисловие и подробный указатель в конце второй части, вся остальная информация была собрана Г.Ф. Миллером.

П.С. Паллас – знаменитый естествоиспытатель, биолог и геолог XVIII в. Его интересовали также археология и краеведение, которым он уделял большое внимание во время своих экспедиций. Он был направлен в 1768 г. в комплексную экспедицию, подготовленную Академией наук. На протяжении шести лет, с 1768 по 1774 г., группа П.С. Палласа провела значимые исследования экономики, истории и культуры Оренбурга, Урала, Сибири.

Путевой журнал, который он вел, находясь в экспедиции, и множество материалов, легли в основу его труда «Путешествие по разным провинциям Российского Государства» [6]. В своем произведении ученый ссылался на достоверность проведенных исследований в путешествии. Еще долгое время книга П.С. Палласа оставалась главным методическим пособием для многих ученых, которые позиционировали себя в разных областях.

«Паллас, Петр Симон, – один из наиболее выдающихся естествоиспытателей всех стран и времён...» – так отмечали ученого в Русском биографическом словаре Половцова [8].

Таким образом, начало формирования археологии, как самостоятельной науки, происходит уже в XVIII в. Труды и методические материалы ученых оставались актуальны и на протяжении XIX в., многие из них были изданы и за пределами России.

## Литература

1. Авдусин Д.А. Полевая археология СССР: учеб. пособие для ист. спец. ун-тов. 2-е изд. М.: Высш. школа, 1980.
2. Ерохина Т.В. Немецкие историки-академики XVIII века в русской науке: оценки с позиций дореволюционной историографии // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 9(224). Вып. 44. С. 129–136. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nemetskie-istoriki-akademiki-xviii-veka-v-russkoy-nauke-otsenki-s-pozitsiy-dorevolucionnoy-istoriografii> (дата обращения: 29.03.2018).
3. Из сочинений академика Г. Миллера и И. Гмелина // Сибирские древности: в 2 т. СПб., 1894. Т. 1. Вып. 3. С. 107–114. (Материалы по археологии России, изд. Императорской Археологической комиссией. № 15).
4. Константинов М.В., Константинова Т.А. Герард Миллер: ради изъяснения древней истории // Гуманитарный вектор. Сер.: История, политология. 2012. № 2(30). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gerard-miller-radi-izyasneniya-drevney-istorii> (дата обращения: 29.03.2018).
5. Лебедев Г.С. История отечественной археологии. 1700–1971 гг. СПб.: Изд-во С.-Петербург ун-та, 1992.
6. Паллас П.С. Путешествие по разным провинциям Российской империи. СПб: Императорская Академия наук, 1773.
7. Платонова Н.И. История археологической мысли в России: вторая половина XIX – первая треть XX века. СПб.: Нестор-История, 2010.
8. Русский биографический словарь / изд. под наблюдением пред. Имп. Рус. ист. о-ва А.А. Половцова. СПб. : Имп. Рус. ист. о-во, 1896–1913.
9. Фермойлен Х.Ф. Герард Фридрих Миллер (1705–1783) и становление этнографии в Сибири // Проблемы истории России. Екатеринбург: Волот, 2008. Вып. 7: Источник и его интерпретации. С. 177–198.
10. Фишер И.Е. Сибирская история с самого открытия Сибири до завоевания сея земли российским оружием. СПб.: Императорская Академия наук, 1774.
11. Шулепова Э.А., Каулен М.Е., Сундиева А.А. Музееведческая мысль в России XVIII–XX веков: сборник документов и материалов. М.: Этерна, 2010.

**ANASTASIYA KARYAKINA**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

### **THE CONTRIBUTION OF THE SCIENTISTS OF THE XVIII<sup>TH</sup> CENTURY TO THE DEVELOPMENT OF ARCHEOLOGY IN RUSSIA**

*The contribution of the scientists of the XVIII<sup>th</sup> century to the development of archeology in Russia is analyzed.  
The basic works of the researchers of the XVIII<sup>th</sup> century are under consideration.  
The methods used to collect the necessary information are described.*

**Key words:** *archeology in Russia, archeological research, instruction of collecting information, methodical manual.*