

УДК 94(47)

А.Е. КИЙКОВА*(arina.kiykova.96@mail.ru)**Волгоградский государственный социально-педагогический университет***ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1950-Х – НАЧАЛЕ 1960-Х ГОДОВ***

Исследуется политика Н. С. Хрущева в сфере сельского хозяйства. Рассматриваются различные точки зрения об эффективности аграрной политики. На основе результатов пленумов делается анализ аграрного курса Советского государства периода 1953–1964 гг. и приводятся официальные данные в процентном соотношении в аграрном секторе.

Ключевые слова: Н.С. Хрущев, пленум, сельское хозяйство, аграрная политика, сверхпрограмма.

Политика Н. С. Хрущева по настоящий день вызывает интерес. Не остается без внимания аграрная политика. Относительно результатов аграрного курса Н.С. Хрущева преобладает мнение о нем, как об исключительно неэффективном. Наиболее наглядно этой точки зрения придерживается И.В. Руссинов в своей статье «Три задачи. Три сверхпрограммы... и четыре провала», написанной в конце 1980-х годов [5, с. 43]. Данный вердикт был вынесен по поводу освоения целины, подъема животноводства и всего плана сельского хозяйства. Но, по мнению И.А. Бенедиктова, советского государственного деятеля, более двадцати лет (с 1937 по 1959 г.) занимавшего ключевые посты в руководстве сельским хозяйством страны, Никита Сергеевич неплохо разбирался в вопросах сельского хозяйства, был довольно компетентным в данной области и по запасу знаний в вопросе земледелия приближался к опытному агроному. Однако вопрос об эффективности аграрной политики все-таки остается дискуссионным [1, с. 41].

Государство времени Н.С. Хрущева своей первоочередной целью ставило сокращение сельскохозяйственного налога на приусадебные участки колхозников, а также отмену натурального налога с различных категорий собственников и замену его денежными налогами со всего индивидуального хозяйства и покупкой у крестьян возможных излишков по довольно высоким ценам. Данный проект был достаточно быстро оформлен в форме закона на Сессии Верховного Совета СССР летом 1953 г. Это событие непосредственно внесло облегчение в экономическую жизнь деревни, настроения крестьян поменялись в лучшую сторону, впервые за долгое время крестьяне почувствовали, что государственный пресс не только остановился, но и даже был немного ослаблен [2, с. 360].

На специальном пленуме КПСС, проходившем в сентябре 1953 г., обсуждались вопросы по развитию сельского хозяйства. Так, в докладе Н.С. Хрущева было предложено снизить налоги с индивидуальных хозяйств, предоставить льготы крестьянским семьям, которые не имели скота. Предлагалось также отмечать и поощрять стремления рабочих и служащих, живущих в деревнях, в небольших поселках и пригородных зонах, заводить коров, свиней, кур и прочий скот, а также возделывать огороды и фруктовые сады, и не платить за это налоги [Там же, с. 368].

На Пленуме ЦК КПСС, состоявшемся в 1954 г. (февраль–март), рассматривалась задача расширения посевов зерновых культур благодаря освоению целинных и залежных земель на 13 млн га. Но уже на Пленуме ЦК, который проводился через 10 месяцев в январе 1955 г., Н.С. Хрущев предложил увеличить посевы зерновых на новых освоенных землях в 1956 г. не менее чем до 28–30 млн га: «Чтобы полностью удовлетворить все потребности страны в зерне, надо, как показывают расчеты, в ближайшие пять-шесть лет довести валовой сбор не менее чем до 10 млрд пудов в год» [3, с. 459]. Говоря о данном решении, он подчеркнул, что освоение целинных и залежных земель – это «наиболее доступный и быстрый по освоению источник увеличения производства зерна» [2, с. 459].

* Работа выполнена под руководством Болотовой Е.Ю., доктора исторических наук, профессора кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Как утверждает В.А. Шестаков, Н.С. Хрущев, в поисках средств подъема сельского хозяйства за небольшой срок к середине 1950-х годов обращает свое внимание на реорганизации машинно-тракторных станций (МТС), как непосредственно на одно из основных средств развития сельского хозяйства. Уже к началу 1956 г. оказалось, что техника, которая хранилась в МТС еще со времен коллективизации, использовалась непродуктивно, а в некоторых местах техника вообще не использовалась, что тормозило развитие сельского хозяйства. Н.С. Хрущев направляет усилия на укрупнение МТС, следующим шагом был перевод тракторных бригад и ремонтных мастерских на хозрасчет. Довольно эффективным последствием было объединение руководства МТС и колхозов. Н.С. Хрущев в своем докладе на XX съезде КПСС говорил об увеличении роли МТС. На сессии Верховного Совета в 1958 г. (март) был принят «Закон о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций», в соответствии с которым их предполагалось реорганизовать в ремонтно-технические станции (РТС). Данные станции использовались на основе хозрасчета, сельскохозяйственную технику необходимо было продавать колхозам и совхозам [6, с. 245].

На декабрьском Пленуме ЦК КПСС в 1958 г. подводились итоги первого этапа освоения целинных земель. Н.С. Хрущев выступал с докладом, в котором утверждал, что именно освоение целинных и залежных земель стало решающим условием роста производства зерна. Однако данных об урожайности зерновых в данном докладе не приводилось, и не случайно: урожайность в тот период возросла не за счет целины, а за счет возделывания и обработки старопахотных земель. Если целинная прибавка в посевах зерновых составляла 18,5 млн га, что дало около 18 млн т зерна, то старопахотные земли в посевах зерновых 106,7 млн га дали прибавку около 38 млн т, т. е. в два раза больше [3, с. 91].

Небогатый производственной, да и социальной инфраструктурой бросок на целинные земли отвлек в те годы необходимые ресурсы от поддержания и укрепления зернового и в целом сельского хозяйства в иных районах государства, в том числе и Нечерноземной зоны РСФСР, что в конечном итоге привело к потере урожая зерновых до 30–40 и больше млн т в год. Можно сказать, что это почти в 2 раза больше того, что давали целинные земли стране [6, с. 223].

В 1957 г. Н.С. Хрущев поставил задачу в короткие сроки догнать США по производству продуктов животноводства на душу населения. Он считал, что «США по мясу можно догнать, особенно Украине. И по молоку можно. Но труднее, <...> могут, если воспроизвести стадо». Н.С. Хрущев на заседании Президиума ЦК КПСС 16 февраля 1961 г. задавался очень важным вопросом, даже риторическим: он спрашивал, почему же РСФСР не обеспечивает себя мясом и почему не может прокормить население, и, что самое интересное, сам же на это отвечал. Он говорил, что руководство, вместо того, чтобы заняться делами по благоустройству экономической жизни населения, «ездили» и «речи говорили», а «дел не делали». Развитие животноводства в колхозах и совхозах шло медленно. Часто можно было встретить такое явление, как массовую закупку коров колхозами у населения страны для предоставления их государству в счет установленных планов, вместо того, чтобы заняться разведением собственного хозяйства, что, безусловно, тормозило сельское хозяйство страны [Там же, с. 246].

Важным вопросом в политике Н.С. Хрущева в сфере сельского хозяйства оставалась проблема личных подсобных хозяйств. Позиция Никиты Сергеевича менялась по данному вопросу, но в целом он выступал активным защитником личного подсобного хозяйства. Однако преобразования, которые он проводил в сельском хозяйстве к концу 1950-х годов, не дали ожидаемых результатов. Н.С. Хрущев был вынужден запретить содержание скота в личной собственности граждан, проживающих в городах и рабочих поселках.

Многие исследователи (например, И.В. Русинов), анализируя целостность аграрного курса, проводимого Н.С. Хрущёвым в 1953–1964 гг., отмечают, что он в своей политике полностью ориентировался на общественные формы организации сельского хозяйства и искренне хотел поднять производительные силы сельского хозяйства и благосостояние крестьян. Однако И.В. Русинов также утверждает, что аграрная политика данного периода не была целой по методам и способам ее реализации. Инерция принятых в 1940-е годы решений и прежнего опыта сказалась на его аграрной политике. Как свидетельствуют рассекреченные архивные фонды, в начале 1950-х годов власть была сосредоточена

на проблеме инвестиций в ВПК (военно-промышленный комплекс), поиске средств на решение атомной проблемы и создание новых отраслей военной промышленности. Именно по этой причине были заморожены все проекты по качественному улучшению жизни советского общества и необходимым изменениям в экономике [5, с. 68].

В.А. Шестаков утверждает, что сельское хозяйство стало для Н.С. Хрущева главной сферой, на которую он тратил много сил и энергии: «11 Пленумов ЦК по сельскому хозяйству 1953–1964 гг. – свидетели попыток своего рода аграрной революции в менталитете партийно-советских кадров всех уровней, адептом которой был Хрущев» [6, с. 252].

Н.С. Хрущев смог понять роль и значение аграрного сектора экономики, снять с него идеологическое заклятие второсортного. После сентябрьского 1953 г. Пленума в стране начался подъем аграрных исследований. В результате аграрной политики за десятилетие с 1953 по 1963 г. валовая продукция сельского хозяйства возросла в сопоставимых цифрах на 63% [Там же, с. 254]. По данным В.Г. Растянникова, среднегодовой прирост сельскохозяйственной продукции в среднем за десятилетие составил более 5% [Там же, с. 44]. По оценке ученых, такого роста интенсивности в аграрном секторе страны не знали по меньшей мере последние полтора века [4, с. 274].

Таким образом, развитие сельского хозяйства в анализируемые годы может быть оценено положительно. За 1953–1958 гг. материальное положение крестьян, доходы которых значительно увеличились за счет личного хозяйства, практически сравнялось с положением рабочего, занятого на промышленности. Однако не стоит забывать и об отрицательных сторонах данной политики. На рубеже 1950–1960-х годов экономические стимулы в деревне вновь перестают действовать. Уже с 1960-х годов начинается снижение производства сельхозпродукции и особенно животноводства. В марте 1962 г. на Пленуме ЦК, в очередной раз обсуждавшем проблемы «улучшения руководства сельским хозяйством», Н.С. Хрущев вынужден был признать, что сельскохозяйственное производство сильно хромает и есть реальная угроза невыполнения заданий семилетнего плана. Причина неэффективности сельскохозяйственных преобразований начала 1960-х годов заключается в подмене социально-экономических ориентиров умозрительными и в основной массе идеологическими. Однако иных подходов в данный период и быть не могло.

Литература

1. Бенедиктов И.А. О Сталине и Хрущеве // Молодая гвардия. 1989. № 4.
2. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898–1988): в 16-ти т. / под общ. ред. А.Г. Егорова, К.М. Боголюбова. 9-е изд. М., 1983–1990. Т. 8: 1946–1955–1985.
3. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898–1988): в 16-ти т. / под общ. ред. А.Г. Егорова, К.М. Боголюбова. 9-е изд. М., 1983–1990. Т. 9: 1956–1960–1986.
4. Растянников В.Г. Особенности экономического роста в аграрном секторе России, 30–90-е гг. XX в. // Вопросы статистики. 2002. № 8.
5. Русинов И.В. Аграрная политика КПСС в 50-е – первой половине 60-х годов: опыт и уроки // Вопросы истории КПСС. 1988. № 9.
6. Шестаков В.А. Социально-экономическая политика советского государства в 50-е – середине 60-х годов. М.: Наука, 2006.

ARINA KIYKOVA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

STATE POLICY IN AGRICULTURE IN THE SECOND HALF OF 1950S – EARLY 1960S

This article deals with the policy of Nikita Khrushchev in agriculture. The different points of view concerning the effectiveness of agricultural policy are under consideration. The analysis of the agricultural course of the Soviet state in 1953–1964 based on the results of the plenary sessions and the official data in percentage of the agricultural sector are given.

Key words: *Nikita Khrushchev, plenary session, agriculture, agricultural policy, superprogram.*