

УДК 94(47)

У.А. МАРДАНОВА
(ulduz.mardanova@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

**ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТАЛИНГРАДА
В 1943-1950-Е ГГ.: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ***

Анализируется историографический аспект политики Советского государства по восстановлению промышленности Сталинграда в 1943–1950-е гг.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Сталинград, историография, партийные и государственные органы власти, политика восстановления промышленности.

Практически на всем протяжении последних семидесяти лет в публицистике и исторической науке многих стран мира востребованным и актуальным остается исследование проблемы восстановления Советской России после окончания Великой Отечественной войны. Память о колоссальных человеческих жертвах, трудовом подвиге народа, возрождении из руин городов – все это заставляло исследователей обращаться к историографическим материалам, отзывам и воспоминаниям еще живых очевидцев, вне зависимости от национальной принадлежности, для того чтобы исследовать феномен трудового героизма непобежденного народа. Среди публицистической и научно-исторической литературы особое место занимают источники, повествующие о восстановлении разрушенного практически до основания Сталинграда в период 1943–1950-х гг.

Все имеющиеся на сегодняшний день историографические источники, посвященные восстановительному периоду разрушенного войной Сталинграда, можно условно разделить на четыре группы: первую группу составляют источники, анализирующие восстановление промышленности; вторую группу составляют источники, анализирующие восстановление сельского хозяйства; третью группу составляют источники, анализирующие восстановление экономики и четвертую группу составляют источники, анализирующие восстановление социальной сферы и градостроительства.

В данной статье будет рассматриваться группа историографических источников, которые посвящены реализации политики Советского государства по восстановлению промышленности разрушенного войной Сталинграда.

Исследованию вопросов реализации политики Советского государства по восстановлению промышленности Сталинграда в 1943–1950-е гг. посвящены труды многих ученых как советского, так и постсоветского периодов.

Так, во многих работах советского периода освещались вопросы развития индустрии промышленности не только в целом по стране, но и в разрезе каждого региона. Сталинград не стал исключением.

Ю.А. Приходько в своей монографии «Восстановление индустрии: 1942–1950» провел анализ основных этапов восстановления промышленности страны в целом и в Сталинграде, в частности, выявил общие черты и особенности каждого из них [17]. Монография автора посвящена теме возрождения промышленности военного и послевоенного периода, уделено внимание специфике восстановления промышленности в отдельных экономических районах и крупных центрах, возрождению важных отраслей тяжелой и легкой индустрии. Восстановление промышленности автор рассматривает как сложный процесс, включающий в себя: воссоздание производственных мощностей и рабочих коллективов, организацию производства продукции, соответствующей профилю предприятия, и другие проблемы. Не претендуя на исчерпывающее освещение проблемы, Ю.А. Приходько основное внимание сосредоточил на анализе поэтапного развития восстановительного процесса и выявлении особенностей каждого этапа. В книге нашли отражение как сложности восстановительного процесса, его противоречия, так и пути их преодоления [Там же].

* Работа выполнена под руководством Болотовой Е.Ю., доктора исторических наук, профессора кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

В монографии старшего научного сотрудника Института истории СССР АН СССР, кандидата исторических наук М.И. Хлусова «Развитие советской индустрии. 1946–1958» впервые предпринята попытка комплексного исследования промышленности, рабочего класса и производственной интеллигенции второй половины 1940–1950-х гг. [21].

Развитие индустрии послевоенного Сталинграда автор рассматривает как сложный и многоплановый процесс, включающий в себя экономическую и техническую политику Коммунистической партии и Советского государства, восстановление и дальнейший подъем промышленности, проблему кадров рабочих и специалистов, организацию социалистического соревнования и другое. Большой интерес представляют, впервые вовлеченные в научный оборот, архивные материалы, позволившие автору обстоятельно изучить важнейшие аспекты темы.

М.И. Хлусов называет задачи, стоявшие перед промышленностью послевоенного Сталинграда в исследуемый период; показывает организационную перестройку и совершенствование руководства промышленностью в четвертой пятилетке, поиски оптимальных форм управления в 1950-е г.; рассматривает причины реорганизации управления индустрией на основе экономических административных районов (совнархозов), которая была осуществлена в соответствии с законом Верховного Совета СССР от 10 мая 1957 г. Автор также отмечает как позитивные, так и негативные моменты этой структуры управления; дает всесторонний анализ объективных и субъективных трудностей на пути совершенствования руководства промышленностью [Там же].

В 1982 г. в издательстве «Высшая школа» вышел учебник Ю.А. Полякова «Историография истории СССР эпоха социализма» [16], одна из глав которого была посвящена как раз вопросу восстановления промышленности послевоенного Сталинграда. Особое внимание было уделено восстановлению таких заводов как: «Красный Октябрь», «Тракторный завод».

Ситуация, сложившаяся в стране и в исторической науке с начала 1990-х гг., побудила многих исследователей пересмотреть свой методологический, концептуальный и источниковый арсенал и обратиться к новым, ранее закрытым темам. Внимание В.С. Лельчука и М.А. Молодцыгина привлекла проблема послевоенной конверсии Сталинграда [15]. Ими были проанализированы постановления Государственного Комитета Оборона о переводе народного хозяйства на мирные рельсы и последовавшие изменения в работе наркоматов и плановых органов. Данным исследователям удалось выявить основные способы конверсии и, основываясь на материалах XIX съезда КПСС, показать укрепление мощи советского военно-промышленного комплекса (ВПК) к началу 1950-х гг., по сравнению с предвоенным 1940 г. В публикации поставлен, но не раскрыт вопрос о трудностях перевода предприятий Сталинграда на выпуск гражданской продукции.

Первое монографическое исследование о советском ВПК опубликовал Н.С. Симонов «Военно-промышленный комплекс СССР в 1920–1950 гг.: темпы экономического роста, структура, организация производства и управления». Одна из глав книги посвящена послевоенному Сталинграду периода 1946–1950-х гг. На базе архивных данных, впервые введенных в научный оборот, Н.С. Симонов определил главные тенденции, действовавшие в военно-промышленном комплексе в послевоенные годы в Сталинграде. Уделив особое внимание осуществлению программ по его модернизации, он показал результаты конверсии 1946–1947-х гг. и сделал обоснованный вывод, что в 1950-м г. выпуск оборонной продукции сократился не только относительно периода войны, но и предвоенного 1940-го г. [20].

В постсоветский период особый интерес вызывает монография Н.В. Кузнецовой «Восстановление и развитие экономики Нижнего Поволжья в послевоенные годы (1945–1953)», изданная в 2002 г. в издательстве Волгоградского государственного университета [11]. Монография посвящена изучению целого круга вопросов, связанных с организацией восстановления и развития экономики Нижнего Поволжья в целом и Сталинграда, в частности, после Великой Отечественной войны. На основе архивных материалов в книге анализируются направления и итоги развития промышленности региона; основные факторы, повлиявшие на работу предприятий; положение индустриальных работников.

Таким образом, проведенный анализ некоторых историографических источников по исследуемой теме показал, что на данный период отсутствуют исследования, которые полностью были бы посвящены восстановлению промышленности послевоенного Сталинграда в 1943–1950-е гг. Многие работы содержат лишь поверхностное ознакомление с данным процессом или рассматриваются в единстве с развитием промышленного комплекса Советского Союза. Проблема, по мнению автора статьи, в основном заключается в том, что современные тенденции исследования послевоенного периода развития промышленности Сталинграда характеризуются снижением интереса именно к данной тематике со стороны молодых ученых.

Литература

1. 50 лет Великой Октябрьской социалистической революции: документы и материалы. М.: Политиздат, 1967.
2. Ананов Н.И. Местные Советы в период Отечественной войны // Советское государство и право. 1946. № 1. С. 23–25.
3. Белов П.А. Вопросы экономики в современной войне. М.: Воен. изд-во, 1951.
4. Булганин Н.А. Тридцать лет Советских Вооруженных Сил: доклад на Торжеств. заседании в Большом театре в Москве. 23 февр. 1948 г. М.: Госполитиздат, 1948.
5. Грановский Е.А. Советская промышленность в Великой Отечественной войне. М., 1949.
6. Двойнишников М.А. Руководство КПСС восстановлением и развитием промышленности в послевоенный период. М.: Политиздат, 1977.
7. Диренок Е.Д. Советское государство в Великой Отечественной войне: дис. ... канд. ист. наук. Минск, 1950.
8. Калинин М.И. Работа Советов в условиях войны // Избранные статьи и речи (1941–1946). М., 1975.
9. Кузнецова Н.В. Восстановление жилищно-коммунального хозяйства в областях Нижней Волги в послевоенные годы (1945–1953 гг.) // Стрежень. 2003. Вып. 3. С. 88–94.
10. Кузнецова Н.В. Восстановление жилого фонда Сталинграда в 1943–1953 гг. // Вестник ВолГУ. 2003. Сер. 4. Вып. 8. С. 12–19.
11. Кузнецова Н.В. Восстановление и развитие экономики Нижнего Поволжья в послевоенные годы (1945–1953) Волгоград: Изд-во Волгоград. гос. ун-та, 2002.
12. Кузнецова Н.В. Нижнее Поволжье в 1945–1953 гг.: социальные проблемы послевоенного восстановления и развития: моногр. Волгоград: Волгоград. науч. изд-во, 2010.
13. Кузьмина Э.В. Восстановление Сталинграда. 1943–1950. Волгоград: Издатель, 2002.
14. Кузьмина Э.В. Народнохозяйственный комплекс Сталинграда: особенности восстановления в военный и послевоенный период, 1943–1959 гг.: дис. ... канд. экон. наук. Волгоград, 2001.
15. Лельчук В.С., Молодцыгин М.А. Послевоенная конверсия // СССР и холодная война / под ред. В.С. Лельчук, Е.И. Пивовар. М.: Мосгорархив, 1995. С. 99–141.
16. Поляков Ю.А. Историография истории СССР (эпоха социализма): учебник / под ред. И.И. Минца. М.: Высш школа, 1982.
17. Приходько Ю.А. Восстановление индустрии: 1942–1950: моногр. М.: Мысль, 1973.
18. Приходько Ю.А. Восстановление промышленности в освобожденных от немецко-фашистской оккупации районов СССР (1942–1945 гг.) // История СССР. 1968. № 6. С. 9–24.
19. Промышленность и рабочий класс СССР. 1946–1950: документы и материалы. М.: Наука, 1989.
20. Симонов Н.С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920–1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управления. М.: РОССПЭН, 1996.
21. Хлусов М.И. Развитие советской индустрии. 1946–1958. М.: Наука, 1977.

ULDUZ MARDANOVA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

RESTORATION OF THE INDUSTRY IN STALINGRAD IN 1943–1950S: HISTORIOGRAPHICAL ASPECT

The article deals with the analysis of the historiographical aspect of the policy of the Soviet state aimed at the restoration of the industry in Stalingrad in 1943-1950S.

Key words: the Great Patriotic War, Stalingrad, historiography, party and state authorities, the policy of industrial restoration.