

УДК 94(47)

**В.С. МОРОЗОВА**

(vika.morozova94@mail.ru)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*

**ИСТОЧНИКИ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ: МЕМУАРЫ Г.К. ЖУКОВА  
КАК ИСТОЧНИК ПО ИЗУЧЕНИЮ СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЫ\***

*Рассматриваются позиции авторов относительно источников личного происхождения. Анализ военных мемуаров Г.К. Жукова и определение значения в изучении Сталинградской битвы.*

**Ключевые слова:** *методы, воспоминания, исторический источник, Сталинградская битва.*

*«Слова, записанные на бумаге, имеют  
большие шансов остаться в памяти»*

*Джон Максвелл*

Единственное, что человек может сохранить – это память, но, к сожалению, и она подвергается искажению.

На наш взгляд, одним из достоверных источников выступают мемуары самих участников исторических событий.

По нашему мнению, мемуары – искреннее повествование, признание, описание тех или иных событий, происходивших в жизни человека, во время определенного периода его жизни.

Потенциал мемуаров военного времени позволяет определить то, как авторы воспринимали время, в которое они жили; передавали настроение эпохи; писали представление о жизни на войне.

В.В. Кабанов изучает источники личного происхождения, рассматривая, прежде всего, субъективность данного вида источников. Он пишет о зависимости источников от определенных взглядов, суждений, а также мнений и представлений самого автора источника. Ведь его субъективность, так или иначе, является неотъемлемым свойством всех источников данного вида. Делая акцент именно на данном свойстве источников личного происхождения (относительно мемуаров), автор В.В. Кабанов подчеркивает, что источники, как никакой другой документ, субъективны, и это не является недостатком, а, наоборот, выступает определенным свойством, которое отражает на себе отпечаток личности автора. Если бы отсутствовало данное свойство, то воспоминания были бы безликими [5].

Л.П. Репина пишет о комплексном анализе исторических источников, указывая на то, что источники личного происхождения требуют субъективного анализа, т. к. исследователь не имеет прямого контакта с прошлой реальностью и понять эту реальность можно только в комплексе [7].

Источники личного происхождения также отражают информацию, которая прошла через память человека и может изменяться в зависимости от объективных особенностей памяти, а также под влиянием социальных факторов. Именно на это обращал внимание психолог и философ С.Л. Рубинштейн [5].

Отметим автора Георгиеву Н.Г., которая указывает на то, что источники личного происхождения в современной российской исторической науке не рассматриваются как второстепенные носители исторической информации. Автор пишет, что в современном источниковедении снят характерный для советского периода развития обществоведения вопрос об отношении к источникам личного происхождения как «неполноценным свидетельствам» с ориентацией источниковедческого анализа на преодоление субъективизма и установление достоверных фактов [1].

Согласно Георгиевой Н.Г. «В источниковедческом аспекте мемуары – особый вид письменных исторических источников, отражающих понимание автором прошедшей действительности и его историческое самосознание, опирающееся на его общественные взгляды и политическую позицию. Важно

\* Работа выполнена под руководством Болотовой Е.Ю., доктора исторических наук, профессора кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

учитывать, что в воспоминаниях ярко проявляется дуалистическая природа исторических источников. С одной стороны, мемуары фиксируют информацию о прошлом и, следовательно, являются его отражением, а, с другой, представляют собой часть эпохи, в которой они возникали, и того времени, когда они публиковались, становясь известными широкому кругу читателей и выполняя при этом свою социальную функцию» [1].

Большую роль при изучении вопросов Сталинградской битвы играют мемуары военачальников, солдат и гражданского населения, ведь именно они написаны самими участниками событий, которые своими глазами видели происходящее в данный исторический период.

Особую роль хотелось бы уделить воспоминаниям Г.К. Жукова. События в мемуарах военачальника описаны в хронологическом порядке и разделены на периоды.

Мемуары Г.К. Жукова рассказывают не только о событиях Второй Мировой войны, но также о детстве, юности, участии в Гражданской войне и т. д.

Маршал работал над своим трудом около десяти лет, перерабатывал главы, исправлял ошибки, а также добавлял документы, что свидетельствует о достоверности информации, которая подкреплена официальными данными.

Также в воспоминаниях встречаются отрывки из переговоров, например, переговоры Б.М. Шапошникова, С.К. Тимошенко, К.Е. Ворошилова, о стратегии при рассмотрении плана наступательной операции во время Сталинградской битвы.

В воспоминаниях военачальника две главы посвящены событиям Сталинградской битвы. Мемуары интересны тем, что автор даёт подробную характеристику не только военным событиям, но и описывает гражданскую жизнь людей, пишет про настроение и воодушевление советского народа в связи с крупной победой в районе Москвы.

В воспоминаниях представлены точные сведения о количестве боевой техники, орудий и численности личного состава.

Автор оценивает события со своей позиции, выражает согласие или не согласие с определенной стратегией, именно поэтому мемуары представляют большую ценность.

При написании воспоминаний Г.К. Жуков также использовал отрывки из мемуаров и других военачальников, например, А.М. Василевского, что свидетельствует о комплексном изучении вопроса Сталинградской битвы автором.

Г.К. Жуков писал свои мемуары не просто «по памяти», автор опирался именно на разнообразные источники, например: тексты официальных документов, записи особо важных разговоров, архивные материалы, письма, приказы, а также и на воспоминания других авторов, которые на тот момент времени являлись очевидцами событий, освещаемых автором.

Отметим также тот факт, что автор Г.К. Жуков очень подробно даёт описание всех основных военных операций, освещает много сведений о состоянии армии и в особенности тыла.

Ценность такой информации состоит в том, что все события описываются с точки зрения самого маршала. Именно это и делает мемуары важными, т. к. читатель может понять, как проходило детство, юность и служба автора, его личность через рассказы автора о своей жизни, используя его суждения и оценки.

Отметим важность системного подхода к информации воспоминаний, реализованного через применение традиционных исторических методов (описательный, хронологический, сравнительный, текстологический).

Анализ источников позволяет рассмотреть внутреннее и внешнее содержание. В свою очередь, синтез позволяет соотнести виды источников личного происхождения и проследить общее и различное в содержании мысли.

Итак, в настоящее время всё большую актуальность приобретает вопрос сохранения исторической памяти о событиях Сталинградской битвы, предотвращении фальсификаций в ходе её изучения. В данном случае, значение мемуаров, как исторического источника, заключается, во-первых, в нали-

чи в них большого фактического материала, зачастую дополняющего другие виды источников; во-вторых, мемуары полны впечатлениями, наблюдениями, оценками и рассуждениями авторов об описываемых событиях, что является очень ценным для исследователей Сталинградской битвы.

Подводя итог, следует отметить, что воспоминания – это очень важный, субъективный, но в то же время достоверный источник, который несет в себе очень много тайн. Это такой вид источника, который дает очень важные сведения о периоде борьбы СССР с фашистской Германией.

### Литература

1. Георгиева Н. Г. Мемуары как феномен культуры и исторический источник // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер.: История России. 2012. № 1. С. 126–138.
2. Данилевский И.Н., Кабанов В.В., Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: учеб. пособие для гуманит. спец. М.: РГГУ, 1998.
3. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления: в 3-х т. 6-е изд. М.: АПН, 1985. Т. 1.
4. Кабанов В.В. Мемуары // Источниковедение новейшей истории России. Теория, методология, практика / А. Соколов, Ю. Бокарев, Л. Борисова, С. Журавлев, В. Кабанов, В. Магидов, М. Мухин, В. Тяжелникова. М.: Высшая школа, 2004. С. 283.
5. Кодан С.В. Источники личного происхождения: понятие, место и роль в изучении истории государственно-правовых явлений [Электронный ресурс] // Электронные журналы. URL: [http://e-notabene.ru/lr/article\\_11431.html](http://e-notabene.ru/lr/article_11431.html) (дата обращения: 01.05.18).
6. Репина Л.П. Биографический подход в интеллектуальной истории // Философский век. Альманах. 2006. Вып. 32. Ч. 2.
7. Репина Л.П. От исторической биографии к биографической истории // В тени великих: образцы и судьбы. СПб.: Алетейя, 2010.

**VICTORIYA MOROZOVA**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

### **THE MEMOIRS OF GEORGIY ZHUKOV AS A HISTORICAL SOURCE OF STUDYING THE BATTLE OF STALINGRAD**

*The article deals with the authors' positions regarding the sources of personal origin. The military memoirs of Georgiy Zhukov and the definition of their significance in the process of studying the Battle of Stalingrad are analyzed.*

**Key words:** *methods, memories, historical source, the Battle of Stalingrad.*