

УДК 94(415).06

Д.Д. ШУМСКАЯ

(shumskaya.darya@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

**ЯКОБИТСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В ИРЛАНДИИ В 1689–1691 ГОДАХ
В ЛИТЕРАТУРНОМ НАСЛЕДИИ ЯКОБИТОВ***

*Анализируется отношение ирландских якобитов к королю на основании якобитской прозы и поэзии.
Характеризуются основные цели ирландских якобитов. Определяются направления
в якобитском движении в Ирландии в 1689–1691 годах.*

Ключевые слова: *якобитское движение, Яков II, Стюарты, Ирландия, Славная революция*

Якобитское движение – это политическое движение в Великобритании и Ирландии, направленное на восстановление короля Якова II и его наследников из династии Стюартов на престоле. События последнего десятилетия XVII в. стали главной причиной разделения в будущем Ирландии на Северную Ирландию, являющуюся сейчас административно-политической частью Великобритании, и Республику Ирландию. Борьба сторонников Якова II в Ирландии определила её дальнейшую судьбу и оказала существенное влияние на развитие взаимоотношений с Англией, которые отличаются сложностью и своеобразием и в настоящее время. Вышеизложенное определяет актуальность данной темы.

Современная историография отходит от тенденции расценивать события 1689–1691 гг. в Ирландии как борьбу якобитов против конституционного прогрессизма или как доказательство экспансионистской природы английского государства. Д.У. Хэйтон в работе «Управление Ирландией: Политика, политические деятели и партии» отмечает, что как вильямиты, так и якобиты боролись за конституционные принципы. В понимании протестантов «Вильгельм III пришел в 1690 г., чтобы спасти от тирании и восстановить права и свободы». Для последователей Якова II справедливым казалось «восстановление монархии и католической церкви» [7, с. 8–35]. По мнению С.Дж. Коннолли, при Якове II в Ирландии наблюдается расцвет католичества [5, с. 173–208]. Однако он замечает политику лавирования короля и компромиссный характер преобразований Парламента 1689 г.

Отечественная историография долгое время не брала во внимание якобитскую проблематику, рассматривая восстание как часть национально-освободительной борьбы. В настоящее время единственным русскоязычным трудом, посвященным якобитскому движению, является монография К.Н. Станкова «Яков II Стюарт и становление движения якобитов», в которой он уделяет внимание отдельным аспектам якобитского движения в Ирландии [1, с. 241–286]. Автор анализирует расклад политических сил в королевстве и его изменения в ходе военных действий 1689–1691 гг.

Литературное наследие ирландских якобитов содержит ценную информацию о якобитском движении. Так, якобитская поэзия позволяет охарактеризовать основные взгляды якобитов в Ирландии [12, 13]. Аллегорическая работа офицера якобитской армии, полковника Чарльза О'Келли «Разрушение Кипра» содержит сведения о ходе вооруженного восстания в 1689–1691 гг., но интересна прежде всего характеристикой положения внутри якобитского лагеря [9]. «Якобитский рассказ о войне в Ирландии», который также имеет название «Свет для слепых», был опубликован Дж. Гилбертом [2]. Имя автора повести до настоящего времени доподлинно не известно. Произведение содержит сведения о положении в стране, событиях 1689–1691 гг. и отражает цели и идеи якобитов.

Зарождение якобитского движения в Ирландии связывается с 1689 г., когда 12 марта Яков II прибыл в графство Корк, а оттуда направился в Дублин. В «Якобитском рассказе о войне в Ирландии» отмечено, что страна встретила короля с «глубоким уважением и нежной любовью, как будто он был ангелом с небес, путь из Кинсейла в Дублин был похож на большую ярмарку, толпы ирландцев радостно приветствовали короля» [Там же]. Это свидетельствует о благосклонности ирландцев к королю и го-

* Работа выполнена под руководством Ковалева А.В., кандидата исторических наук, доцента кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории и обществоведения ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

товности поддержать его как законного правителя, т. к. Ирландия «никогда не признавала короля, избранного народом, но признает законного наследника трона. Еретическая Англия никогда не станет для нее примером в этом вопросе. Когда законный король Англии умирает, Ирландия немедленно признает его наследника по крови, католика или протестанта, королем Англии и Ирландии, соглашается на это Англия или нет. После казни Карла I, Ирландия признала его старшего сына Карла II своим законным правителем» [2].

Переход большей части Ирландии под знамена Якова II так же обусловлен его политикой в отношении королевства в первые годы своего правления. В 1685–1688 гг. было проведено полное разоружение протестантов, католики были допущены до службы в армии, их стали назначать на должности судей и в Тайный совет. Исходя из свидетельств якобитской поэзии, наибольшее одобрение вызвали разоружение протестантов и формирование католических войск. Так, якобитский поэт О'Бродерик пишет о разоружении: «Военное время – это неподходящее время для вооружения мужчин, полных злобы, когда многие теперь без оружия, не стоит больше бояться измены с их стороны» [12, с. 119]. Автор положительно оценивает проведенную реформу в армии: «Наши люди, без всякого сомнения, овладели оружием, забрав его у той орды, которая угрожала убить нас, наших детей и жен» [Там же, с. 119]. Последовавшая за этим волна эмиграции так же находит свое отражение в его стихах: «Их изгнание было не стечением обстоятельств, а запланировано, теперь мы в безопасности, а наши враги вытеснены» [Там же, с. 139].

Французский посол объясняет благосклонное отношение к королю тем, что «ирландцы надеются стать независимыми от Англии» [3, с. 87]. С его утверждением можно согласиться. Автор «Якобитского рассказа» перечисляет основные меры в отношении Ирландии, которых ожидали якобиты. Среди них «восстановление имений ирландцев в прежних границах; освобождение ирландского парламента от обязанности направлять заранее подготовленные законопроекты для одобрения королю, вместо этого король или его представитель будет давать свое согласие на уже принятый парламентом закон, тем самым сделав парламент независимым в принятии законов; выведение ирландских судов из-под контроля английских, назначение на должность лорда-наместника и другие государственные должности только ирландских католиков» [2]. После прибытия в страну, Яков II принял решение созвать парламент, получивший в историографии название «Патриотический» или «Якобитский». По своему составу этот парламент был преимущественно католическим. Около двух третей депутатов парламента составляли «старые англичане» или англо-ирландцы – потомки смешавшихся между собой нормандско-французских, валлийских и английских переселенцев, породнившиеся с «коренными ирландцами», предпочитавшие оставаться католиками. Среди депутатов были и «коренные» ирландцы – кельты-аборигены, говорящие на гэльском языке, которые по преимуществу были католиками, возглавляемые Дж. МакКарти и П. Сарсфилдом. Они связывали правление Якова с надеждами на возвращение отнятых земель. «Акт признания» был исключительно важным для якобитов и короля документом, т. к. он законодательно закрепил преданность Ирландии Якову II. Он был объявлен единственным законным правителем, а его свержение оценено как противоречащий закону насильственный захват власти иностранцами [6, с. 747–749]. В своей деятельности Якову II было необходимо лавировать между собственными интересами и интересами представителей парламента. Им были приняты акты, закрепившие независимость законодательной и судебной власти от английского парламента, но не от короля. Земли, отнятые по «Акту об устройении», были возвращены первоначальным владельцам. По-другому складывалась ситуация в религиозном вопросе. Несмотря на уступки в виде того, что десяти-ну теперь уплачивали только представителям своей религии, основные требования католиков не были удовлетворены – церковная собственность оставалась в руках протестантов.

При этом следует подчеркнуть, что, как показывают источники, ситуация в 1688–1689 гг. была относительно простой. Всего несколько ирландцев выразили королю свое недовольство по поводу назначения графа Тирконнелла, генерал-лейтенанта ирландской армии, лордом-наместником в Ирландии в 1687 г., и предупредили Якова об опасности восстаний против него. С другой стороны, существуют свидетельства тому, что среди католического духовенства, многие были довольны деятельностью Яко-

ва и герцога и ожидали от них скорейших мер по урегулированию земельного вопроса и освобождению ирландской торговли от английских пошлин [4, с. 61]. Стоит отметить единодушие и воодушевление ирландцев в желании поддержать кандидатуру Якова в борьбе за трон. Якобиты были объединены религией и благодарностью за возможность изменить свое положение. Николас Планкетт, ирландский адвокат, писал, что «к зиме 1689 г. и король, и его сторонники в Ирландии были достаточно веселы и полны решимости» [3, с. 130].

К началу 1690 г. якобитские активисты отказались от идеи политического суверенитета страны от английской короны. Верность Якову как законному, божественно помазанному монарху, составляла основу их действий. Даже те, кто надеялся на радикальные реформы, а король, как показывает опыт Патриотического парламента, препятствовал им, кто возмущался господством иностранных советников или сформировал негативное мнение о политических и военных талантах короля, оставались верны якобитскому делу.

В поэзии О'Бродерика подчеркивается исключительная верность якобитов своему королю и вера в то, что он – единственный законный наследник трона: «Король творения, создавший сушу и море, сохраните долгую жизнь без страха или невзгод человеку, кто с Вашей помощью творит поразительные дела, Якову, сыну Карла. Этот монарх – это человек благородного происхождения, наша защита и мощь» [12, с. 139].

Сам король знал, что ирландские сторонники относятся к нему, безусловно, лояльно – «у Его Величества были основания для большей уверенности в их верности и приверженности ему, т. к. они имели наибольший интерес к его поддержке» [4, с. 59–60]. В тоже время он демонстрировал отсутствие интереса к Ирландии как таковой. Яков всегда беспокоился о том, чтобы сделать как можно меньше уступок ирландцам и действовать насколько только это возможно в интересах Англии. Его отношение к созданному им ирландскому парламента 1689 г. подтвердило, что он желает сохранить политическое и экономическое подчинение королевства.

Капитан Джон Стивенс отмечает в своем дневнике, что, несмотря на свое поражение в битве на р. Бойн в 1690 г., якобиты верили, что «их государь будет победителем в этой войне и восстановит свой престол» [11, с. 125]. Однако последовавший за этим отъезд Якова II вызвал неоднозначную реакцию у ирландских якобитов. В поэзии отмечается двойственность политики Якова II. Король «стоит одной туфлей в Англии, а другой в Ирландии», он «не нанесет удара, но и не примирится» [8, с. 594].

Разногласия по вопросам ведения войны и заключения мира, обострившиеся после отъезда короля, обусловили появление двух направлений в якобитском движении в Ирландии. Появилась «партия войны» или милитаристы, т. е. те, кто решил бороться до конца, чего бы это ни стоило, и «мирная партия» или умеренные – те, кто стремится добиться значительных уступок для Ирландии при заключении мирного договора. «Мирная партия» состояла из староанглийских дворян, а также людей «новых интересов», т. е. тех, кто не слишком пострадал бы от возвращения к положению до 1685 г. «Партия войны» состояла из более молодой армии, недовольной влиянием Тиркконелла на якобитов и стремящейся ослабить его.

Часто милитаристы представляли этот конфликт как разделение среди якобитов в этническом выражении, как еще одно проявление лежащей в основе враждебности дореформационных поселенцев, «старых англичан» и «коренных» ирландцев, которое разрушило католическую конфедерацию в 1640-е годы. Так, например, Чарльз О'Келли в аллегорическом произведении «Разорение Кипра» объяснял желание «мирной партии», состоящей из англо-ирландцев, добиться мира любой ценой, чтобы «они («коренные» ирландцы) не могли восстановить путем отделения Ирландии от Англии свое древнее величие» [9, с. 104]. В «Якобитском рассказе о войне в Ирландии» содержится еще более регрессивная интерпретация. Представитель «партии войны» из числа «коренных» ирландцев, Хью Балдирг О'Доннелл не только отмечал принципиальное различие между политическими интересами англо-ирландцев и «коренных» ирландцев, но и отождествлял цели последних со своей родной провинцией Ольстер, которая по его видению снова возглавляла национальное дело, как это было в 1641 г. [2].

В связи с тем, что среди лидеров милитаристов были и лица «староанглийского» происхождения, например, якобитский командир Патрик Сарсфилд, то простое соотнесение двух политических тенденций, возникших в ходе борьбы с этническими группами, представляется неверным. Смешанные браки и культурная ассимиляция к тому времени в значительной степени стерли реальные границы между «старыми англичанами» и «коренными ирландцами». Гэльские и англо-ирландские элиты имели сходную культуру и исходили из сходных политических убеждений.

В современной историографии отмечается, что разделение якобитов связано с земельным вопросом. Мирная партия включала в себя представителей «новых интересов», которые приобрели земли после реставрации Стюартов, и их собственность, таким образом, регулировалась «Актом об устроении» и «Актом объяснения». Поскольку война продолжалась, якобиты, чьи семьи потеряли земли в результате конфискаций Кромвеля или ранее, были более склонны бороться до конца, чем те, у кого есть земельная собственность, которая может быть спасена своевременным компромиссом [5, с. 202].

Гэльские поэты, особенно из Мюнстера, такие как Дэвид О'Бродерик, который наслаждался покровительством староанглийских семей (в его случае различные ветви Фицджеральдов), иногда ссылались на своих «иностранных защитников», но чаще просто игнорировали вопросы этнической принадлежности и размытые различия между этими группами, восхваляя любого, кто будет защищать якобитское дело. Так, О'Бродерик положительно оценивает и Ричарда Талбота, герцога Тирконнела, называя его «заслуживающим доверия, успешным и энергичным командиром», и Патрика Сарсфилда, «вождя, способного поднять страну на бой, разрушительным ударом поражающего даже самого крепкого воина» [12, с. 135–153]. Аналогично в поэзии Эгана О'Рэйли похвал удостоивается англо-ирландец Джон Браун – «наш защитник, наш судья, наш сильный Цезарь, наша путеводная звезда», а «коренной» ирландец Джеральд назван человеком «с большим сердцем, ясным взором и сильным голосом, поскольку без страха он шел навстречу смерти» [13, с. 51–151].

Сторонники Вильгельма пытались обсудить мир, но этим лишь усилили позиции милитаристов внутри якобитского движения. Помимо враждебности партии войны к предложениям вильямитского командира, ситуация усугубилась ограниченным характером условий, которые он был в состоянии предложить. Сам Вильгельм не был склонен к либеральности в предоставлении помилования или гарантиях сохранения земельной собственности. Милитаристы добились военной помощи от Франции и смещения сторонников «мирной партии» с руководящих постов в якобитской армии. По требованиям лидера партии войны лидеры мирной партии были арестованы. Однако военные поражения якобитов в 1691 г. превратили все достижения «партии войны» в Пиррову победу, т. к. кампания завершилась капитуляцией армии якобитов и переговорами о мире.

Лимерикское соглашение было подписано 3 октября 1691 г. Реакция со стороны якобитов была выражена в «Остроумном стихотворении о щедрых статьях Лимерика и Голуэя»: «Жесткая судьба, которая все еще присутствует на нашей ирландской войне, победители проигрывают, победителей завоевывают; их перо является символом поражения нашего меча, мы сражаемся, как герои, но заключаем мирные договоры как глупцы» [10, с. 215].

Таким образом, литературное наследие ирландских якобитов свидетельствует о том, что основной идеей якобитского движения в Ирландии в 1689–1691 гг., как и в других королевствах, является представление о Якове II как о законном наследнике престола. Вместе с тем, важное место в ирландском якобизме занимали идеи об автономии страны, хотя позже было принято решение отказаться от нее, и о возврате конфискованных земель ирландцам, что обусловлено предшествующими событиями XVII в. Кроме того, именно с именем Якова II ирландцы связывали улучшение своего социально-политического положения. Разногласия по решению вопроса о продолжении войны или заключении мира привели к появлению в ирландском якобитском лагере «мирной партии» и «партии войны». Их противостояние определяло развитие военных событий на острове до капитуляции якобитской армии в 1691 г.

Литература

1. Станков К.Н. Король Яков II Стюарт и становление движения якобитов. 1685–1701. СПб: Алетейя, 2014.
2. A Jacobite narrative of the war in Ireland. Shannon, 1971. [Электронный ресурс]. URL: <https://celt.ucc.ie//published/E703001-001.html> (дата обращения: 08.02.2018).
3. Boulger D.C. The Battle of the Boyne together with an Account Based on French and Other Unpublished Records of the War in Ireland (1688–1691) and of the Formation of the Irish Brigade in the Service of France. L., 1911.
4. Clarke J.S. The Life of James the Second King of England: in 2 vols. L.: Longman, 1816. Vol. 2.
5. Connolly S.J. Divided Kingdom: Ireland, 1630–1800. Oxford, 2008.
6. English Historical Documents: in 12 vols. L.: Eyre & Spottishwoode, 1953. Vol. 8: 1660–1714.
7. Hayton D.W. Ruling Ireland, 1685–1742. Politics, Politicians and Parties. Woodbridge, 2004.
8. Hyde D. A literary history of Ireland from earliest times to the present day. L., 1899.
9. O’Kelly C. Macaria Excidium or The destruction of Cyprus: being a secret history of the war of the revolution in Ireland. Dublin, 1850.
10. Simms J.G. War and Politics in Ireland, 1649–1730. L.; Ronceverte: Hambledon Press, 1986.
11. Stevens J. The journal of John Stevens, containing a brief account of the war in Ireland, 1689–1691. Oxford, 1912.
12. The poems of David O’Bruadair. L., 1917. Part III.
13. The poems of Egan O’Rahilly. L., 1911. Vol. 3.

DARIA SHUMSKAYA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

THE JACOBITE MOVEMENT IN IRELAND IN 1689–1691 IN JACOBITES LITERARY HERITAGE

The attitude of the Irish Jacobites to the king based on jacobite prose and poetry is analyzed. The main purposes of the Irish Jacobites are characterized. The directions in the jacobite movement in Ireland in 1689-1691 are defined.

Key words: *jacobite movement, James II, Steward, Ireland, the Glorious Revolution.*