

УДК 37.015.3

С.О. ШИНДРЯЕВ
(ser.sindr@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГОВ И РОДИТЕЛЕЙ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ К РЕАЛИЗАЦИИ ИНКЛЮЗИВНЫХ ПРАКТИК*

Рассматриваются проблемы реализации инклюзивных практик в общеобразовательных организациях г. Волгограда. Выборку составили педагоги общеобразовательных школ и родители, имеющие детей с ограниченными возможностями здоровья.

Ключевые слова: инклюзивное образование, информационная готовность, деятельностная готовность, психологическая готовность, взаимодействие.

Идея совместного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) с их сверстниками без таких ограничений для отечественной педагогики и психологии не является новой. О том, что детей с отклонениями развития можно и нужно обучать в массовых образовательных учреждениях, писал еще в 20-е гг. прошлого века Л.С. Выготский: «Специальная школа создает систематический отрыв от нормальной среды, изолирует аномального ребенка и помещает его в узкий, замкнутый мирок, где всё приспособлено к дефекту... Эта искусственная среда не имеет ничего общего с тем нормальным миром, в котором ему придется жить. Специальная школа по своей природе антисоциальна и воспитывает антисоциальность. Надо думать не о том, чтобы как можно раньше изолировать и выделять аномальных детей из жизни, а о том, как раньше и теснее вводить их в жизнь» [2].

Международный опыт показывает, что развитие системы инклюзивного образования – весьма долгосрочная стратегия, требующая непрерывности, поэтапности и комплексного подхода для ее реализации [1]. Развитие инклюзивного образования – процесс сложный, многогранный, предполагающий поиск и использование новых научных, методологических и организационных ресурсов. Педагоги, принявшие идею инклюзии, особенно остро нуждаются в помощи по организации образовательного процесса и отработке механизма взаимодействия между всеми его участниками. Межличностные отношения детей, родителей и педагогов зависят, прежде всего, от того, как складывается взаимодействие взрослых в этом процессе. Результат воспитания и развития является успешным только при условии равноправного партнерства педагогов и родителей. В основу этого союза положены единство стремлений, взглядов, совместно выработанные общие цели и образовательные задачи, пути достижения намеченных результатов [3].

Проблемам инклюзивного образования посвящены труды таких отечественных и зарубежных деятелей, как Д. Агнесс, Т. Бут, Т.А. Власова, Л.С. Выготский, В.И. Лубовский, А.Р. Лурия, Н.Н. Малофеев, Т. Миттлер и др. Однако проблематика готовности педагогов и родителей к реализации инклюзивного образования в современных российских условиях мало изучена и требует дополнительных исследований.

Цель нашего исследования состоит в том, чтобы выявить готовность педагогов общеобразовательных школ и родителей детей с ОВЗ к реализации инклюзивных практик.

Задачи исследования:

1. Выявить структуру готовности педагогов и родителей к реализации инклюзивных практик.
2. Определить переменные, влияющие на готовность к реализации инклюзивного образования.
3. Определить количественный показатель компонентов готовности к реализации инклюзивных практик.
4. Сравнить уровень готовности педагогов общеобразовательных школ и родителей детей с ОВЗ к реализации инклюзивных практик.

* Работа выполнена под руководством Крицкого А.Г., кандидата психологических наук, профессора кафедры психологии образования и развития ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

В рамках пилотажного исследования нами была проведена оценка совместного действия параметров готовности к реализации инклюзивных практик. На основании факторного дисперсионного анализа была определена значимость сочетанного действия нескольких параметров готовности по сравнению со значимостью возможной индивидуальной вариативности. По результатам было выделено три факторных комплекса. Параметры готовности, вошедшие в каждый из трех комплексов, а также полученные значения коэффициента F представлены в табл.

Результаты расчетов критерия F многофакторного дисперсионного анализа [4]

№ факторного комплекса	Значения F	Значимость F	Уровень значимости ошибки
1	4,4512	значимое	$p < 0,05$
2	9,1367	значимое	$p < 0,01$
3	7,2971	значимое	$p < 0,01$

Первый фактор, названный нами «информационная готовность», включил в себя следующие параметры: наличие психолого-педагогических знаний об объекте (субъекте) и процессе деятельности, о способах познания теорий; умение определять цели и задачи деятельности; умение использовать рациональные способы получения, преобразования, систематизации и хранения информации; возможность актуализировать её в необходимых ситуациях интеллектуально-познавательной деятельности.

Второй фактор, названный нами «деятельностная готовность», вообрал в себя следующие параметры: умение решать поставленные задачи; способность к расширению практических умений; владение методами (приемами) конкретной деятельности, способность к взаимодействию с другими субъектами.

Третий факторный комплекс, названный нами «психологическая готовность», включил в себя следующие параметры: положительное отношение к другим; осознание личностной и профессиональной значимости формируемых компетенций; наличие стойкого познавательного интереса к решению поставленных задач и мотивации к осуществлению конкретной деятельности.

Таким образом, структура готовности к реализации инклюзивных практик может быть представлены тремя компонентами: информационная, деятельностная и психологическая готовность.

В рамках исследовательского проекта школам рассылался бланк авторского опросника «Готовность к реализации инклюзивных практик», который включал в себя вопросы по следующим блокам информации:

1. Значение факторов, определяющих готовность к реализации инклюзивных практик.
2. Блок вопросов, определяющих информационную готовность.
3. Блок вопросов, определяющих деятельностную готовность.
4. Блок вопросов, определяющих психологическую готовность.

Вопросы представляли собой операционализированную форму оценки гипотез, при этом каждой соответствовал свой блок вопросов, с помощью которых она проверялась. Анализ ответов респондентов по этим вопросам позволил установить в определенной степени истинность или ложность предположений.

Обработка результатов, полученных на данном этапе исследования, проводилась с помощью программ Microsoft Excel и IBM SPSS Statistics.

В исследовании приняли участие 230 человек, из них 125 педагогов общеобразовательных школ и 105 родителей детей с ОВЗ.

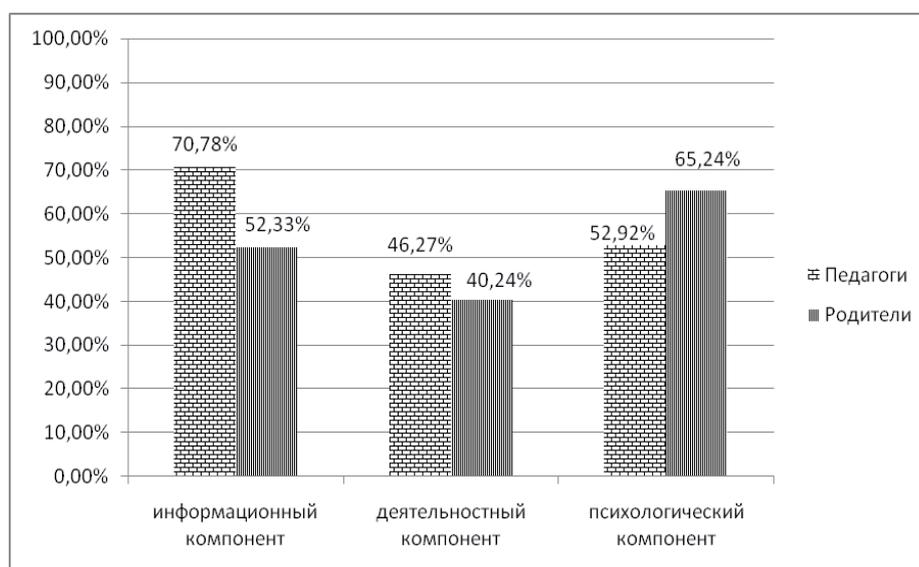
Показатели готовности определялись как доля верных ответов в конкретном блоке опросника (например, в блоке информационной готовности было представлено 13 вопросов, верные ответы на все вопросы демонстрировали 100% информационную готовность к реализации инклюзивных практик).

Значение показателя информационной готовности педагогов составило 70,78%, психологической готовности – 52,92%, деятельностной – 46,27%.

Среднее значение общей готовности педагогов к реализации инклюзивных практик составило 56,66%. Педагоги успешно отвечали на вопросы анкеты относительно нормативной документации и отечественного опыта реализации инклюзивных практик. Многие педагоги знают основные особенности работы с детьми с ОВЗ, однако выразили сомнения по поводу организации инклюзивной образовательной среды в связи с низкой психологической или аксиологической готовностью.

В свою очередь значение показателя информационной готовности родителей составило 52,33%, психологической – 65,24%, деятельностной – 40,24%. Среднее значение общей готовности родителей к реализации инклюзивных практик составило 52,60%. У многих родителей детей с ОВЗ отмечается низкий уровень умения использовать рациональные способы получения, преобразования, систематизации и хранения информации. При этом можно отметить довольно высокий уровень психологической готовности к организации инклюзивной образовательной среды для детей с ОВЗ.

Сопоставление компонентов готовности педагогов и родителей к реализации инклюзивных практик по Волгоградской области представлено на рис.



Сформированность компонентов готовности педагогов и родителей к реализации инклюзивных практик

Как видно из диаграммы, информационная готовность педагогов выше, чем у родителей, это связано, прежде всего, со спецификой профессиональной деятельности педагога и с необходимостью работы с различными видами информации. Однако в психологической готовности к реализации инклюзивных практик родители детей с ОВЗ показали результат гораздо выше, чем у педагогов общеобразовательных школ. Родители лишены предубеждений относительно детей с ОВЗ и страха неизвестности, который присущ педагогам общеобразовательных учреждений. Деятельностный компонент готовности к реализации инклюзивных практик и у педагогов, и у родителей имеет крайне низкие проценты. Причина может быть связана с историческими процессами развития образования в нашей стране. Когда весь мир говорил об интегрированном обучении детей с ограниченными возможностями здоровья (60-е гг. XX в.), в нашей стране практиковалось изолированное обучение. На данный момент можно говорить о начальных этапах формирования, внедрения и распространения инклюзивного образования в России. Педагоги и родители ещё не научились взаимодействовать между собой для создания более эффективной инклюзивной среды.

Положительные результаты организации инклюзивного образовательного процесса в большей мере зависят от активного взаимодействия родителей и педагогов, при котором родитель перенимал бы способы работы с ребенком по преодолению имеющихся трудностей и особенностей организации обучения. Учитель, в свою очередь, при взаимодействии с родителями избавлялся бы от психологических барьеров и предубеждений относительно обучения детей с ОВЗ в условиях общеобразовательных организаций.

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Многие педагоги находятся на стадии явного или латентного сопротивления. Большая часть перешла к пассивному, и только незначительная часть к активному принятию инклюзии. Основными психологическими барьерами являются страх перед неизвестным, страх вреда инклюзии для остальных участников процесса, негативные установки и предубеждения, неуверенность в благоприятных последствиях.

2. Родители детей с ОВЗ, принявшие идею инклюзии, особенно остро нуждаются в помощи по приобретению психолого-педагогических знаний относительно реализации инклюзивных практик. Отмечается низкий уровень умения использовать рациональные способы получения и преобразования необходимой информации.

3. При полноценном субъект-субъектном взаимодействии педагогов и родителей организация инклюзивной образовательной среды для детей с ОВЗ в условиях общеобразовательной организации будет более успешной.

Проведенное исследование помогло найти проблемные места организации инклюзивного образования, позволило выявить сходства и различия в готовности реализации инклюзивных практик, а также обозначить качества педагогов и родителей, которые при определенных условиях могут стать основанием для организации инклюзивной образовательной среды для детей с ОВЗ. Вместе с тем, результаты научного изыскания породили ряд вопросов, ответы на которые мы планируем получить в дальнейших исследованиях.

Литература

1. Брызгалова С.О., Зак Г.Г. Инклюзивное образование: международный опыт, современные тенденции // Инклюзивное образование: методология, практика, технология: материалы Междунар. науч. практ. конф. М., 2011. С. 41–43.
2. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 5: Основы дефектологии / под ред. Т.А. Власовой. М.: Педагогика, 1983.
3. Моргунова Ю.Н. Организация семейного воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья // Грани познания: электрон. науч.-образоват. журнал ВГСПУ. 2016. № 1(44). С. 49–52. [Электронный ресурс]. URL: <http://grani.vspu.ru/avtor/1003> (дата обращения: 01.03.2018).
4. Чернецкая Н.И. Творческое мышление школьников как интегральный психологический феномен: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. СПб., 2015.

SERGEY SHINDRYAEV

Volgograd State Socio-Pedagogical University

THE READINESS OF TEACHERS AND PARENTS OF CHILDREN WITH DISABILITIES TO IMPLEMENTATION OF INCLUSIVE PRACTICES

*The article deals with the problems of implementation of inclusive practices in educational institutions of Volgograd.
The selection was consisted of teachers of comprehensive schools and parents of children with disabilities.*

*Key words: inclusive education, information readiness, activity readiness,
psychological readiness, interaction.*