

Географические науки

УДК: 314.8

Е.М. ГРИНЬКО

(grihko_ekaterina@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ РЕГИОНОВ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА*

Рассматриваются особенности естественного движения населения на примере изучения регионов Южного федерального округа. Представлены результаты оценки показателей рождаемости, смертности и естественного прироста.

Ключевые слова: рождаемость, смертность, естественный прирост, естественное движение населения, депопуляционные процессы, демографический кризис.

В настоящее время всё большее значение приобретает одна из важнейших проблем демографии – естественное движение населения. Интерес к данной теме объясняется необходимостью изучения различных аспектов жизни населения, в том числе сложившейся демографической ситуации в стране на примере изучения современных особенностей естественного движения населения.

Вопросам изучения демографических факторов и показателей уделяли внимание такие исследователи, как О.П. Акунина, Г.А. Баткис, Е.Н. Бондаренко, О.Д. Захарова, П.А. Капитонов, С.И. Пирожков и др.

Задачи научно-исследовательской работы:

1) анализ и сопоставление демографических показателей субъектов Южного федерального округа (ЮФО);

2) оценка состояния демографической ситуации в регионах ЮФО.

Такие демографические процессы, как рождаемость, смертность и естественный прирост, легли в основу изучения данной проблемы для регионов Южного федерального округа. В состав округа входят 8 субъектов РФ с населением 16437087 человек (11,19% от населения РФ по состоянию на 1 января 2018 г.). Среди федеральных округов данный округ занимает четвертое место по численности населения.

Рождаемость – одна из центральных и важных проблем в демографии. Это обусловлено тем, что она выступает определяющим фактором современной демографической ситуации [9].

На примере субъектов Южного федерального округа чётко прослеживается тенденция стремительного падения рождаемости в 90-е годы XX в. и в начале XXI в. Такое резкое падение рождаемости в первой половине 90-х годов в ЮФО и в целом по стране объясняет ряд факторов:

1) сокращение рождаемости в 90-х годах было закономерным и обусловлено демографическим переходом;

2) глубокий социально-экономический кризис, переживаемый Россией;

3) межень очередной «демографической волны» – далекий отголосок Великой Отечественной войны [5, с. 191].

С 1990 по 2000 г. рождаемость во всех субъектах ЮФО продолжает падать, что является прямым следствием общесистемного кризиса в стране. Снижение уровня и качества жизни и в целом неблагоприятная социально-экономическая ситуация в этот период привели к негативной демографической

* Работа выполнена под руководством Лобановой Н.А., кандидата географических наук, доцента кафедры географии, геоэкологии и методики преподавания географии ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

обстановке [6]. Всю вторую половину 90-х и первую половину нулевых годов рождаемость была крайне низкая.

С 2005 г. зафиксирована тенденция роста рождаемости во всех регионах ЮФО, которая сохранилась до 2015 г., что связано с вхождением в детородный возраст поколения 80-х гг., для которых характерен «пик рождаемости» во второй половине XX в. Причиной также послужили меры государственной поддержки семей (выплата материнских капиталов и реализация родовых сертификатов) [8, с. 365].

После трёх лет небольшого прироста, в 2016 г. началось сокращение численности населения, что в первую очередь происходит из-за сокращения рождаемости. Это можно объяснить уменьшением количества женщин детородного возраста, в результате спада рождаемости в 90-х годах [3, с. 48].

В соответствии со шкалой оценки уровня общего коэффициента рождаемости Г.С. Кильдишева было выявлено, что все регионы Южного федерального округа имеют низкий показатель рождаемости. Субъекты ЮФО со средними и высокими показателями рождаемости выявлены не были (табл. 1).

Таблица 1

**Оценка уровня общего коэффициента рождаемости населения
в субъектах Южного федерального округа (по данным на 01.01.2017) [2, 10]**

Показатели рождаемости	Субъекты ЮФО
Субъекты ЮФО с низкими показателями рождаемости (до 16 человек на 1000 населения)	Республика Адыгея Республика Калмыкия Краснодарский край Астраханская область Волгоградская область Ростовская область Республика Крым Город Севастополь
Субъекты ЮФО со средними показателями рождаемости (от 16 до 25 человек на 1000 населения)	отсутствуют
Субъекты ЮФО с высокими показателями рождаемости (более 25 и более человек на 1000 населения).	отсутствуют.

Смертность является вторым после рождаемости важнейшим демографическим процессом. С 1990 г. для Южного федерального округа наблюдается общая тенденция увеличения показателя смертности. Социально-экономическая напряженность, падение уровня жизни населения, разрушение механизмов социальной поддержки и углубление общественной дифференциации обусловили рост смертности [4, с. 52].

Смертность начала снижаться с 2000-го г. Это можно объяснить влиянием демографической политики, которая была направлена на увеличение продолжительности жизни населения, сокращение уровня смертности, рост рождаемости, регулирование внутренней и внешней миграции, сохранение и укрепление здоровья населения, и улучшение на этой основе демографической ситуации в регионе.

В соответствии со шкалой оценки уровня общего коэффициента смертности Г.С. Кильдишева в ЮФО выявлены следующие особенности: низкие показатели смертности (до 10%) характерны толь-

ко для Республики Калмыкия (9,9% – самый низкий в Южном федеральном округе). К субъектам со средними показателями смертности (от 10 до 15%) относятся все остальные [11] (табл. 2).

Таблица 2

**Оценка уровня общего коэффициента смертности населения
 в субъектах Южного Федерального округа (по данным на 2017 г) [2,10]**

Показатели смертности	Субъекты ЮФО
Субъекты ЮФО с низкими показателями смертности (до 10 человек на 1000 населения)	Республика Калмыкия
Субъекты ЮФО со средними показателями смертности (от 10 до 15 человек на 1000 населения)	Республика Адыгея Краснодарский край Астраханская область Волгоградская область Ростовская область Республика Крым Город Севастополь
Субъекты ЮФО с высокими показателями смертности (более 15 человек на 1000 населения).	отсутствуют.

Коэффициент естественного прироста населения в Южном федеральном округе с 1995 по 2017 г. остаётся отрицательным. Лишь в одном субъекте Южного федерального округа, Республике Калмыкия, коэффициенты естественного прироста имеют положительное значение.

Исходя из показателей естественного прироста, можно судить о типе воспроизводства населения. На 2017 г. положительный естественный прирост имеют лишь Астраханская область и Республика Калмыкия. Большинство субъектов ЮФО относятся к суженному типу воспроизводства населения: Республика Адыгея, Краснодарский край, Волгоградская область, Ростовская область, Республика Крым, город федерального назначения Севастополь [7].

Здесь смертность превышает рождаемость, в результате чего уменьшается численность населения. Такое явление принято называть депопуляцией или «демографическим кризисом».

Таблица 3

**Естественный прирост (убыль) населения (на 1000 человек населения)
 в субъектах ЮФО (по данным на 2017 г.) [2,10]**

Показатели естественного прироста	Субъекты ЮФО
Субъекты ЮФО слабо расширенного подтипа воспроизводства населения с показателями естественного прироста (более 1 человека на 1000 населения)	отсутствуют
Субъекты ЮФО простого подтипа воспроизводства населения с показателями естественного прироста (от 0 до 1 человека на 1000 населения)	Астраханская область Республика Калмыкия
Субъекты ЮФО суженного подтипа воспроизводства населения с показателями естественного прироста (менее 1 человека на 1000 населения)	Республика Адыгея Краснодарский Край Волгоградская область Ростовская область Республика Крым Город Севастополь

Таким образом, проанализировав показатели рождаемости, смертности и естественного прироста, стоит отметить следующие особенности демографической ситуации в Южном федеральном округе. Депопуляционные процессы затронули все субъекты, но в отдельных регионах не стали постоянным процессом, а имели краткосрочный характер. В целом для Южного федерального округа характерен отрицательный естественный прирост, что указывает на критическую демографическую обстановку. Постепенное снижение рождаемости на фоне роста смертности в Южном федеральном округе подтверждает негативные тенденции, которые в перспективе маловероятно изменятся.

Литература

1. Борисов В.А. Демография: учеб. для студентов вузов. М.: NOTABENE, 2003.
2. Волгоградская область в цифрах. 2015: краткий сб. / Терр. орган Фед. службы гос. статистики по Волгоград. обл. Волгоград: Волгоградстат, 2016.
3. Деточенко Л.В. Сравнение показателей воспроизводства населения по отдельным муниципальным районам Волгоградской области // Географическое образование в школе и в вузе: теория и практика: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 28 марта 2011 г.). М.: Планета, 2011. С. 48–49.
4. Деточенко Л.В., Лобанова Н.А. Возможности изучения населения муниципальных районов Волгоградской области (на примере Иловлинского района) // Вестник Волгогр. гос. ун-та. Сер. 11: Естественные науки. 2015. № 4(14). С. 50–61.
5. Деточенко Л.В., Лобанова Н.А. Демографическая ситуация в Волгоградской области на рубеже XX–XXI вв. // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. Сер.: Исторические науки и археология. 2018. № 2(125). С. 190–196.
6. Кованова Е.С., Манджиев М.В., Кедеева Г.В. Демографическая ситуация Республики Калмыкия // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Москва, 20–23 июня 2015 г.). Магнитогорск: Буки-Веди, 2015. С. 125–127.
7. Лобанова Н.А. Население // Географический атлас-справочник Волгоградской области. 3-е изд. /Брылев В.А., Бурль Т.Н., Деточенко Л.В. [и др.] М.: Планета, 2016. С. 40–41.
8. Лобанова Н.А. Этнодемографические особенности населения Волгоградской области // Вопросы краеведения: материалы XVIII и XIX Краеведческих чтений. Волгоград, 2008. С. 364–367.
9. Медков В.М. Демография: учеб. пособие. Ростов н/Д.: Феникс, 2002.
10. Российский статистический ежегодник. 2012: Стат. сб./ Росстат. - Р76. М., 2012.
11. Статистика населения с основами демографии / Г.С. Кильдишев, Л.Л. Козлова, С.П. Ананьева [и др.] М.: Финансы и статистика. 1990.

EKATERINA GRINKO

Volgograd State Socio-Pedagogical University

MODERN FEATURES OF POPULATION MOVEMENT BASED ON THE STUDYING OF THE REGIONS OF THE SOUTHERN FEDERAL DISTRICT

The article deals with the features of the population movement based on the studying of regions of the Southern Federal District. The assessment results of birth rate indicators, mortality and natural increase are presented.

Key words: birth rate, mortality, natural increase, population movement, depopulation processes, demographic crisis.