

УДК 159.9

А.М. АЛИЕВА

(ms.aliyeva2017@mail.ru)

Астраханский государственный университет

ПРОБЛЕМА КИБЕРБУЛЛИНГА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ*

Рассматривается актуальная проблема современного общества – кибербуллинг в подростковой среде. Раскрыты понятие, сущность, причины и виды травли в Интернете. В ситуации кибербуллинга прослеживается триада: агрессор, наблюдатель и жертва. Эти роли изучаются в исследовании кибербуллинга среди целевой аудитории: школьников и студентов.

Ключевые слова: психологическая безопасность в образовании, кибербуллинг, травля в Интернете, социальные сети, виктимное поведение.

Безопасность детей является необходимым условием образовательного учреждения, а создание комфортной и безопасной среды, где ребенок может чувствовать себя защищенно физически и психологически – основная цель психолого-педагогического сопровождения.

Психологическая безопасность, по мнению И.А. Басовой и Т.С. Кабаченко, – это состояние информационной среды и условия жизнедеятельности общества, не способствующие нарушению психологических установок целостности социальных субъектов, адаптивности их функционирования и развития [1].

При организации безопасной среды в современных образовательных учреждениях необходимо учитывать еще один тип безопасности – информационно-психологический [1].

В рамках обычной межличностной коммуникации часто возникает проблема так называемого буллинга (от англ. “bullying” – «запугивание, издевательство») [Там же]. Буллинг, с точки зрения психологии, – «травля» в отношении одного человека со стороны другого человека или группы лиц. Значительная часть буллинга приходится на возрастную группу подростков, однако случаи травли можно наблюдать и во взрослой среде: в армии (дедовщина – тоже разновидность буллинга) или в рабочих коллективах.

Вместе с развитием Интернета и, в особенности, социальных сетей развивается травля и в онлайн-среде. В киберпространстве возможность столкнуться с рисками значительно возрастает, т. к. часть из них присутствует в реальной действительности, а часть обнаруживается в виртуальной. В этой связи и виртуальная травля, и агрессия имеют существенное негативное влияние на развитие личности.

Кибербуллинг – это использование информационных и коммуникационных технологий, например, электронной почты, мобильного телефона, личных интернет-сайтов для намеренного, неоднократного и враждебного поведения лица или группы, направленного на оскорбление других людей. Целевую аудиторию участников кибербуллинга составляют подростки в возрасте от 12 до 15 лет, ведущие активную онлайн-жизнь и пользующиеся множеством социальных сетей.

Как было уже отмечено выше, особо сильное негативное влияние кибербуллинга проявляется в подростковых группах, поскольку личность подростка переживает период своего становления через реакцию группирования со сверстниками.

Последствия кибербуллинга психологического характера достаточно серьезные, к ним следует отнести: снижение самооценки подростка; потеря уверенности в себе; нарушение психического развития; психические расстройства; психо-эмоциональная нестабильность; постоянное чувство тревоги, страха, развитие паранойи – мысли о суициде [Там же].

Кибербуллинг сегодня – универсальный способ самоутвердиться в обществе. Немаловажный аспект этой проблемы заключается в практически нулевой ее изученности и очень малом уровне осведомленности населения.

* Работа выполнена под руководством Камневой О.А., кандидата биологических наук, доцента кафедры общей и когнитивной психологии ФГБОУ ВО «АГУ».

В пилотажном исследовании приняли участие 36 студентов (47 % девушки, 53 % юноши) и 31 школьник (37 % девочки, 64 % мальчики).

Было установлено, что среди учащихся самой популярной сетью является «ВКонтакте», на втором месте по популярности оказался «Instagram» – 26,9 %. Судя по ответам у школьников, в сети не проводят 1 час и меньше 43 % опрошенных. С проблемой кибербуллинга сталкивались 53 % опрошенных школьников, из них 62,5 % являлись жертвами, 25 % – наблюдателями. Всего 12,5 % – агрессорами. Причиной, побудившей к агрессивным действиям, является неприязнь в 100 % случаев, по ответам агрессоров. В качестве способов защиты жертвы чаще использовали «игнорирование» – 70 %; «скрытую обиду» – 20 % и «ответную агрессию» – 10 %. У 80 % опрошенных школьников переживания из-за подобной агрессии переносились в реальность. Опрошенные ученики считают, что к данной проблематике можно отнести «оскорбления» (29,3 %) и «высмеивание» (20,7 %). По мнению школьников, для защиты от кибербуллинга необходимо «не реагировать на провокации» (35,1 %) и «не вступать в перепалку с другими пользователями» (23,4 %). На вопрос «Какие последствия, на ваш взгляд, влечет за собой кибербуллинг?» частым ответом было «недоверие к людям» (23,7 %), также они считают, что «ведет к депрессии» (20,3 %) и «появляется агрессия к окружающим» (15,3 %). В случае столкновения с кибербуллингом они обратились бы за помощью к «родителям» (30 %), следующим в списке являются «друзья» (25 %), и остальные ответили, что справятся «самостоятельно» (20 %).

Больше половины опрошенных школьников (57 %) считают, что нужно бороться с кибербуллингом на государственном уровне.

Среди опрошенных студентов самой популярной сетью является «ВКонтакте», на втором месте по популярности оказался «Instagram» (33,8 %). Студенты проводят в сети 4–6 часов (36 %). Еще 28,9 % находятся в сети 6–9 часов. С проблемой кибербуллинга сталкивались 55,3 % опрошенных, из них 52,3 % являлись жертвами, 80,9 % – наблюдателями, и всего 33,3 % – агрессорами. Причиной, побудившей к агрессивным действиям, является неприязнь в 57,1 % случаев, по ответам агрессоров. Остальные причины получили по 14,2 %. В качестве способов защиты чаще использовали «игнорирование» – 81 %, при этом 54 % использовали «ответную агрессию». У 54,5 % опрошенных студентов переживания из-за подобной агрессии переносились в реальность.

Опрошенные студенты считают, что к данной проблематике можно отнести «оскорбления» – 23,8 %, «издевательства» – 21 % и «высмеивание» – 17,5 %. По мнению студентов, для защиты от кибербуллинга необходимо «не реагировать на провокации» (34,4 %) и «не вступать в перепалку с другими пользователями» (24,4 %). На вопрос «Какие последствия, на ваш взгляд, влечет за собой кибербуллинг?» частым ответом было «недоверие к людям» (20,4 %), так же они считают, что «ведет к депрессии» и «появляется агрессия к окружающим» (17,2 %). В случае столкновения с кибербуллингом они обратятся к «друзьям» 30,2 %, и 32,6 % ответили, что справятся «самостоятельно».

Тест Басса-Дарки показал, что среди опрошенных учеников школы 73 % имеют нормальный показатель по шкале «Чувство вины». У 20 % опрошенных выявлена повышенная агрессия, и у 7 % высокий уровень агрессии. У опрошенных студентов ситуация значительно отличается от опрошенных школьников. У 53 % опрошенных – нормальный уровень по шкале «чувство вины». Повышенный уровень агрессии – у 42 % опрошенных студентов, при этом 27 % из них испытывают чувство вины. Высокий же уровень агрессии у 5 % студентов, половина из которых испытывают чувство вины за поступки, которые совершают.

Тест склонности к виктимному поведению показал, что среди опрошенных школьников 25 человек стараются избегать конфликтных ситуаций. У 5 человек повышенная обидчивость, при этом у них высокий самоконтроль, и они стремятся придерживаться принятых норм и правил. Среди опрошенных 5 человек имеют высокую активную виктимную модель поведения, это говорит о том, что они часто выступают подстрекателями, обращая внимания обидчиков на себя, таким образом, призывая напасть на них, чтобы проявить ответную агрессию. Установки «моя хата с краю» придерживаются 7 человек, это говорит об их пассивности и безразличии к происходящему вокруг.

Тест склонности к виктимному поведению у студентов показал, что 47 % опрошенных респондентов стараются избегать конфликтных ситуаций. У 25 % опрошенных студентов повышенная обидчивость, при этом у них высокий самоконтроль и они стремятся придерживаться принятых норм и правил. Среди опрошенных 22 % имеют высокую активную виктимную модель поведения. Это говорит о том, что они часто выступают подстрекателями, обращая внимания обидчиков на себя, таким образом, призывая напасть на них, чтобы проявить ответную агрессию. Достаточно большая часть студентов имеет повышенный показатель по шкале «пассивного виктимного поведения» – 19 %. Таким образом, респонденты не оказывают сопротивления, противодействия преступнику по различным причинам, могут иметь низкую самооценку, так же имеют ролевую позицию жертвы.

Подводя итоги, можно сказать, что больше половины респондентов сталкивались с кибербуллингом, из них половина явилась жертвами. Среди опрошенных школьников агрессоров оказалась меньше, чем среди студентов. При этом студенты чаще являлись наблюдателями агрессивных действий в сети. Жертвы обеих групп чаще всего использовали игнорирование агрессора, при этом студенты чаще применяли ответную агрессию, в отличие от школьников. Больше чем у половины жертв обеих групп переживания из-за кибербуллинга переносились в реальный мир. В выборе, к кому же обратиться за помощью в случае кибербуллинга, мнения опрошенных групп разошлись, школьники обратились бы в первую очередь к родителям, и только потом, возможно, к друзьям или справились бы самостоятельно. Студенты считают, что справились бы самостоятельно и ни к кому бы не обратились, возможно, только к друзьям. Исследование показало, что большинство респондентов в обеих группах могут убедить человека в том, что он поступает плохо по отношению к кому-то, при этом и сами осознают свои ошибки и чувствуют за это вину. Среди опрошенных подростков процент избегающих конфликтных ситуаций среди учащихся школы в два раза выше, в сравнении с опрошенными студентами. Процент числа подстрекателей, которые побуждают людей в Интернете на них напасть и устроить перепалку, среди студентов оказался не на много выше, в сравнении с учениками школы. Опрошенные группы респондентов также имеют близкий процент числа тех, кто придерживается пассивности и безразличия к происходящему вокруг.

Литература

1. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании: моногр. СПб.: Союз, 2002.
2. Кон И.С. Что такое кибербуллинг и как с ним бороться? // Семья и школа. 2006. № 11. С. 15–18.
3. Шпрангер Э. Психология юношеского возраста / под ред. А.Г. Маклакова. М.: Прайм-Еврознак, 2007.

ANARA ALIEVA
Astrakhan State University

ISSUE OF CYBERBULLING IN EDUCATIONAL SPHERE

The article deals with the issue of modern society – cyberbullying in adolescent age. There are revealed the definition, the essence, the reasons and the kinds of bullying in the Internet. The triads: aggressor, observer and victim, is investigated in the situation. These roles are studied in the cyberbullying's research among the targeted audience (schoolchildren and students).

Key words: *psychological safety in education, cyberbullying, bullying in the Internet, social networks, victim behavior.*