

УДК 930.272

В.Е. САХАРОВА

(*tuuyaaauken@gmail.com*)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ИСТОРИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ИВАНА III: ОТРАЖЕНИЕ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ*

Рассматриваются вопросы, связанные с историографией периода правления Ивана III. Анализируются основные работы историков, посвященные заключительному этапу формирования государства.

Ключевые слова: *государство, централизация, Москва, политика, историк.*

Правление Ивана III – один из переломных этапов истории нашего государства. С его именем связано множество фундаментальных преобразований: завершающий этап «собирания земель» вокруг Москвы, становление государственного аппарата и законодательства централизованного государства, обретение суверенитета – освобождение от ордынского ига и много других, не менее важных событий и процессов, составивших основу дальнейшего развития России в XVI в. При этом, на фоне исторических деятелей XVI–XVII вв. значение Ивана III долгое время было недооценено.

Задача нашего исследования состоит в том, чтобы рассмотреть комплекс источников и литературы по теме, что позволит определить роль эпохи Ивана III в общем процессе развития Российского государства в конце XV – начале XVI вв. Выявление новых подходов к анализу мероприятий внутренней и внешней политики Ивана III в современной отечественной историографии позволит составить полный и объективный исторический портрет выдающегося государственного деятеля периода становления централизованного Российского государства.

Иван III не случайно считается одним из выдающихся государственных деятелей России. С его именем связано много важных достижений во внутренней и внешней политике. Итак, внешняя политика Ивана Великого носила как оборонительный, так и завоевательный характер. Однако при любых обстоятельствах государь проявлял себя как гибкий и тонкий политик. Рассмотрим подробнее северное, западное и восточное направления его международной деятельности. Русско-шведская война 1495–1497 гг. считается одним из важных мероприятий северного направления. Главной причиной столкновения стран послужило сопротивление Ивана III монополии Ганзы – крупного союза торговых городов северо-западной Европы – на торговлю в Балтике. Московской Руси тоже был необходим выход к морю. Военные действия нельзя назвать ожесточенными так же, как и результаты нельзя назвать грандиозными. В марте 1497 г. со шведами было заключено перемирие на 6 лет. Вопрос о торговле через Балтийское море оставался открытым. Западное направление было отмечено противостоянием с Великим княжеством Литовским. На западных границах Руси Литва была единственным существующим противником Московского государства, поэтому война изначально была неизбежна. В ходе двух войн 1487–1497 и 1500–1503 годов Москве удалось одержать победу. Были присоединены некоторые территории с городами Гомель, Брянск, Вязьма. Восточное направление связано с освобождением от ордынского ига и противостоянием с Крымским ханством. В 1472 г. хан Большой Орды Ахмат предпринял неудачный поход на наши территории. После этого Иван III перестал выплачивать дань хану Большой Орды. В 1480 г. Ахмат вновь движется на Русь. Ситуация осложнялась ухудшением отношений с западными соседями и внутренними усобицами – заговором против государя. Над русским войском Иван принял начальство лично. Несколько дней враги сражались издали, пускали стрелы друг в друга. Затем Ахмат развернул свою армию и покинул берег Угры. Отношения между Московским государством и Крымским ханством носили миролюбивый характер. Первый обмен грамота-

* Работа выполнена под руководством Меркурьевой В.С., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

ми произошел в 1462 г., а в 1474 г. был заключен союзный договор, знаменующий взаимную дружбу. Хан Менгли-Гирей помогал Ивану III во время конфликтов с Литвой, совершая опустошительные набеги на вражеские территории. Также ханство сотрудничало с Москвой во время борьбы с Большой Ордой. До конца правления Ивана III отношения этих государств оставались союзническими.

В годы правления Ивана III осуществлялась политика присоединения к Москве удельных княжеств: Ярославское (1463–1468), Ростовское (1474), города Дмитров (1472) и Углич (1491). Однако были и ярые противники идеи собственной зависимости от Москвы. Это история Новгородского и Тверского завоеваний.

Законотворческая деятельность Ивана III, создание Судебника 1497 г. – это важнейшая веха в истории государства, т. к. теперь на всей его территории было установлено единое законодательство. Принятие Судебника было обусловлено рядом причин:

- усиление власти великого князя;
- возрастание влияния боярства;
- появление аппарата управления централизованным государством;
- пережитки феодального законодательства.

Принятие Судебника – одна из решающих мер укрепления политического единства.

Политическое объединение государства сопровождалось его культурным развитием. После нашествия Орды строительное ремесло пришло в упадок. По приглашению великого князя в Москву прибывали итальянские творцы. Особо выделялся из них Аристотель Фиорванти, являющийся автором проекта Московского Кремля, а также выстроивший знаменитый Успенский собор. Масштабное строительство носило и оборонное направление. Был перестроен новгородский кремль, возведена крепость Ивангород. Укреплялись крепостные сооружения Пскова, Старой Лядоги, Нижнего Новгорода.

В годы правления Ивана III мы видим возрастающий интерес к литературе. Яркими памятниками того периода являются «Хождение за три моря» купца Афанасия Никитина, «Сказание о Дракуле» дипломата Федора Куницына.

В исторической науке мы наблюдаем цикличность изучения личности и деятельности Ивана III. Условно, историографию проблемы можно разделить на три больших периода.

Первый из них – XIX в. Отражение эпохи завершения объединительного процесса и становления российской государственности в рамках фундаментальных трудов выдающихся дореволюционных историков, таких как Д.И. Иловайский, Н.М. Карамзин, В.О. Ключевский, Н.И. Костомаров, С.М. Соловьев [7, 9, 10, 13, 18]. Их исследования были построены на анализе широкой группы источников, прежде всего актов и летописного материала. Большое внимание было уделено характеристике личности правителя.

Говоря о научных изысканиях XIX в., нельзя не отметить особо Государственную школу, с которой связаны имена видных историков К.Д. Кавелина, Б.Н. Чичерина [8, 22]. Теоретиков данной школы интересовали взаимоотношения народа и государства в историческом процессе, что является значимой характеристикой эпохи складывания централизованного государства.

Историки XX в. уделяли эпохе Иван III не так много внимания, сосредоточившись на рассмотрении социально-экономического развития, что нашло отражение в работах К.В. Базилевича, Г.В. Вернадского, Л.Н. Гумилева, А.А. Зимина, В.Б. Кобринина, С.Ф. Платонова, Л.В. Черепнина [2, 4, 5, 6, 11, 16, 21].

В настоящее время актуально возвращение к изучению правления Ивана III и истории средневековой России. Выдающимися исследователями являются Ю.Г. Алексеев, Н.С. Борисов, А.Л. Корзинин, Ю.В. Кривошеев, Р.Г. Скрынников, А.А. Хорошкевич, Т.В. Черникова [1, 3, 12, 14, 17, 20]. Сейчас наблюдается тенденция возвращения к некоторым наработкам дореволюционной историографии с применением новейших методов и подходов к анализу исторического материала. В современной России историки останавливаются конкретно на личности правителя, оценивают его вклад в историю отечества.

Подробнее хотелось бы остановиться на исследователях XIX в. – Н.М. Карамзин, В.О. Ключевский, С.М. Соловьев [9, 10, 18].

Николай Михайлович Карамзин первым прославил имя Ивана III, очень тепло и лестно отзываясь о нем. Фундаментальный труд историка вмещает целый том, описывающий деятельность указанного правителя. Том разбит на главы, каждая из которых подробно раскрывает политику Ивана III в определенный промежуток времени. Н.М. Карамзин начинает повествование со слов похвалы «история наша приемлет достоинство истинно государственной». «Иоанн явился на театре политическом в то время, когда новая государственная система вместе с новым могуществом государей возникала в целой Европе» [9]. Автор уделяет внимание всем деталям: обстоятельствам вступления Ивана на престол, событиям его детства, характеру государя, двум его бракам. Благодаря Н.М. Карамзину, мы получаем обширное представление о личности Ивана III, несколько идеализированное, но все же объективное. Дается описание абсолютно любой деятельности государя. Труд Карамзина – своеобразная летопись – погодная запись событий и процессов эпохи правления Ивана Великого.

В.О. Ключевский в своих сочинениях дает важнейшее описание социально-экономических процессов эпохи Ивана III, которые он рассматривает в XXV–XXVII лекциях [10]. Правление самого же государя он относит к III периоду развития русской истории. Несомненный плюс у В.О. Ключевского в том, что он пишет «основной факт» после определенного смыслового контекста, а также делает выводы по каждой лекции. У него мы видим такие интересные данные как идея происхождения божественной власти, идея национального государства. В.О. Ключевский считал, что разрыв русской народности – дело плохое, видел необходимость политического и народного единства. Он рассмотрел эту идею через призму политики Ивана III. Интересно то, что территориальные приобретения Ивана III автор объединяет с приобретениями Василия III, что вполне целесообразно. В период правления Ивана Великого В.О. Ключевский отмечает рост политического сознания (про душу и костюм). В.О. Ключевский останавливается на новых титулах – государь всея Руси (который Иван первым отважился показать миру) царь – производное от цесарь [Там же].

С.М. Соловьев и его «История России с древнейших времен». По ходу чтения мы отмечаем необычайную фактологическую полноту изложения. Местами сочинение автора похоже на перепись источников. Ивану Великому С.М. Соловьев посвятил 5-й том своей 3-ей книги [18]. Также отметим деление информации о правителе на смысловые группы (Новгород Великий, София Палеолог, Восток, Литва), в отличие от Н.М. Карамзина, который свое изложение делит по годам. Особенно нам хотелось бы отметить главу «Внутреннее состояние русского общества во времена правления Иоанна III». В ней очень подробно описаны такие детали, как народное право, уровень общественной нравственности, литература и искусство, нравственность духовенства, духовенство и церковь в целом.

Следует отметить, что изучение эпохи Ивана III в контексте общего развития России на заключительном этапе объединительного процесса является очень важным и интересным. Отражение его роли и значения в исторических источниках и литературе – это высокая оценка, данная Ивану III его потомками.

Литература

1. Алексеев Ю.Г. Иван Великий: Первый «Государь всея Руси». М.: Эксмо, Яуза, 2017.
2. Базилевич К.В. Внешняя политика Русского централизованного государства. Вторая половина XV века. М.: Территория. 2001.
3. Борисов Н.С. Иван III. 4-е изд. М.: Молодая гвардия, 2018.
4. Вернадский Г.В. История России. Россия в Средние века. Тверь, М.: Леан Аграф, 1997.
5. Гумилев Л.Н. От Руси до России. М.: Айрис-пресс, 2003.
6. Зимин А.А. Россия на рубеже XV–XVI столетий: (Очерки социально-политической истории). М.: Мысль, 1982.
7. Иловайский Д.И. История России: в 5 т. М.: Типография М.Г. Молчанова, 1890. Т. 2.
8. Кавелин К.Д. Собрание сочинений: в 4-х т. СПб. Н. Глаголев, ценз., 1990. Т. 2.
9. Карамзин М.Н. История Государства Российского. М.: Эксмо, 2009.
10. Ключевский В.О. Русская история: полный курс лекций в 3 кн. Ростов н/Д: Феникс, 1998.
11. Кобрин В.Б. Власть и собственность в средневековой России (XV–XVI вв.). М.: Мысль, 1985.
12. Корзинин А.Л. Государев двор Ивана III // Палеороссия. Древняя Русь во времени, в личностях, в идеях. 2017. Вып. 7. С. 134–150.

13. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей. М.: Эксмо, 2011.
14. Кривошеев Ю.В. Русская средневековая государственность. СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-рта, 2010.
15. Мавродин В.В. Древняя и средневековая Русь. СПб.: Наука, 2009.
16. Платонов С.Ф. Лекции по русской истории Профессора Платонова. СПб.: Столичная Скоропечатня, 1899.
17. Скрынников Р.Г. Иван III. М.: АСТ, АСТ Москва, Транзиткнига, 2006.
18. Соловьев С.М. Сочинения: в 18 кн. Кн.1: История России с древнейших времен. Т. 1–2. М.: Голос, 1993.
19. Судебник Ивана III: Традиция и реформа. СПб.: Дмитрий Буланин, 2001.
20. Хорошкевич А.А. Русское государство в системе международных отношений конца XV – начала XVI в. М.: Наука, 1980.
21. Черепнин Л.В. Образование Русского централизованного государства в XIV–XV веках: Очерки соц.-экон. и полит. истории Руси. М.: Соцэкгиз, 1960.
22. Чичерин Б.Н. Конституционный вопрос в России. СПб.: Тип. «Т-ва печ. станка», 1906.

VERONIKA SAKHAROVA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

HISTORIC PORTRAIT OF IVAN III: THE REFLECTION IN CURRENT HISTORIOGRAPHY

The article deals with the issues connected with the historiography of the reign of Ivan III. There are analyzed the basic works of historians, devoted to the concluding stage of state's development.

Key words: state, centralization, Moscow, politics, historian.