

Географические науки

УДК 502.52

И.С. ДЕДОВА, Е.В. ШЕВЧЕНКО

(itrofimova@yandex.ru, elizaveta_shevchenko_97@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ОСОБЕННОСТИ ПТК СЕВЕРНОЙ ЧАСТИ ВОЛГО-АХТУБИНСКОЙ ПОЙМЫ

Выделены геолого-геоморфологические факторы дифференциации ландшафтов Волго-Ахтубинской поймы. Описаны почвенные профили и растительные сообщества. Итогом стало выделение ПТК Волго-Ахтубинской поймы в направлении г. Ленинск – пос. Горная Поляна, носящих, как правило, статус урочищ.

Ключевые слова: ландшафт, рельеф, почвенно-растительный покров, геоморфологические элементы, урочища.

Актуальность исследования заключается в том, что Волго-Ахтубинская пойма является уникальным уголком природы, сохранившим своё естественное состояние на территории Волгоградской области. Пойма представляет собой обширную гидрогенную равнину голоценового возраста. Ландшафт Волго-Ахтубинской поймы интразональный, его контрастность и уникальность особенно заметны на фоне окружающих полупустынных зональных ландшафтов. Этот пойменно-лесной «коридор» образовали две реки – Волга и Ахтуба (рукав Волги) в результате расхождения в разные стороны. Именно литология пород, отдельные формы мезорельефа, современная русловая динамика создают всю пестроту ландшафтного ряда поймы, определяют уникальность её природных черт, разнообразие почвенно-биотических и гидрологических условий [2].

Ландшафтные особенности Волго-Ахтубинской поймы являются ключевым показателем её биологического разнообразия, отображают особенности эволюции в условиях полойного режима, в междуречье двух речных систем – Волги и Ахтубы. Ещё в 50-е годы XX в. ритмика ландшафтов отмечалась в трудах ученых Московского государственного университета [Там же].

Ширина Волго-Ахтубинской поймы составляет от 20 до 30 км. Гидродинамическое взаимодействие Волги и Ахтубы привело к формированию сложной гидрологической сети. Среди многочисленных и разнообразных водных объектов бассейна принято различать: рукава, протоки (потяжины), ерики, озёра, старицы ильмени, пруды, водно-болотные угодья с абсолютными отметками уреза воды -8...-10 м.

Сформировала пойму огромная масса текущей воды. Известно, что годовой сток Волги достигает 250 тыс. куб. м, средний ежесекундный расход – 8 тыс. куб. м/с. Следует отметить, что лесовые ландшафты сформированы до зарегулирования Волги. Максимальные уровни половодий достигали над меженным уровнем 8–9 м, при этом 90% поймы (например, в 1926 г.) были затоплены полой водой. Половодье длилось 1,5–2 месяца, и после схода «полой» воды происходило полное облиствление дубрав и других лиственных пород, восстановление лугов. Характерными древесными породами в пойме являются тополь, ветла, осина, дуб. При этом дубравы в приволгоградской части поймы имеют крайнее юго-восточное развитие. Дальше, вниз по течению, их нет [3].

На территории Волго-Ахтубинской поймы ведущим фактором в формировании её рельефа являются волжские паводковые воды. Они создают большое разнообразие режимов водного потока. Здесь, наряду с условиями аккумуляции, протекают процессы размыва пойменного аллювия. Геологическое строение поймы характеризуется дифференциацией современных аллювиальных отложений. Выделяются фации прирусловой поймы, пойменных озёр и еричных понижений, отличающиеся сортированностью частиц и механическим составом. Русловые отложения Волги и Ахтубы детально исследованы

В.А. Брылёвым (2006 г.) [1], В.Н. Коротаевым, В.В. Ивановым (2011 г.) [6], а также нами в ранее опубликованном исследовании [4]. При этом установлено, что на современном этапе пойменно-русловой морфодинамики формируются мелко- и среднезернистые песчаные отложения. В этих породах преобладают фракции 0,5–0,25 мм (29,42% – берег р. Волги у г. Краснослободска; 46,82% – иловые площадки о-ва Голодный; 81,76% – левый берег протоки Воложка Куропатка) и 0,25–0,1% (68,92% – берег р. Волги и г. Краснослободска; 79,11% – Воложка Куропатка; 46,82% – иловые площадки о-ва Голодный; 67,27% – р. Ахтуба, пос. Средняя Ахтуба). Необходимо отметить, что отложения прирусловой поймы р. Волги отличаются от таковых у р. Ахтубы крупностью частиц и сортированностью материала. В благоприятных условиях при постепенном отступании русла прирусловая пойма может увеличивать свою площадь за счет формирования низинной песчаной равнины, которая заселяется растительностью [Там же].

Почвенно-растительные особенности Волго-Ахтубинской поймы характеризуются сочетанием биотопов лугов, часть из которых относится к влажным и сырым, и лесов. Луга отличаются обилием влаголюбивых трав и относительной разреженностью травостоя. Отдельные территории отличаются заболоченностью, а потому для них типичны такие виды, как тростник южный, осока болотная, сусак зонтичный и т. д. В конце XX в. в связи с зарегулированностью стока Волги отмечалось исчезновение из травостоя влажных и сырых лугов низкой поймы водного папоротника марсилии [7].

На территории Волго-Ахтубинской поймы ведущим фактором в формировании ее рельефа являются волжские паводковые воды, создающие большое разнообразие режимов водного потока. Здесь наряду с условиями аккумуляции протекают процессы размыва пойменного аллювия.

По формам рельефа пойма подразделяется на следующие геоморфологические элементы: 1) прирусловые отмели и осередки; 2) крупногрядистая высокая прирусловая пойма; 3) равнинная низкая центральная пойма; 4) грядистая внутренняя пойма [4].

Так, в прирусловой части поймы и по понижениям с избыточным увлажнением произрастают тальники; на участках с близким уровнем грунтовых вод и продолжительным затоплением – ветляники; на площадях со средней продолжительностью затопления – осокорники; на возвышенностях с кратковременным затоплением или без затопления, на гривах и сегментах высокой сарпинской террасы – дубравы [2].

Видовой состав древесно-кустарниковой растительности беден. Главными породами являются дуб и тополь, наибольшую ценность представляют «чистые» возрастные дубравы или с примесью вяза гладкого.

На современном этапе развития пойменных процессов отмечается утрата отдельных уникальных природно-территориальных комплексов (ПТК) локального ранга в связи с остепнением лугов и усыханием дубовых лесов. Если в 1969 г. на 45,6% лесопокрытой площади поймы приходилось на дубняки 21,1%, на ветляники – 18%, то уже к началу 80-х годов в лесах отмечалось усыхание и отмирание дуба, вяза, осокоря, повышение площади остепнения и ксерофитизации лугов [5]. В связи с необходимостью оценки современного состояния геосистем нами был проведен анализ фациального профиля (см. рис. на с. 13).

Исследование проводилось в направлении г. Ленинск – пос. Горная Поляна летом 2017 г. Были выделены следующие градации геосистем поймы, носящие, как правило, статус урочищ:

1. Урочища полого-наклонной аккумулятивной аллювиально-делювиальной равнины, формирующиеся у основания склона Прикаспийской низменности. Абсолютная высота местности составляет здесь от 0 до -8 м. Растительный покров представлен тополево-осиновыми лесами с травостоем, типичным для мезофитных разнотравно-бобовых лугов. Среди трав преобладают осока, цикорий, костёр, овсяница и др. Травянистый покров – разреженный. Почвы отличаются хорошей сформированностью, это – аллювиальные насыщенные лугово-лесные малогумусные почвы, развитые на супесях и песках.

2. Урочища аккумулятивной аллювиальной равнины центральной поймы абсолютной высоты -6...-5 м. Растительный покров представлен дубовым или осиново-тополевым лесом с ясеневым подлеском на аллювиальных лесных насыщенных суглинистых и супесчаных почвах.

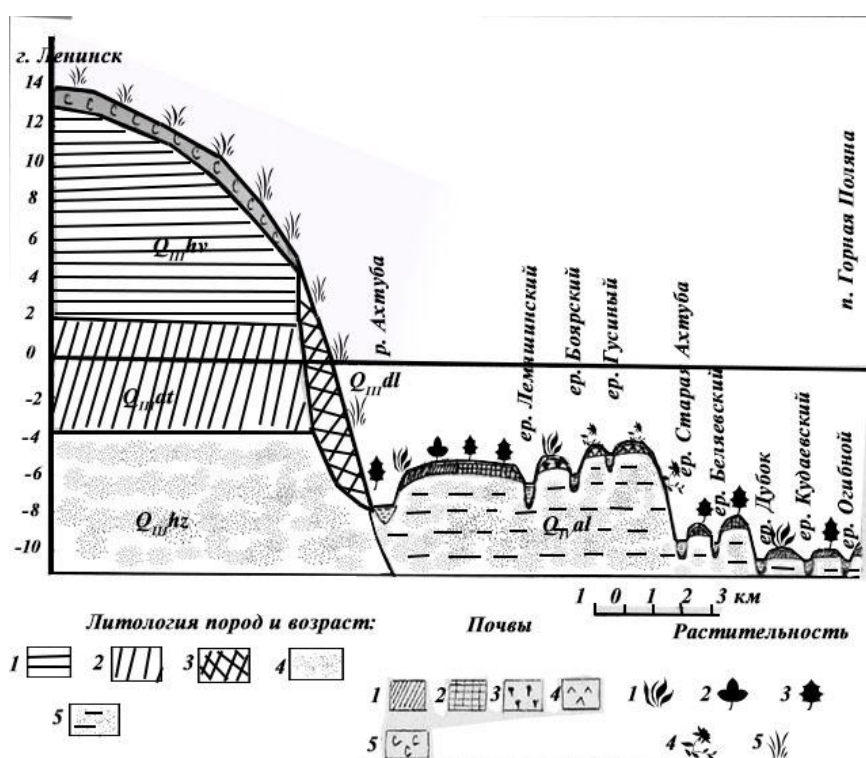


Рис. Ландшафтный профиль через

Волго-Ахтубинскую пойму по линии г. Ленинск – пос. Горная Поляна

Примечание. *Литология и возраст пород:* 1 – хвалынские «шоколадные» глины, поздний плейстоцен; 2 – ательские бурые суглинки, поздний плейстоцен; 3 – современные делювиальные суглинки; 4 – хазарские светло-серые пески, поздний плейстоцен; 5 – современные аллювиальные пески, алевриты и супеси, голоцен. *Почвы:* 1 – аллювиальные лугово-лесные насыщенные; 2 – аллювиальные лесные насыщенные; 3 – аллювиальные лугово-слоистые; 4 – аллювиальные лугово-болотные; 5 – светло-каштановые солонцеватые. *Растительность:* 1 – мезофитные разнотравно-злаковые луга; 2 – тополевые и осиново-тополевые леса; 3 – дубравы; 4 – гигрофитные осоково-тростниковые луга; 5 – сухие злаково-полынные степи.

3. Урочища аккумулятивной аллювиальной равнины центральной поймы, развитые в диапазоне абсолютных высот -3...-6 м. Растительный покров развит на аллювиальных дерновых слоистых почвах супесчаного и песчаного механического составов. Представлены растительные ассоциации мезофитных разнотравно-осоково-злаковых заливных лугов с преобладанием клевера, вики, цикория, костра, тысячелистника и т. д.

4. Урочища озерно-еричных понижений центральной поймы, находящиеся на абсолютных отметках -3...-9 м. Здесь растительный покров представлен гигрофитными осоково-тростниковыми лугами, как правило, с небольшими проективным покрытием. Такие растительные ассоциации развиты на аллювиальных лугово-болотных иловато-перегнойных почвах, сформированные на илесто-суглинистых пойменных отложениях.

5. Урочища ложбин и продольных понижений центральной поймы, находящиеся на абсолютных отметках -7...-8 м. В отличие от предыдущих, растительный покров здесь представлен тополево-осиновыми лесами с примесью ветлы, ивы, ольхи. Травостой в таких лесах крайне разреженный, представлен главным образом осокой. Пойменные леса развиты на аллювиальных лесных насыщенных суглинистых почвах [4].

Следует отметить, что ряд пойменных ПТК переведён на разряд сельскохозяйственных угодий, преимущественно в пашню. Однако в целом по линии профиля преобладают природные геосистемы, что является для данного участка поймы благоприятным фактором для сохранения её ландшафтной структуры.

Количество краснокнижных видов растений в пойме невелико. К ним относятся марсилия четырехлисточковая, тюльпан Биберштейна, двутычинница двутычинковая, болотник щитолистный, валериана волжская, заразиха синеватая, кувшинка чистобелая, осока омская, солодка голая, сальвиния плавающая, стрелолист. Однако мы должны отдать должное уникальности всего ландшафта [7].

Литература

1. Брылев В.А. Эволюционная геоморфология юго-востока Русской равнины: моногр. Волгоград: Перемена, 2006.
2. Брылев В.А., Рябина Н.О., Сергиенко Н.В. [и др.] Ландшафтный принцип выделения природных парков Волгоградской области // Современные аспекты экологии и экологического образования: материалы Всерос. науч. конф. (г. Казань, 19–23 сент. 2005). Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2005. С. 336–337.
3. Геоморфология Волгоградской области: кол. моногр. / В.А. Брылев, И.С. Дедова, Н.П. Дьяченко [и др.]. М.: Планета, 2017.
4. Дедова И.С., Шевченко Е.В. Анализ современной динамики геолого-геоморфологических процессов Волго-Ахтубинской поймы // Грани познания: электрон. науч.-образоват. журнал. 2018. № 2(55). С. 15–20. [Электронный ресурс]. URL: <http://gpani.vspu.ru/files/publics/1525030258.pdf> (дата обращения: 01.03.2019).
5. Киреев А.Ф. Ботанический очерк лесов Волго-Ахтубинской поймы // Вопросы ботаники и сельского хозяйства Нижнего Поволжья. Волгоград, 1969. С. 104–117.
6. Коротаев В.Н., Иванов В.В. Нижняя Волга – крупнейшая водная магистраль Европы // Стрельня: научный ежегодник. 2011. № 9. С. 165–174.
7. Особо охраняемые природные территории Волгоградской области: кол. моногр. / под ред. В.А. Брылева. Волгоград: Альянс, 2006.

IRINA DEDOVA, ELIZAVETA SHEVCHENKO
Volgograd State Socio-Pedagogical University

PECULIARITIES OF GEOGRAPHICAL LANDSCAPES OF THE NORTH PART OF “VOLGA-AKHTUBA FLOODPLAIN”

The article deals with geological and geomorphic factors of differentiation of the topographies of “Volga-Akhtuba Floodplain”. There are described soil cross sections and plant communities. The result was the distinction of the geographical landscapes of “Volga-Akhtuba Floodplain” in the direction of Leninsk and Gornaya Polyana, qualifying as natural boundaries.

Key words: *landscape, topography, vegetative ground cover, geomorphic elements, natural boundaries.*