

Исторические науки

УДК 93/94

А.Р. БЕЖЕНЦЕВА
(alinkabez@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ В 1917–1945 ГГ. (правовой аспект)*

Рассматривается нормативно-правовое регулирование культурной сферы Советским государством в конкретный исторический период. Анализируется советское законодательство по развитию культурных учреждений, в частности домов культуры Сталинграда и области. Делаются промежуточные выводы о детальном правовом обеспечении деятельности региональных учреждений культуры.

Ключевые слова: Советское государство, социокультурная сфера, культурные учреждения, Дома культуры, нормативно-правовые акты, законодательство.

Учреждения культуры в различные этапы исторического развития Советского государства играли немаловажную роль. Одними из культурных объектов являлись дворцы и дома культуры. Согласно Советской энциклопедии, «дворцы и дома культуры в СССР – это клубные учреждения, в которых наиболее полно представлены различные формы массово-политической и культурно-просветительской работы, направленной на коммунистическое воспитание и организацию досуга трудящихся, а также подрастающего поколения» [3].

К середине XX в. в советской стране существовала разветвленная сеть учреждений культуры, которая не раз переживала изменения.

Первоначально, с приходом к власти большевиков в 1917 г., начались преобразования в системе государственного управления, что также повлияло и на управление организациями культуры. Согласно декрету II Всероссийского съезда Советов был образован Наркомат просвещения РСФСР (Наркомпрос), который управлял объектами культуры, в том числе учреждаемыми домами и дворцами культуры. Наркомпрос входил в состав советского правительства – Совета Народных Комиссаров, и возглавлял его А.В. Луначарский. Важнейшими задачами правительства являлись: создание аппарата просвещения в центре и на местах; организация политико-просветительной работы в массах и др. [5, с. 84]. Это можно проследить на примере работы в домах культуры г. Царицына, а затем г. Сталинграда. В Царицыне в первую годовщину Октября в торжественной обстановке был заложен первый рабочий Дворец культуры металлургов им. В.И. Ленина, на строительство которого заводоуправление ассигновало 100 тыс. руб. В связи с тем, что в те времена одним из основных источников информации была периодическая печать, об этом жителей города информировала газета «Борьба» [6, с. 9].

В период Гражданской войны Советской власти, в условиях идеологического противостояния, необходимо было не только сохранить, но и усилить агитационную работу посредством культурно-просветительских учреждений. Многие промышленные предприятия брали их под своё шефство на полное или частичное содержание. По окончании войны перед партийной организацией встал задача восстановления и организации работы сети культурно-просветительных объектов в новых исторических условиях. Уездные партийные организации стали создавать культурно-просветительные комиссии, открывали дома культуры [Там же, с. 11].

С образованием СССР стали происходить крупные преобразования в сфере управления искусством и культурой. В условиях формирования административно-командной системы управления основным направлением этих изменений стало сосредоточение полноты власти под контролем центра

* Работа выполнена под руководством Орешкиной Т.Н., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

и местных партийно-властных структур, что подразумевало, в частности, жесткий контроль за деятельностью культурных учреждений. В годы первых пятилеток развернулась пропаганда атеизма. Так, в селении Царево Ленинского р-на под народный дом культуры переделялась местная церковь [6, с. 179]. В Постановлении ЦИК и СНК СССР от 17 января 1936 г. фиксировалось создание органа – Всесоюзного комитета по делам искусства при правительстве, обладающего значительными полномочиями в культурной сфере государства, в частности, управление всеми культурно-просветительными учреждениями страны [5, с. 169].

В Сталинграде и области за годы первой и второй пятилеток была создана широкая сеть домов культуры. К концу 1937 г. в Сталинградской области насчитывалось 54 действующих районных домов культуры [6, с. 34]. Анализируя нормативно-правовой документ, регламентирующий развитие народно-хозяйственного комплекса СССР на период третьей пятилетки (1938–1942 гг.), обращает на себя внимание тот факт, что культурной сфере уделялось значительное внимание, в частности, прописывались цифры, которых необходимо было достичь. Примечательно, отдельной строкой указывалось о необходимости увеличения сети домов культуры [4, с. 76]. Так, в Сталинграде и области на 1938 г. было запроектировано довести количество этих культурных учреждений до 57 [6, с. 299]. Однако на 1 ноября 1938 г. в Сталинграде было 4 районных домов культуры, а в сельской местности – 48. С началом избирательной кампании дома культуры становились одними из приоритетных культурных учреждений, в которых разворачивалась основная политико-просветительная работа (проводились лекции, зачитывались доклады). На основе решений XVIII съезда ВКП (б) политико-просветительные учреждения Сталинградской области в период избирательной кампании достигли значительных успехов в организации массово-политической работы среди широких масс трудящихся. Значительно выросла сеть домов культуры, в 1940 г. их насчитывалось 58 [Там же, с. 321].

С началом Великой Отечественной войны система управления культурно-просветительными учреждениями претерпела изменения. Главной задачей всех уцелевших объектов культуры стала работа, направленная на борьбу с фашистско-немецкой агрессией и разгромом противника. В Сталинграде в 1943 г. с освобождением города и области от немецко-фашистских войск функцию упорядочения и систематизации работы восстанавливаемых учреждений культуры взяли на себя партийные организации и Сталинградский городской комитет обороны (СГКО) [2, с. 35]. Так, на очередном (XI) пленуме областного комитета партии, проходившим 20–21 января 1942 г. было принято постановление, которое четко прописывало первоочередные меры, направленные на скорейшее окончание войны и переход к мирной жизни. Для этого необходимо было окончательно побороть последствия оккупации и пропаганды противника на территории Сталинграда и области. Это работу могли проводить учреждения культуры, а значит, необходимо было в краткие сроки восстанавливать избы-читальни, парткабинеты, клубы, библиотеки [7, с. 44–46].

10–11 февраля 1943 г. это же требование прозвучало на IX сессии Областного Совета депутатов трудящихся. Причем указывались не только конкретные сроки (в течение февраля) полного восстановления районных домов культуры, что предполагало их ремонт, обеспечение топливом, необходимой мебелью, решение кадрового вопроса (за счет педагогического состава). Прописывались и меры санкционного характера для «лиц, допускающих закрытие или срыв работы политпросветучреждений» [8, с. 49].

Следующим правовым документом, определяющим начальный этап восстановительного процесса, стало постановление республиканского правительства (РСФСР), принятое 15 августа 1943 г. – «О подготовке политико-просветительных учреждений в деревне к работе в зимних условиях». Затем, 21 августа этого же года – Приказ Наркомпроса РСФСР № 90 «О реализации Постановления СНК РСФСР № 728 “О подготовке политико-просветительных учреждений в деревне к работе в зимних условиях”» [8, с. 54]. Согласно этим правовым документам областные исполнительные комитеты обязаны были за период сентябрь–октябрь 1943 г. восстановить «все бездействующие районные дома культуры, освободив не позднее 1 сентября 1943 г. те, которые использовались не по назначению» [Там же].

Необходимо выделить еще один важный документ – постановление Центрального комитета ВКП (б) и Совнаркома СССР «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобо-

ждённых от немецкой оккупации...». Оно было принято 21 августа 1943 г. и регламентировало первоочередные задачи, в том числе и в культурной сфере: отремонтировать уцелевшие, начать строительство новых культурных объектов – дворцов и домов культуры; оборудовать их всем необходимым для возобновления эффективной работы [2, с. 38]. В городе и области реализацией намеченной программы занимались партийные комитеты. По плану на 1943 г. в Сталинградской области 61 дом культуры должен был развернуть свою работу [1].

По завершении Великой Отечественной войны встал вопрос о реорганизации управленческого аппарата в культурной сфере, т. к. Советское государство окончательно перешло на мирное возрождение, восстановление и дальнейшее развитие. Так, в 1945 г. были законодательно оформлены новые структуры по развитию социокультурной сферы, подчинявшиеся Совнаркому РСФСР – Комитет по делам культурно-просветительных учреждений на правах республиканского наркомата и соответствующие отделы на местах [2, с. 54]. На региональном уровне в апреле 1945 г. исполком областного Совета депутатов трудящихся инициировал создание областного отдела культурно-просветительной работы. В мае этого же года в Сталинграде учреждался городской отдел культуры. В его подчинении находились создаваемые районные отделы культурно-просветительной работы. Городской отдел культуры находился в подчинении исполнительного комитета городского Совета депутатов трудящихся [Там же].

Таким образом, культурная политика Советского государства на протяжении рассматриваемого периода реализовывалась в соответствии с нормативно-правовыми актами, определяющими организацию и структуру культурной сферы; полномочия партийно-государственных органов, её контролирующих; приоритетные задачи культурно-просветительных учреждений.

Литература

1. Беженцева А.Р., Орешкина Т.Н. Восстановление культурных учреждений Сталинграда и области в послевоенный период (на примере домов культуры) // Студенческий электронный журнал «СтРИЖ». 2019. № 3(26). С. 28–31. [Электронный ресурс] URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1559132367.pdf> (дата обращения: 15.08.2019).
2. Болотова Е.Ю., Орешкина Т.Н. Учреждения культуры Сталинградской области в 1943–1950 гг.: восстановление и развитие. Волгоград: Перемена, 2014.
3. Большая Советская Энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: https://www.e-reading.club/bookreader.php/82215/BSE_-_Vol%27shaya_Sovetskaya_Enciklopediya_%28DV%29.html (дата обращения: 15.08.2019).
4. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986). Т. 7. 1938–1945. 9-е изд. М.: Политиздат, 1985.
5. Коржихина Т.П., Сенин А.С. История российской государственности. М.: Фирма «Интерпракс», 1995.
6. Культурное строительство в Волгоградской области. 1917–1941. Сборник документов и материалов. Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1980. Т. 1.
7. Культурное строительство в Волгоградской области. 1917–1941. Сборник документов и материалов. Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1981. Т. 2.
8. Орешкина Т.Н. Восстановление и развитие учреждений культуры в Сталинградской области (1943 – начало 1950-х гг.): дис. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2009.

ALINA BEZHENTSEVA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

POLICY OF THE SOVIET STATE AIMED AT THE DEVELOPMENT OF REGIONAL CULTURAL INSTITUTIONS IN 1917–1945 (legal aspect)

The article deals with the statutory regulation of the cultural sphere by the Soviet State at a particular period of time. There is analyzed the Soviet Law aimed at the development of cultural institutions such as the cultural centres of Stalingrad and its region. There are made the intermediate conclusions of the detailed legal support of the work of the regional cultural institutions.

Key words: *the Soviet state, sociocultural sphere, cultural institutions, cultural centres, regulatory legal acts, general law.*