

УДК 94(47)

С.Н. БУДНИКОВ
(budnikov34@yandex.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ГЕНЕРАЛ П.Х. ГРАББЕ – НАКАЗНОЙ АТАМАН ВОЙСКА ДОНСКОГО*

Рассматривается личность генерала П.Х. Граббе. Краткий биографический анализ и обзор политической ситуации на Дону в 60-е годы. XIX в. позволяет оценить вклад П.Х. Граббе в развитие региона, отметить положительные и отрицательные результаты его управленческой деятельности в должности наказного атамана Войска Донского с 1862 по 1866 гг.

Ключевые слова: казачество, наказной атаман, войсковой атаман, Войско Донское, система управления, П.Х. Граббе, историческая личность.

В отечественной историографии практически не затрагивается вопрос о пребывании на посту войскового атамана П.Х. Граббе [1]. В первую очередь это связано с его непродолжительным сроком исполнения этих обязанностей, а также наличием в истории Области Войска Донского целого ряда личностей, которые сыграли более значительную роль в судьбе региона, таких как атаман Н.А. Краснокутский, М.И. Платов, Н.И. Святополк-Мирский, М.И. Чертков.

Тем не менее, персона П.Х. Граббе вызывает интерес исследователей в качестве деятеля иностранного происхождения, занимавшего руководящие должности в системе политического управления Российской империи. Его немецкие корни не являлись чем-то необычным в описываемый период – немецкие колонисты стали активно расселяться на территории России еще с 60-х гг. XVIII в. с приглашения Екатерины II. В донских землях устойчивое присутствие немцев отмечается только с 1868 г. [6]. Однако в среде чиновников и управленцев неказачье население, в частности немцы, стали появляться гораздо раньше. Это было связано с настойчивым внедрением государства в систему местного управления лиц, не имеющих личных интересов в казачьих землях, которые будут беспристрастно проводить в жизнь политику централизации власти, отстраненно подходить к решению спорных вопросов и при этом иметь определенный политический опыт и багаж заслуг перед Российским государством.

Павел Христофорович Граббе родился в 1789 г. в Кексгольме, в семье дворян. Воспоминаний о своей семье он оставил крайне мало, однако из мемуаров известно, что большинство мужчин этого рода находились на военной службе [3]. В 1805 г. Павел Христофорович закончил Сухопутный Кадетский корпус в должности артиллерийского подпоручика и сразу же был распределен в артиллерийскую роту Владимирского пехотного полка. Юному военнослужащему выпало сразу же приобщиться к военному опыту в виду участия Российской империи в войне с Францией. П.Х. Граббе выпала честь служить под началом таких выдающихся военачальников, как А.П. Ермолов, Л. Беннигсен, генерал Дохтуров, которые во многом определили не только судьбу своего подопечного, но и заложили основу его морального и профессионального облика. С 1810 г. П. Х. Граббе совмещал дипломатическую службу с участием в военных действиях, в том числе в Отечественной войне. Он был участником польской кампании 1830–1831 гг., Кавказской войны 1839–1842 гг., подавления восстания в Венгрии в 1849 г., Крымской войны, по завершении которой он и был произведен в звание генерала от кавалерии.

Политическая позиция П.Х. Граббе впервые проявилась ближе к 1820-м гг., когда он сначала стал членом «Союза благоденствия», а в 1826 г. привлекался к расследованию в связи с делом декабристов.

К 1860-м гг. П.Х. Граббе предпочел бы отставку и мирную жизнь в окружении своей многочисленной семьи, однако был привлечен к государственной службе. 19 сентября 1862 г. Павел Христофорович, в возрасте 73 лет, получил известие о своем назначении наказным атаманом Донского казачьего войска [2, с. 741].

* Работа выполнена под руководством Соловьевой С.В., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Император Александр II сопроводил это событие следующим напутствием: «В сознании доблестных заслуг Ваших я вверил вам главное начальство славным донским казачеством в полной надежде, что просвещенная опытность Ваша послужит к благосостоянию вверенного Вам края соответственно моим ожиданиям» [6]. Напутствие это имело под собой реальную потребность в поддержке в условиях реформационного периода. По традиции государь рассчитывал на активное преследование общеимперских приоритетов в повседневной службе наказного атамана. Однако, позиция Павла Христофоровича на этом посту данные надежды зачастую не оправдывала.

Данный факт отмечал и военный министр Д.А. Милютин: «П.Х. Граббе был назначен на Дон, чтобы сломить сопротивление так называемой “консервативной казачьей партии”, или “казакоманов”, выступавших за полное сохранение казачьих привилегий» [11]. Однако Павел Христофорович не только не реализовывал основные правительственные задачи, но и поддерживал казачью оппозицию. Так, он «добился допуска в специальную комиссию, проектирующую новое положение о Донском войске, депутатов от каждой станицы» [Там же]. Благодаря их участию в законотворчестве в документе в большей степени учитывались требования консервативной части казачества. Однако по этой же причине документ не получил высочайшего одобрения. Тем не менее, сам по себе данный прецедент явил собой новый политический диалог между донским казачеством, наказным атаманом и верховной властью, где атаман встал на сторону своих подопечных.

Наведение порядка в Области Войска Донского в соответствии со социально-политической стратегией империи, а также реализация блока государственных реформ стали первоочередными задачами для П.Х. Граббе.

Однако многие исследователи отмечали низкую эффективность управленческих способностей П.Х. Граббе, что при этом несло определенный положительный эффект на положение дел внутри войска. Так, например, В.Д. Новицкий говорит о повсеместном расхищении войсковой собственности в эти годы под эгидой утверждения, что все имущество принадлежало вовсе не государству, а казакам [9, с. 54].

Также сомнительных успехов Павел Христофорович смог добиться при реализации крестьянской реформы. На Дону освобождение крестьян и переселение их на выделенные земли в Миусском округе сопровождалось ущемлением прав крестьян, созданием для них затрудняющих условий жизни, проволочками и административными нарушениями. Так, в эпизоде показательного переселения жителей села Гавриловка в Миусский округ П.Х. Граббе первоначально выступал в поддержку прав крестьянского населения на самостоятельный выбор земель и их предварительный осмотр [12]. Однако в силу халатно организованного и затянутого во времени на несколько лет процесса переселения Павел Христофорович поддавался влиянию мирового посредника, который, ратуя за сохранение «справедливости», настаивал на принудительном переселении без учета интересов крестьян, в целях скорейшего завершения миссии. Данная процедура приобрела настолько скандальный формат, что вызвала интерес со стороны императора и заставила последнего усилить контроль за исполнением задачи. С этой целью на Дону появился А.Л. Потапов, управляющий III отделением с. е. и. в. канцелярии и начальник корпуса жандармов. Позже он сменил П.Х. Граббе на посту атамана, что фактически обрекало процесс освобождения крестьян на деструктивный, основанный на властном произволе, финал.

Атаманство Павла Христофоровича отмечено и рядом бесспорно положительных изменений на Дону. К очевидным заслугам П.Х. Граббе можно отнести и повышение культурного уровня казачьего общества. П.Х. Граббе любил театральные выступления и мотивировал к их посещению казаков. Распространение знаний из сферы истории и философии происходило благодаря регулярным визитам знатной верхушки казачества в дом Павла Христофоровича, где хозяин любил проводить дискуссии и беседы.

По инициативе П.Х. Граббе на Дону появилась первая печатная газета «Донской вестник», во главе которой был назначен А.А. Карасев [7]. Газета поддерживала либеральные настроения, однако П.Х. Граббе не только не препятствовал этому, но даже сохранил подписку на издание после ухода с должности наказного атамана.

П.Х. Граббе выступил инициатором создания на Дону юнкерского училища. Причиной для этого решения послужила отмена в 1866 г. особого отделения военных наук при гимназиях. Проект нового учебного заведения был разработан оперативно и подан на рассмотрение самого императора, однако непосредственно открытие заведения произошло лишь 6 мая 1869 г.

Благодаря П.Х. Граббе на Дону был сокращен срок воинской повинности с 25 до 15 лет, что также крайне позитивно было воспринято казачьим населением.

В годы пребывания Павла Христофоровича в должности донского атамана было издано узаконение, предоставлявшее казакам возможность переселяться на другие земли за пределы Области Войска Донского, а также служить вне казачьих войск.

Современниками Павла Христофоровича были подмечены некоторые качества его личности, имевшие для руководителя особое значение. Так, например, А.А. Карасев, издатель газеты «Донской вестник», так характеризовал новоявленного наказного атамана: «Это был человек “не от мира сего”, а потому практическая сторона управления была ему так же чужда, как всякая несправедливость. Это был единственный Донской атаман, который был далек от nepoтизма. Но это не мешало вверенному его управлению краем идти весьма не шибко, весьма неопределенно, без всякой системы, при полном отсутствии какого бы то ни было руководства» [7, с. 108]. П.Х. Граббе действительно не приветствовал тенденцию проявлений личных симпатий и соответствующих поощрений родственникам, что стало особенно заметно после назначения на должность войскового атамана М.И. Черткова [11].

В 1865 г. на Дон был отправлен А.Л. Потапов, занявший должность наказного атамана, в связи с чем П.Х. Граббе стал войсковым атаманом, что представляло собой абсолютно номинальное руководство. Фактическое управление регионом сосредотачивалось в руках наказного атамана. Одновременно с этим П.Х. Граббе получил права генерал-губернатора. В октябре 1866 г. П.Х. Граббе ушел в долгожданную отставку в титуле графа. Также Павел Христофорович был назначен почетным членом Государственного Совета.

П.Х. Граббе вошел в историю Области Войска Донского как наиболее лояльный и авторитетный руководитель с безупречной личной характеристикой и доброй памятью о нем, что представляет собой своего рода социально-политический феномен данного региона. В честь войскового атамана П.Х. Граббе была названа одна из станиц в Ростовской области. Станица Граббевская была образована в конце XIX в. в Сальском округе, позднее была преобразована в х. Граббевский [5].

Необходимо отметить, что в мемуарах генерала отсутствуют сведения, относящиеся непосредственно к исполнению своих обязанностей атамана или об особых событиях на данном посту. Возможно это обусловлено следующими причинами: 1) сам П.Х. Граббе считал главным своим достижением – военную карьеру; управленческий опыт имел для него меньший приоритет; 2) по сравнению с деятельностью большинства предыдущих и последующих наказных атаманов период руководства регионом П.Х. Граббе можно считать более политически стабильным.

О времени атаманства П.Х. Граббе отзывался и А.И. Петровский, указывая на добрую память о генерале, которая жила в казачьей среде вплоть до начала XX в. [10, с. 38]. Один только факт предоставления «донского гражданства» представляет собой уникальный для Области Войска Донского случай принятия в казаки атамана, да еще и нерусского происхождения, по истечению срока исполнения своих обязанностей. Восприятие П.Х. Граббе как «своего» видится отчасти странным на фоне принципиального отказа от личных интересов самого атамана, и в то же время уникальным явлением для самого казачества, на протяжении всей своей истории пытающегося строго охранять границы своей этнической и социальной идентичности.

Несмотря на то, что личность П.Х. Граббе упоминается в исторических исследованиях гораздо чаще в контексте истории Отечественной войны 1812 г., Кавказской войны, его назначение и деятельность на посту донского атамана было востребованным и оправданным явлением в контексте бурной истории развития данного региона. Несколько лет атаманства П.Х. Граббе свидетельствовали об отсутствии сколь либо стабильных и бесповоротных успехов империи в деле ликвидации казачьей автономии.

Литература

1. Атаманы Всевеликого Войска Донского. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.serafimovich.org/atamani.html> (дата обращения: 30.07.2019).
2. Граббе П.Х. Записная книжка графа. М.: Тип. М.Г. Волчанинова, 1888.
3. Граббе П.Х. Из памятных записок графа Павла Христофоровича Граббе. М.: Унив. тип. (Катков и К°), 1873.
4. Данцев А. Боевой сподвижник Лермонтова (О Павле Христофоровиче Граббе (1787-1875) // Вечерний Новочеркасск. 2003. № 83.
5. Данцев А. Донской атаман – сподвижник поэта // Ростовская областная детская библиотека имени В.М. Величкиной. URL: http://www.rodb-v.ru/upload/medialibrary/Lermontov_2014/don_ataman.pdf (дата обращения: 06.07.2019).
6. Ерохина О.В. Немецкое влияние на культурно-экономическое развитие Донского края XIX – начала XX в // Вестник Рос. ун-та дружбы народов. История России. 2017. № 4. С. 546.
7. Карасев А.А. Донские атаманы за последние полвека // Русский архив. 1899. Кн. 2. С. 106–116.
8. Милютин Д.А. Воспоминания генерал-фельдмаршала графа Дмитрия Алексеевича Милютина. 1860–1862. М.: Рос. фонд культуры: Студия «Тритэ» Никиты Михалкова, 1999.
9. Новицкий В.Д. Из воспоминаний жандарма. М.: Изд-во МГУ, 1991.
10. Петровский А.И. Опись войсковым, наказным и войсковым наказным атаманам, в разное время в города Черкасск, а затем Новочеркасск для управления Областью войска Донского от высшего начальства поставленным. (1738–1916 гг.). Новочеркасск, 1916.
11. Перетягко А.Ю. «Мы ненавидим всю силу нашего сердца рабский произвол, который царствовал во всех частях вашего управления»: о причинах непопулярности атамана М.И. Черткова на Дону // Вестн. Том. гос. ун-та. Сер.: История. 2017. № 48. С. 118–127.
12. Перетягко А.Ю. Темная изнанка крестьянской реформы 1861 г. на Дону: история переселения одной крестьянской общины на основе материалов фонда атаманской канцелярии // *Bylye Gody*. 2016. Vol. 39. Is. 1. P. 137–145. URL: http://ejournal52.com/journals_n/1458581692.pdf (дата обращения: 30.07.2019).

SERGEY BUDNIKOV

Volgograd State Socio-Pedagogical University

GENERAL PAVEL GRABBE – APPOINTED HETMAN OF THE DON COSSACK

The article deals with the personality of general Pavel Grabbe. The brief biographical analysis and the review of the political situation on the Don in the 1960s allow to value the contribution of Pavel Grabbe in the development of the region and to stress out the results of his management behavior in the position of the appointed hetman of the Don Cossack Host in 1862-1866.

Key words: the Cossacks, appointed hetman, army ataman, the Don Cossack Host, control system, Pavel Grabbe, historical character.