

УДК 371.4:372.8

**Д.И. ЛОЗИН**  
(dil199734587@gmail.com)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*

## **РЕАЛИЗАЦИЯ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ\***

*Выявляется роль межпредметных связей в процессе формирования правовой культуры учащихся. Определяются основные условия использования межпредметных связей в ходе преподавания права школьникам. Анализируются наиболее эффективные методы использования межпредметных связей в процессе формирования правовой культуры учащихся.*

*Ключевые слова: правовая культура, межпредметные связи, методический прием, правосознание, право.*

Целью данной статьи является выявление роли межпредметных связей, а также их наиболее эффективного применения в процессе формирования правовой культуры учащихся. Под правовой культурой в данном исследовании понимается совокупность норм, ценностей, юридических институтов, процессов и форм, выполняющих функцию социоправовой ориентации людей в конкретном обществе (цивилизации) [9]. Актуальность работы заключается в состоянии правовой культуры современного российского общества. Так, согласно исследованиям Н.Г. Непомнящей и С.С. Авраменко, характерной чертой для граждан России является широкое распространение правового нигилизма [3]. Исследователи отмечают, что правовой нигилизм россиян отмечается такими негативными особенностями как: распространение его не только среди граждан, но и в официальных кругах (законодательных и исполнительных ветвях власти, правоохранительных органах); агрессивность, демонстративный и неконтролируемый характер проявления правового нигилизма; проявляется в самых разных формах (может быть как легитимным, так и криминальным, проявляться как на бытовом уровне, так и в профессиональных слоях) [Там же]. Необходимость формирования правовой культурой отмечается также тем, что преступность несовершеннолетних остается острой проблемой для российского общества. Например, согласно отчету начальника ГУ МВД России по Волгоградской области 2018 г., отмечается рост тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними на 10,8% (с 166 до 184) [2].

Особую актуальность правовое воспитание учащихся приобретает в период их обучения в основной школе, т. к. период юности характеризуется активным формированием личности. В данный возрастной период подростки ищут социальные роли для подражания, образцы, которые помогли бы ему проводить свою линию поведения [7, с. 43]. Именно поэтому воспитания у учащихся развитой правовой культуры в подростковый период позволит заложить основы осознанной ориентации их поведения на правовые нормы, а социогуманитарные предметы, обладающие богатым материалом о правовых процессах, являются наиболее эффективным средством ее воспитания. Использование же социогуманитарных предметов в их тесной взаимосвязи (т. е. в процессе реализации межпредметных связей) будет способствовать формированию целостной картины мира учащихся, которая необходима для роста правосознания, становления развитой правовой культуры.

Широкие возможности для использования межпредметных связей в процессе формирования правовой культуры предоставляет правовая система Российской Федерации. Так, согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ «становление и формирование личности обучающегося (формирование нравственных убеждений, эстетического вкуса и здорового образа жизни, высокой культуры межличностного и межэтнического общения, овладение основами наук, государственным языком Российской Федерации, навыками умственного и физического труда, развитие склонностей, интересов, способности к социальному самоопределению)» [10].

\* Работа выполнена под руководством Вашченко А.В., старшего преподавателя кафедры права и методики преподавания права ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Формирование вышеприведенных качеств личности, таких, например, как эстетический вкус, понимание основ научного знания, в соответствии с педагогическими и психологическими обоснованиями, невозможно без применения межпредметных связей в процессе преподавания. Таким образом, даже затрагивая Федеральный Закон, где регулируются основы образовательных отношений, мы можем заметить необходимость применения межпредметных связей в образовательном процессе [10].

Не менее важным нормативно правовым документом, который подтверждает необходимость применения межпредметных связей, является Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования [4]. Так, одним из требований данного документа является сформированность метапредметных результатов, которые включают в себя «освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в познавательной и социальной практике, самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, способность к построению индивидуальной образовательной траектории, владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности» [Там же]. Овладение данными результатами невозможно без использования межпредметных связей в процессе обучения.

Следующим документом, который выявляет широкие возможности применения межпредметных связей в образовании, является Примерная основная образовательная программа среднего общего образования от 2016 г. [5]. Так, например, согласно данному документу, в процессе освоения предметных результатов по предмету «Право» учащиеся должны научиться: применять знания о принципах, источниках, нормах, институтах и отраслях права, необходимых для ориентации в российском нормативно-правовом материале, для эффективной реализации своих прав и законных интересов; целостно анализировать принципы и нормы, регулирующие государственное устройство Российской Федерации, конституционный статус государственной власти и систему конституционных прав и свобод в Российской Федерации, механизмы реализации и защиты прав граждан и юридических лиц в соответствии с положениями Конституции Российской Федерации; проводить сравнительный анализ конституционного, гражданского, арбитражного, уголовного и административного видов судопроизводства, грамотно применять правовые нормы для разрешения конфликтов правовыми способами; применять правовые знания для аргументации собственной позиции в конкретных правовых ситуациях с использованием нормативных актов; и др., что также возможно только при развитии целостного и развитого мировоззрения, которое, в соответствии с вышесказанным, возможно только при активной реализации межпредметных связей в правом обучении [Там же].

Для определения роли и методических путей применения межпредметных связей в преподавании права необходимо определить суть данного понятия. Так, исследователь Т.Л. Блинова, основываясь на вышеприведённых правовых актах, а также изысканиях других исследователей, определяет межпредметные связи как «дидактическое условие, которое сопутствует формированию в учебном процессе целостного мировоззрения, отвечающего по своим качественным характеристикам требованиям современной науки и общественной практики, а также овладение учащимися навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности» [1].

Еще более проясняется роль использования межпредметных связей при формировании правосознания и правовой культуры в целом при рассмотрении функций данного дидактического понятия:

1. Образовательная. Данная функция состоит в том, что с их помощью учитель права формирует такие качества знаний учащихся, как системность, глубина, осознанность, гибкость. Межпредметные связи выступают как средство развития правовых понятий, способствуют усвоению связей между ними и общими естественнонаучными понятиями.

2. Развивающая функция межпредметных связей выявляет их роль в развитии системного и творческого мышления школьников, в формировании их познавательной активности, самостоятельности интереса к познанию общества. Межпредметные связи помогают преодолеть предметную инертность мышления и расширяют кругозор учащихся.

3. Воспитывающая функция межпредметных связей определяется в их содействии всем направлениям воспитания школьников в обучении праву. Преподаватель, опираясь на связи с другими предметами, реализует комплексный подход к воспитанию.

4. Конструктивная функция межпредметных связей состоит в том, что с их помощью учитель права совершенствует содержание учебного материала, методы и формы организации обучения [8].

Понятие и функции межпредметных связей позволяют выявить разнообразные методические пути их использования в формировании правовой культуры. Так, к первой группе приемов можно отнести те, которые способствуют актуализации знаний с помощью наглядности. В этом плане, максимально эффективным будет применение компьютерно-образовательной среды, где с помощью динамичных ассоциаций устанавливать связи между разными учебными предметами. Например, при рассмотрении фотографий, посвященных Нюрнбергскому процессу, вспомнить основные функции судопроизводства [Там же].

Также можно выделить группу приемов, которые направлены не только на ассоциативное отражение информации, но и на ее структурирование, конкретизацию, а также анализ. Например, исследователь Н.А. Савинова предлагает такой метод установления межпредметных связей, как «копилка» [6]. Суть данного приема заключается в том, что учащиеся должны предложить пути решения задачи, требующих приведения ассоциаций с ранее изученным материалом, не повторяя ранее сказанного. Например, найти синонимы к слову «право» на уроке обществознания после изучения «Законов Хаммурапи» или же «Русской правды» в ходе освоения курса истории. Такой прием, по словам автора, удобен для подведения учащихся к пониманию материала. Важными приемами в данной группе являются доказательство и аргументация учащимися различных точек зрения, что требует от них четких знаний по разным курсам и предметам [Там же].

К третьей группе приемов, относятся те, которые завершают процесс установления межпредметных связей. На данной стадии по словам Н.А. Савиновой, происходит актуализация знаний и их перенос в новые условия [Там же]. К таким приемам, например, можно отнести написание эссе. Как правило эссе пишется в классе после обсуждения какой-либо проблемы. Для его успешного написания требуется широкая аргументация, которая возможна только при применении знаний из разных предметов и курсов. Не менее важным приемом на данном уровне является решение различных познавательных задач, проблемных ситуаций, которые побуждают учащихся переосмысливать знания, объединять их в более широкие системы, находить взаимосвязи в рамках различных предметов [Там же].

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Во-первых, в современной России отмечаются негативные тенденции в рамках развития правовой культуры. Для успешного решения данной проблемы необходимо активное формирование правовой культуры в школе, т. к. именно в подростковом возрасте устанавливаются эталоны поведения, наиболее эффективно усваиваются знания. Во-вторых, для эффективного формирования правовой культуры необходимо активное использование межпредметных связей как неотъемлемого дидактического условия. Их использование широко предусмотрено в правовой системе Российской Федерации на различных уровнях. В-третьих, исходя из сущности межпредметных связей выявляются различные методические пути и богатый набор методов для их реализации в процессе формирования правовой культуры. В целом, можно отметить, что применение межпредметных связей в ходе формирования у учащихся правовой культуры, позволит значительно повысить уровень правосознания школьников.

### Литература

1. Блинова Т.Л., Кирилова А.С. Подход к определению понятия «Межпредметные связи в процессе обучения» с позиции ФГОС СОО // Педагогическое мастерство: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Москва, 20–23 июня 2013 г.). Магнитогорск: КТ «Буки-Веди», 2013. С. 65–67.
2. Материалы к отчету начальника ГУ МВД России по Волгоградской области генерал-лейтенанта полиции А.Н. Кравченко перед депутатами Волгоградской областной Думы о состоянии преступности и основных результатах оперативно-служебной деятельности органов и подразделений за 2018 г. [Электронный ресурс]. URL: [https://34.xn--b1aew.xn--p1ai/deyatelnost/Otcheti\\_o\\_rezultatah\\_raboti\\_GU\\_MVD/item/16140127](https://34.xn--b1aew.xn--p1ai/deyatelnost/Otcheti_o_rezultatah_raboti_GU_MVD/item/16140127) (дата обращения: 14.04.2019).
3. Непомнящая Н.Г., Авраменко С.С. Российская правовая культура на современном этапе // Актуальные проблемы права: материалы Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2011 г.). М.: Ваш полиграфический партнер, 2011. С. 9–13.

4. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 (ред. от 29.06.2017 г.) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 № 24480). [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_131131](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131) (дата обращения: 02.12.19).
5. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 28.06.2016 № 2/16-з). [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_282289/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282289/) (дата обращения: 02.12.19).
6. Савинова Н.А. Пути установления межпредметных связей истории и обществознания // Известия Рос. гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. 2011. № 132. С. 300–304.
7. Савченков Ю.И., Солдатова О.Г., Шилов С.Н. Возрастная физиология (физиологические особенности детей и подростков). М.: ВЛАДОС, 2018.
8. Сарбалаева А.Д. Эффективность использования межпредметных связей на уроках истории, обществознания и экономики // Молодой ученый. 2013. № 4. С. 603–605. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/51/6561/> (дата обращения: 28.10.2019).
9. Скобелев А.Е. Понятие, структура и общая характеристика правовой культуры // Изв. Саратов. ун-та Новая серия. Сер.: Философия. Психология. Педагогика. 2009. Т. 9. № 1. С. 110–114.
10. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 25.11.2018).

**DMITRIY LOZIN**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

#### **IMPLEMENTATION OF INTERDISCIPLINARY RELATIONSHIPS IN THE DEVELOPMENT OF STUDENTS LEGAL CULTURE**

*The article deals with the role of interdisciplinary relationships in the development of students legal culture.  
There are defined the basic conditions of the use of interdisciplinary relationships while teaching law.  
There are analyzed the most efficient methods of the use of interdisciplinary relationships  
in the development of students legal culture.*

**Key words:** *legal culture, interdisciplinary relationships,  
instructional technique, legal consciousness, law.*