

УДК 372.8

**А.Н. ОГАР**

*(nikolaevnaangelinka@yandex.ru)*

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*

**ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ  
ЛЕКСИЧЕСКОЙ МНОГОЗНАЧНОСТИ И ОМОНИМИИ НА УРОКАХ  
РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ\***

*Обозначены подходы к изучению лексической многозначности и омонимии в начальной школе в связи с развитием речи учащихся. Предлагаются пути устранения трудностей в освоении учащимися многозначности и омонимии.*

*Ключевые слова: полисемия, омонимия, развитие речи младших школьников, лексикография, контекстуальный анализ, иллюстрации.*

Безусловно, школьнику необходимо научиться ясно и чётко выражать свои мысли, т. к. в речи человека отражается его культура и воспитанность. Говоря о высокой культуре речи, мы имеем в виду умение пользоваться бесценным русским литературным языком. Это значит, что «язык не только в известном смысле отражает действительность или же воздействует на это отражение, – он является “окном” в сознании человека» [6, с. 12].

Объектом исследования являются омонимы и многозначные слова как лингвистические явления, методика их изучения в начальной школе.

Предметом исследования являются лингвистические характеристики омонимов и многозначных слов, методика работы с лексическими омонимами и многозначными словами в начальной школе. Перед нами стояла цель: раскрыть лингвистические характеристики омонимов и многозначных слов, методику работы в начальной школе с названными лингвистическими единицами.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования предполагает, что ученик должен пройти курс филологии. У школьника должны сформироваться «представления о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как основе национального самосознания» [13, с. 8]. Кроме того, обучающийся должен понимать, что язык является средством человеческого общения; ученику необходимо овладеть представлениями о нормах литературного языка [13]. В течение всего периода обучения ученику предоставляется уже готовая, сложившаяся система знаний, открытая и разработанная человеком в ходе всей предшествующей истории. Однако то, что является известным и понятным каждому взрослому человеку, изначально оказывается неведомым для каждого ребёнка. Усвоение накопленного богатства знаний требует от ученика больших мыслительных усилий. Как известно, операции сравнения, анализа, синтеза, абстракции и обобщения осуществляют мыслительную деятельность, а следовательно, помогают сознанию учащегося усвоить учебный материал. Это очень важно, а также должно учитываться учителем при преподавании учебных дисциплин.

Известный методист М.Т. Баранов считает, что необходимо формировать учебно-языковые умения, в основе которых лежат мыслительные действия с языковым материалом, т. е. анализ, группировка, обобщение. Учёный выделяет три вида учебно-языковых умений: 1) опознавательные; 2) классификационные; 3) аналитические [2, с. 248]. О том, что данные умения формируются на теоретическом уровне, свидетельствует даже характер формулировок заданий. На уроках русского языка огромную роль в формировании мыслительных операций играет изучение лексики, в связи с чем в умственной деятельности детей формируются такие мыслительные операции, как анализ и синтез – самые важные мыслительные операции. В единстве они дают полное и всестороннее знание действительности. Следовательно, обучая учеников приемам мыслительной деятельности, учитель, прежде всего, формирует

\* Работа выполнена под руководством Гридневой Т.В., кандидата филологических наук, доцента кафедры теории и методики начального образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

умение учиться. Анализ методической литературы показал, что осознанное использование учениками умственных действий повышает интерес школьников к учебному предмету. Именно знание способов деятельности, умение решать учебные задачи создает ситуацию успеха для учеников и вызывает желание к дальнейшему умственному развитию, что, в свою очередь, сказывается на отношении к учебе. Таким образом, мы видим, что в процессе получения знаний по русскому языку на основе использования мыслительных операций реализуется такое важнейшее требование к обучению, как «психологическая комфортность» учащихся. В Программах по русскому языку [8, 9] обогащение словарного запаса рассматривается как направление развития речи учащихся. В наше время в связи с выросшими требованиями к культуре речи учащихся намечается работа по обогащению словарного запаса школьников. Эта работа заключается в раскрытии и усвоении учащимися многозначности уже известных слов. Зарубежные и отечественные лингвисты пишут о том, что полисемия компенсирует недостаток лингвистических единиц в наименовании существующих понятий [4, 6, 10]. М.И. Фомина характеризует многозначность и омонимию, выделяет способы отграничения обоих явлений [14, с. 63–64]. Наблюдения и выводы лингвистов, без сомнения, влияют на разработку изучения лексических явлений в школе. Известно, что благодаря усвоению многозначных и омонимичных слов речь детей становится образной, художественной и выразительной. Также изучение омонимов и многозначных слов, как и языковых особенностей в целом, предполагает развитие у учащихся различных мыслительных операций. Таким образом, проблема изучения многозначных и омонимичных слов младшими школьниками весьма актуальна.

Необходимо отметить, что теме «Многозначные слова» в начальном курсе русского языка уделяется недостаточно внимания, хотя работа над многозначными словами необходима. Кроме того, изучение многозначных слов для младших школьников – это сложный и длительный процесс, т. к. словесно-логическое мышление в их возрасте еще слабо развито. В начальной школе теоретический материал об омонимах и многозначности дается не во всех программах, однако практические упражнения требуют от учителя организации соответствующей работы.

Согласно взгляду методистов на развитие речи учащихся на лексическом уровне, выделено четыре основные линии: 1) «обогащение словаря; 2) уточнение словаря; 3) активизация словаря; 4) устранение нелитературных слов» [2, с. 12]. В понимание многозначных слов, которых в русском языке много, необходимо погружать детей как можно раньше. Поэтому в начальной школе обучающиеся по программе «Школа России» [8] знакомятся с миром многозначных слов в первом классе, рассматривая картинки и иллюстрации. Младшие школьники узнают слово как основную номинативную единицу языка, учатся определять в процессе анализа текста синонимы, омонимы, сама терминология не вводится. Многозначность слова и способы разграничения многозначных и омонимичных слов изучаются позже. В учебнике для 1-го класса изучение многозначных слов начинается с упражнения № 16, в котором предлагается рассмотреть картинки, где изображены *грач*, *карандаш*, *колокольчик*, *кисть*. Нужно найти сходство между многозначными словами, а также обратиться к Толковому словарю и определить значение, также в учебнике предлагается сравнить многозначные и однозначные слова [5, с. 26]. Выполнение подобных упражнений дает возможность учителю выявить уровень понимания школьниками сути лексической многозначности. Понятие «омонимы» в начальном курсе русского языка УМК «Школа России» вводится лишь в первой части учебника для учащихся третьего класса: «Омонимы – это слова, которые произносятся и пишутся одинаково, но имеют совершенно разные лексические значения» [Там же, с. 45]. В четвертом классе ученикам предлагается опять вернуться к данной теме и повторить материал, пройденный в течение трёх лет. Так, в первой части учебника русского языка для 4-го класса, в разделе «Слово в языке и речи», в упражнении № 69 предлагается рассмотреть рисунки и назвать по ним слова-синонимы, слова-антонимы и слова-омонимы, а также составить и записать одно предложение по любому из этих рисунков [Там же, с. 47]. Мы видим, что огромную роль в данном разделе играют картинки, т. к. наглядность для детей в младшем школьном возрасте очень важна. Благодаря наглядности детям легко воспринимать и запоминать сложный для них учебный материал. В упражнении № 70 находится чёткая и ясная для детского понимания

схема, в которой отображены три понятия, чаще всего не различающиеся в детском сознании, это антонимы, синонимы и омонимы [5, с. 47]. В данном упражнении хорошо видны отличия между ними, т. к. информация представлена в виде схемы.

Далее ученик видит замечание о том, что антонимы, синонимы и омонимы – это слова чаще всего одной и той же части речи. В упражнении № 71 предлагается работа со словарём омонимов [Там же, с. 48], а вот в № 72 задание уже более интересное и развёрнутое, т. к. в нём даны пословицы, в которых употреблены синонимы, антонимы и омонимы [Там же, с. 48]. Авторы учебника предлагают разбить все эти пословицы на три группы в зависимости от того, какие слова употреблены в них. После этого задания ученики не только закрепят свои знания, но и узнают много новых пословиц, благодаря которым речь детей станет более яркой и образной. (Мир лучше ссоры. Мир не без добрых людей и т. д.) [Там же, с. 47–55]. Таким образом, в учебно-методическом комплексе «Школа России» тема многозначности и омонимии в начальной школе раскрывается на протяжении всех четырёх лет. В лингвистике поддерживается необходимость выделения среди омонимов: 1) «слов, которые имеют одинаковое звучание, но разный состав фонем и предлагают назвать их омофонами: пруд – прут; 2) слов, у которых произношение и состав фонем совпадают в одной или нескольких формах, и предлагают назвать такие слова омоформами: три (числительное) – три (повелительное наклонение от глагола “тереть”); 3) слов, у которых совпадает написание, но отличается произношение: мукА – мУка» [7, с. 45]. Для того чтобы детям было легче ориентироваться в данной теме, в конце каждого учебника приведен толковый словарь омонимов.

Сравнив две программы, можно сказать, что в учебниках программы «Школа России» [8] упражнений по анализируемой проблеме больше, чем в учебниках программы «Начальная школа 21 века» [9]. Достаточно внимания уделено вопросу определения лексического значения многозначного слова. Ему посвящено шестнадцать упражнений, расположенных в разных темах по программе «Начальная школа 21 века», и восемнадцать – по программе «Школа России». Термин «многозначное слово» вводится во 2-м классе и в той, и в другой программе. Ознакомление с омонимами в программе «Начальная школа 21 века» тоже начинается со 2-го класса.

Для того чтобы дети хорошо усвоили данную тему, нужно, чтобы в их сознании чётко разделялись эти два понятия, граница между которыми очень тонкая, а для этого учителю прежде всего необходимо обладать глубокими знаниями по данной проблеме [10].

При изучении темы «Омонимы» обучающиеся актуализируют знания о многозначных словах. Благодаря активной работе с иллюстрацией, что, бесспорно, эффективно, обучающиеся понимают, что слова-омонимы – это совершенно разные слова по лексическому значению, а многозначные слова схожи по лексическому значению. Ученики соотносят иллюстрацию со словом и параллельно работают с толковым словарём. В этот момент учителю необходимо обратить внимание детей на то, что разграничение омонимии и многозначности отражено в толковых словарях очень чётко.

Развитие речи ребёнка на уроках русского языка – один из насущных вопросов в начальной школе. Современные педагоги и методисты обращаются к опыту великих классиков. Так, К.Д. Ушинский подчёркивал: «Дитя, которое не привыкло вникать в смысл слова, темно понимает или совсем не понимает его настоящего значения и не получило навыка распорядиться им свободно в изустной и письменной речи, всегда будет страдать от этого недостатка при изучении другого предмета» [12, с. 104].

Нами был разработан эксперимент и проведён в 4-м классе МБОУ «Средняя школа № 14 города Камышина Волгоградской области». Его целью было выявление умения разграничивать омонимы и многозначные слова, а также правильно употреблять их в речи. Опрос показал, что школьники недостаточно владеют этим умением. В связи с этим предложены упражнения, которые должны углубить знания учащимися лексических омонимов и многозначных слов, закрепить навыки их употребления в речи. Были предложены разнотипные лексикографические задания, предлагалось вести собственные словари, делать иллюстрации. Контекстуальные задания предусматривали поиск в тексте многозначных слов и омонимов. Необходимо было самостоятельно составлять предложения. Среди заданий

на сопоставление единиц были следующие: выдавались карточки с изображениями различных предметов, связанных с темой нашего исследования («Омонимия и многозначность слов»), и также карточки с отрывками из разных литературных произведений. Задача учеников была следующая: соединить картинку с тем текстом, в котором говорится о предмете. Данная методика предполагала работу в два этапа: сначала выдавались карточки и тексты, связанные с темой «Омонимия», а затем – с темой «Многозначность». Именно это разграничение и помогло детям увидеть отличие между сложными пересекающимися понятиями. Контрольный опрос показал, что ученики стали лучше разбираться в изучаемых явлениях. Если до эксперимента только 30% учащихся безошибочно употребляли омонимы и многозначные слова в речи, то последний опрос показал, что 60% школьников овладели навыком разграничивать омонимию и многозначность.

Изучение лексики на уроках русского языка способствует обогащению, активизации и уточнению словарного запаса младших школьников. Знание лексических норм даёт возможность учащимся начальной школы пополнять свой словарный запас и совершенствовать речевые навыки. Роль изучения многозначности и омонимии младшими школьниками высока, т. к. ученик, зная особенности многообразия значений слова, подготавливает себя к дальнейшему обучению в среднем звене. Эффективными методами изучения многозначности и омонимии, как показал проведённый эксперимент, являются их лексикографический и контекстуальный анализ, работа с иллюстративным материалом.

#### Литература

1. Арсеньева М.Г., Строева Т.В., Хазанович А.П. Многозначность и омонимия. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1966.
2. Баранов М.Т. Методика преподавания русского языка в школе. М.: Академия, 2001.
3. Ваянова А.В. Развитие мыслительных операций у младших школьников в процессе изучения нумерации [Электронный ресурс]. URL: <https://multiurok.ru/files/razvitiie-myслиitel-nykh-opieratsii-u-mladshikh-sh.html> (дата обращения: 03.10.19).
4. Гриднева Т.В. Фразеологический антропоцентризм в системе языка и речи // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. 2010. № 10(54). С. 68–72.
5. Канакина В.П., Горещкий В.Г. Русский язык. 1–4 классы. М.: Просвещение, 2016.
6. Кубрякова Е.С. Язык и знание: На пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. М.: Языки славян. культуры, 2004.
7. Маслов Ю.С. Введение в языкознание. М.: Высш. шк., 1987.
8. Программа «Школа России» (ФГОС). [Электронный ресурс]. URL: <http://school-russia.prosv.ru/> (дата обращения: 25.01.20).
9. Программа «Начальная школа 21 века». [Электронный ресурс]. URL: <https://schoolguide.ru/index.php/progs/21vek-2011.html> (дата обращения: 25.01.20).
10. Ратманова И.С. Пути устранения трудностей в освоении младшими школьниками синонимических отношений // Студен. электрон. журнал «СТРИЖ». 2019. № 5(28). С. 90–93. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1569998869.pdf> (дата обращения: 10.10.19).
11. Рогозина Р.И. Лексикология современного английского языка. М.: ИНФРА-М, 2003.
12. Ушинский К.Д. Избранные педагогические произведения. М.: Просвещение, 1968.
13. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. [Электронный ресурс]. URL: [http://obrpeterhof.ru/upload/08-Normativnie\\_documents/02-FGOS\\_373.pdf](http://obrpeterhof.ru/upload/08-Normativnie_documents/02-FGOS_373.pdf) (дата обращения: 05.10.19).
14. Фомина М.И. Современный русский язык. Лексикология. М.: Высшая школа, 2001.

**ANGELINA OGAR**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

#### LINGUISTIC AND METHODOLOGICAL APPROACHES TO STUDYING THE LEXICAL POLYSEMY AND HOMONYMY IN RUSSIAN LESSONS AT PRIMARY SCHOOL

*The article deals with the approaches of studying the lexical polysemy and homonymy at primary school in the context of the students' speech development. There are suggested the ways of clearing up the difficulties that concern the studying of polysemy and homonymy.*

*Key words: polysemy, homonymy, speech development of younger schoolchildren, lexicography, contextual analysis, illustrations.*