

УДК 372.8

В.В. МАКАРОВА

(viktoria.makarova20@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ДИАГНОСТИКА ЯЗЫКОВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИМЕНИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО*

Статья посвящена анализу понятия «языковая компетенция» в контексте изучения имени существительного в начальной школе. Обобщены подходы к трактовке данного понятия и его методологического инструментария в свете реализации ФГОС НОО последнего поколения. Представлена диагностика языковой компетенции при изучении имени существительного учащихся начальных классов и её результаты.

Ключевые слова: языковая компетенция, имя существительное, орфографическая зоркость, диагностика языковой компетенции, требование к результатам образовательной подготовки.

В связи с обновлением содержания и требований в современном образовании, наиболее актуальным подходом в обучении в начальной школе является компетентностный. Особенностью этого подхода является то, что учащиеся усваивают не совокупность знаний, а в образовательном процессе формируется некоторый объем понятий и особый тип мыслительной деятельности, необходимые для решения широкого круга задач (Н.В. Бастуй, В.А. Болотов, И.А. Зимняя, Ю.В. Пестерев, А.В. Хуторской и др.) [2, 9].

На стыке педагогической, лингвистической и психологической науки лежит понятие «языковая компетенция». Введение этого понятия в методику преподавания русского языка в начальной школе обусловлено попытками поиска более точного определения целей обучения и описания уровневых характеристик языкового образования в начальной школе, т. е. того, в какой мере выпускник начальной школы владеет родной речью. Первоначально термин «языковая компетенция» принадлежит авторству Н.А. Хомского, в чьей работе данный термин противопоставлялся понятию «использование языка» [8, с. 14].

Сущность и содержание понятия «языковая компетенция» стали предметом исследования многих авторов: Е.А. Быстровой, М.И. Лисиной, Л.А. Рябининой, С.А. Сальниковой, А.В. Хуторской, Н.М. Шанского и др. [1, 3, 6, 9]. Анализ перечисленных авторских источников позволил обобщить и сгруппировать позиции по отношению к языковой компетенции следующим образом:

- языковая компетенция как заранее заданное социально обусловленное нормативное требование к результатам образовательной подготовки обучающихся, необходимой для эффективной и продуктивной деятельности в определенной сфере [9];
- языковая компетенция как совокупность конкретных языковых умений, которые необходимы членам языкового сообщества для поддержания речевых контактов, а также овладение языком как учебно-научной дисциплиной [3];
- языковая компетенция как способность обучающихся к употреблению слов, их форм, синтаксических конструкций, синонимических средств в соответствии с нормами литературного языка, т. е. овладение богатством родного языка как непременным условием успешности речевой деятельности [1].

Е.А. Быстрова подчеркивает, что наиболее успешно языковая компетенция формируется в среднем и старшем школьном звене, в то время как в начальной школе до внедрения ФГОС НОО нового поколения методологический инструментарий формирования языковой компетенции представлялся недостаточно разработанным и происходил чаще всего стихийно [1, с. 203].

В современных программах начального языкового образования идея формирования компетенции при изучении родного языка заложена в фундаментальную основу учебно-методических ком-

* Работа выполнена под руководством Бурмистровой Е.А., кандидата филологических наук, доцента кафедры теории и методики начального образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

плексов. Содержанием языковой компетенции в изучении имени существительного в начальной школе выступают: формирование грамматического понятия имени существительного; овладение умением различать одушевленное и неодушевленное имя существительное; формирование устойчивого навыка писать с заглавной буквы имени, отчества и фамилии, географические названия и клички животных; формирование совокупности орфографических норм и правил правописания гласных и согласных в корне слова; формирование представлений о категории рода имени существительного; развитие умения изменять имена существительные по числам и падежам; формирование представлений о склонении имен существительных; выработка навыков правописания падежных окончаний имен существительных; обогащение словаря учащихся новыми именами существительными и развитие навыков правильного употребления в речи, ознакомление с синонимами и антонимами; овладение словообразовательными навыками [4].

Актуальность поиска научно обоснованных подходов к диагностике языковой компетенции детей младшего школьного возраста обусловлена тем, что оценка языковой компетенции обучающихся в изучении имени существительного в начальной школе выступает индикатором учебных достижений в освоении требований содержания программы начального языкового образования [10]. Сравнение полученных результатов с эталонами и нормами позволит дать содержательную оценку, которая может также отслеживаться по динамике результатов по отдельным содержательным разделам языковой компетенции [5].

Опираясь на обобщение современных теоретико-методологических представлений о формировании языковой компетенции при изучении имени существительного, автором была проведена опытно-экспериментальная работа на базе МОУ «Средняя школа № 27 Тракторозаводского района Волгограда», целью которой стало выявление уровня и потенциала формирования у детей младшего школьного возраста языковой компетенции при изучении имени существительного. В качестве материала для диагностики учащимся 2 класса были предложены задания на выявление сформированности важных понятий, связанных с пониманием лексических и морфологических признаков и свойств имен существительных, правописанием безударных гласных в корне, звонких и глухих согласных, непроизносимых согласных. Диагностический материал включал 11 заданий на: нахождение имени существительного по грамматическому значению; определение верного утверждения об изменчивости существительного по родам; выявление существительного, которое может быть подлежащим в предложении, по его морфологическим признакам; различение имен существительных – одушевленных; различение имен существительных – неодушевленных; оценку сформированности логических УУД в определении имени существительного из ряда слов; оценку сформированности представлений о существительных, близких по смыслу (синонимах); оценку сформированности представлений о существительных, противоположных по смыслу (антонимах); знание орфографических правил (безударная проверяемая гласная в корне слова, разделительный мягкий знак); оценку сформированности представлений о лексических признаках имени существительного (имена собственные/имена нарицательные); знания морфологических признаков (изменение существительных по числам).

Приведем примеры формулировки заданий для оценки формирования языковой компетенции. В частности, оценка сформированности представлений об имени существительном, умение видеть и вычленять в предложении оценивалось в тестовом задании:

Какие из данных в стихотворении слов обозначают предметы и отвечают на вопрос «Что?». Подчеркни их.

*Если видишь: на картинке
Нарисована река,
Или ель и белый иней,
Или сад и облака,*

*Или снежная равнина,
Или поле и шалаи,
То подобная картина
Называется: пейзаж.*

Орфографические навыки и знание правил оценивалось в заданиях, традиционных и привычных для учащихся начальной школы: выбор и подстановка верной орфограммы:

Вставь пропущенные буквы. Укажи род и число имен существительных.

Т(и,е)кут руч...и. Л(и,е)тят шумные стайки скв(а,о)рцов. Гр(а,о)чи в...ют гнёзда на д(и,е)рев...ях. Л(и,е)тают и п(а,о)ют птицы.

Также привычны, доступны для понимания и для оценки знаний лексических признаков имени существительного являются задания на подбор синонимов и антонимов в парах существительных:

Выбери противоположные по смыслу имена существительные (антонимы) в левом и правом столбике. Соедини их чертой.

<i>Веселье</i>	<i>Карлик</i>
<i>Радость</i>	<i>Осень</i>
<i>Скука</i>	<i>Тоска</i>
<i>Весна</i>	<i>Грусть</i>
<i>Великан</i>	<i>Печаль</i>

Таким образом, подбор тестовых заданий для реализации методики диагностики языковой компетенции в овладении имени существительного основывался на принципах: однозначности, доступности восприятия и выполнения заданий, возрастному развитию учащихся и содержанию требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования к освоению программы по русскому языку для начальной школы [7].

Результативность исследования представлена на рис.

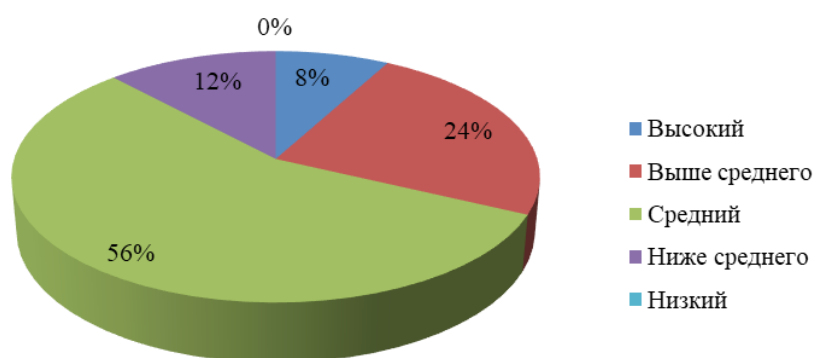


Рис. Итоги констатирующего этапа исследования

Подводя итоги констатирующей части экспериментальной работы, нами был сделан вывод о том, что высокий уровень языковой компетенции в изучении имени существительного обнаружен у 8% школьников – учащихся 2 класса: у них высоко развиты представления об имени существительном как части речи, его грамматическом и лексическом значении. Сформированы представления об орфографических правилах, имеется орфографическое чутье написание незнакомых орфограмм. Сформированы представления о синтаксическом значении имени существительного в предложении. У 6 детей (24%) уровень языковой компетенции – выше среднего: имеются пробелы в тех или иных

областях языковой компетенции (возможно, связанные с пониманием лексического значения слова или в орфографических навыках). У 14 детей (56%) – средний уровень языковой компетенции, что свидетельствует о недостаточности знаний об имени существительном, и им требуется дополнительная работа в данном направлении по закреплению знаний, умений, навыков в изучении имен существительных.

Наконец, у 12% детей показатели уровня языковой компетенции ниже среднего, что связано со значительными проблемами в некоторых областях знаний об имени существительном. Например, недостаточно сформировано представление о словах, близких и противоположных по смыслу, имеется смысловая путаница представлений об именах собственных/ нарицательных и одушевленных/ неодушевленных.

Таким образом, проанализировав результаты проведенной диагностики, мы смогли определить потенциал для организации перспективной работы по формированию языковой компетенции при изучении имени существительного средствами организации работы на уроке русского языка:

- 1) комментированное письмо;
- 2) осложненное списывание;
- 3) работа с орфографическим словарем, сопровождаемая подбором однокоренных слов, составлением предложения с заданными словами;
- 4) самостоятельный подбор примеров по ситуации (сюжетная картинка, тема из жизни детей);
- 5) составление текста с опорными словами или по ситуации (сюжетная картинка, тема из жизни детей);
- 6) орфографические игры;
- 7) элементарный этимологический анализ.

В настоящее время мы разрабатываем задания, связанные с включением неосвоенных учащимися второго класса понятиями об имени существительном, выявленными в процессе диагностики, в вышеперечисленные перспективные виды работ. На наш взгляд, такая работа, систематически проводимая на уроках русского языка, будет способствовать формированию у детей младшего школьного возраста языковой компетенции.

Автор также имеет основание полагать, что понятие и содержание языковой компетенции как при изучении имени существительного в начальной школе, так и других частей речи, имеет актуальную потребность в дальнейшем исследовании и разработке, в частности, в определении структурных характеристик этого понятия, инструментария измеримости, контроля и оценки сформированности языковой компетенции в начальной школе.

Литература

1. Быстрова Е.А. Цели обучения русскому языку, или какую компетенцию мы формируем на уроках // Обучение русскому языку в школе: учебное пособие для студентов педагогич. вузов. М.: Дрофа, 2004. С. 20–39.
2. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004.
3. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении. М.: Просвещение, 1980.
4. Рамзаева Т.Г., Львов М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах. М.: Просвещение, 1979.
5. Руденко Е.А., Кочкина Л.А. Модель мониторинга учебных достижений младших школьников // Электрон. науч.-образоват. журнал ВГСПУ «Грани познания». 2017. № 3(50). С. 38–43. [Электронный ресурс]. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1492072006.pdf> (дата обращения: 20.01.2020).
6. Сальникова С.А. Ключевые компетенции в современном образовании // Начальная школа плюс до и после. 2011. № 12. С. 74–78.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) // Федеральные государственные образовательные стандарты. [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 14.03.2020).
8. Хомский Н.А. Язык и мышление. М.: Изд-во Москов. ун-та, 1972.
9. Хуторской А.В. Компетентностный подход в обучении: науч.-методич. пособие. М.: Эйдос, 2013.
10. Scrivener J. Learning Teaching. Macmillan ELT, 2011.

VIKTORIYA MAKAROVA
Volgograd State Socio-Pedagogical University

**DIAGNOSTICS OF LANGUAGE COMPETENCE OF YOUNGER SCHOOL
CHILDREN WHILE LEARNING NOUNS**

The article deals with the analysis of the concept “language competence” in the context of learning nouns at primary school. There are generalized the approaches to the representation of the concept and its methodological tools in the context of the implementation of the Federal Educational Standard of Primary General Education of the latest generation. There is presented the diagnostics of the language competence while learning nouns of the school children of primary school and its results.

Key words: language competence, noun, orthographical sharpness of sight, diagnostics of language competence, requirements to the results of educational training.