

Экономические науки

УДК 336.02

А.И. МЯСОЕДОВ

(retvil@mail.ru)

Московский государственный психолого-педагогический университет

ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕЛИ ПРОЕКТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

Рассматривается состояние развития ведущих стран мира, доказывающие, что основными факторами являются инновационные высокие технологии, новая организация труда и производства, новая мотивация. Они обеспечивают экономическую стабильность микро-и макросистем, их конкурентоспособность как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Во многих странах гибридные финансовые инструменты трансформируются в современных условиях в гибридные инвестиционные модели, такие как краудфандинг и краудинвестинг.

Ключевые слова: *инновационная модель, инновационный центр, инновационный проект, механизм финансирования, финансы.*

Состояние развития ведущих стран мира доказывает, что его основными факторами являются инновационные высокие технологии, новое оборудование, новая организация труда и производства, новая мотивация предпринимательства. Они обеспечивают экономическую стабильность микро-и макросистем, их конкурентоспособность как на внутреннем, так и на внешнем рынках. В рамках интеграционных процессов для нашей страны возникла необходимость формирования собственной модели инновационного развития отечественной экономики. В этих условиях позитивные и эффективные преобразования общества возможны только на основе всестороннего использования всех фундаментальных факторов социального развития [6].

Прогресс, ключевое значение которого принадлежит науке, новейшим знаниям и технологиям в практической деятельности всех хозяйствующих субъектов. Сегодня многие страны активно внедряют современные модели финансирования инновационных проектов. Как правило, такие проекты носят инвестиционный или инновационный характер, но они не всегда тесно связаны с основной деятельностью предприятия. Однако для некоторых видов бизнеса основным источником реализации может стать система финансирования отдельных проектов [7]. Проектное финансирование становится одной из активных форм управления операционными финансами. Именно возможность конвертировать деньги в конечный результат – реализацию проекта, важна для предприятия, т. к. служит активным инструментом для оперативного инвестирования.

Во многих странах гибридные финансовые инструменты трансформируются в современных условиях в гибридные инвестиционные модели, такие как краудфандинг и краудинвестинг [9]. Тем не менее применение даже самых прогрессивных моделей не обеспечивает максимальной эффективности работы организации, если эти модели не имеют взаимосвязанного механизма. В контексте построения такого механизма возникает вопрос о создании эффективных систем управления проектами предприятия или предпринимателя [8]. Сегодня уникального универсального решения, которое одновременно включает в себя все эффективные инструменты мультипроектного управления, не существует.

Исследование существующих моделей инновационного развития экономики всегда актуально, тенденции развития постоянно меняются под влиянием глобальных условий. Появляются новые страны-лидеры, которые модернизируют свой опыт финансирования инновационного развития, ис-

* Работа выполнена под руководством Ивановой С.П., кандидата экономических наук, доцента кафедры «Теория и практика управления» института «Иностранные языки, современные коммуникации и управление» ФГБОУ ВО «МПШУ».

чезают неэффективные или неэффективные формы взаимодействия. Такой процесс быстротечен и меняется [2].

Теоретические основы инновационного развития и проблема управления инновационными процессами освещены в работах многих ученых. Рассмотрены общетеоретические вопросы управления инновациями на макро-и микроуровнях, влияние инновационной составляющей на развитие предприятия или страны, а также определена важность внедрения и развития различных форм инновационной деятельности в современных условиях развития. Следует отметить, что концептуальная основа адаптации мировых инновационных моделей экономического развития до сих пор не сформирована [5]. Учитывая это, возникает необходимость обобщения мирового опыта применительно к модели инновационного развития, которая и является целью данной работы.

Проанализировав государственную политику развитых стран в области инновационного развития по степени государственного регулирования, можно выделить две модели регулирования развития инновационного потенциала страны. Первой моделью является англо-американская модель инновационного развития, которая характеризуется полной автономией и независимостью предпринимательства в инновационной сфере. При такой модели рыночные механизмы сами по себе способствуют ускорению инновационного процесса, поэтому государство сосредоточивает свои усилия на поддержке развития рыночной среды. Второй моделью инновационной политики является франко-японская модель инновационного развития, характеризующаяся значительным влиянием государства на развитие инновационного процесса, в частности, нерыночными методами – через прямые гранты и субсидии предприятиям и организациям, осуществляющим инновационную деятельность. Однако ни одна из этих моделей в чистом виде не используется ни одной страной [3].

Мировой опыт становления современного технологического рынка в США, Японии, Швеции и других странах показывает, что основным элементом государственной политики в развитых странах являются программы создания технополисов и технопарковых структур как инновационных центров, разработки которых обеспечивают новейшие технологии в различных областях промышленного и сельскохозяйственного производства, транспорта и связи и др. Ярким примером является Финляндия, в которой действуют так называемые «научно-промышленные инкубаторы» или «бизнес-инкубаторы». В таких инкубаторах будущие коммерчески привлекательные изобретения переходят от идеи к производству конкурентоспособной продукции, пользующейся высоким спросом на мировом рынке товаров и услуг. Эти инкубаторы объединяют университеты, научно-производственные центры, юристов и менеджеров, венчурные компании в единое звено. Основной формой предоставления бюджетных средств является предоставление бесплатных субсидий, грантов на научно-исследовательские проекты на конкурсной основе [4].

Можно прогнозировать развитие таких инновационных моделей:

- модель «Университет-инновационные центры»;
- модель «Университет-индустрия»;
- модель «Университет-бизнес-структура».

Реализация технологии должна заключаться в таких действиях со стороны предпринимателя, при которых новая технологическая идея будет реализована путем создания технологической базы, с помощью которой эта технология может быть применена на практике. К расходам, которые могут быть отнесены к технологическим инвестициям, относятся:

- приобретение неосвоенного или развитого имущества;
- закупка и производство, а также затраты на их установку и запуск;
- приобретение существующих основных фондов;
- закупка работ и строительных материалов для новых зданий или для расширения, или модернизации существующих зданий;
- расходы на сдачу в аренду или аренду;

– затраты на исследования, обследования или техническое проектирование внешними консультантами, которые необходимы для внедрения новой технологии.

По нашему мнению, именно сочетание возможностей и программ на всех уровнях и поддержка позволяет решать актуальные проблемы научно-технической деятельности и согласовывать интересы сторон, достигать приоритетов инновационного развития. В то же время финансирование инновационного развития осуществляется преимущественно за счет собственных средств, что можно объяснить сохранением недоверия субъектов хозяйствования к внешним источникам финансирования. Для достижения высокого уровня инноваций главным препятствием, с которым сталкиваются организации, является отсутствие прямого доступа к кредитам. Чтобы помочь инновационным предприятиям, финансовые учреждения могли бы попытаться уменьшить такую информационную асимметрию. В настоящее время банки оценивают свой кредитный риск, оценивая бизнес-план и рассматривая некоторую нефинансовую информацию, такую как рыночная тенденция и качество управленческой команды. Развитие финансовых учреждений обусловило привлечение кредита в инновационную деятельность.

В структуре затрат на инновационную деятельность наблюдаем максимальные доли затрат на подготовку производства для внедрения инноваций, приобретение машин, оборудования и программного обеспечения.

Показателем успешности, должен быть объем исследований, выполняемых центром по контрактам с промышленностью. Важной задачей государства является поиск перспективных идей в университетах и научно-исследовательских центрах, обеспечение инвестиционного финансирования на ранних стадиях развития компаний, финансирование разработки бизнес-планов и научно-исследовательской деятельности, расширение международного сотрудничества научно-исследовательских организаций [1].

Наблюдаются недостаточно прогрессивные структуры финансирования инновационного развития в разрезе источников и затрат на инновационную деятельность. Таким образом, составляющими проблем финансирования инновационного развития являются:

- несогласованность приоритетов инновационного развития и финансирования на уровне государства, регионов и отдельных субъектов хозяйствования;
- внедрение программ финансового стимулирования инновационного развития на практике;
- практическое отсутствие синергического эффекта использования различных источников финансирования инновационного развития.

Активизация финансирования инновационного развития возможна за счет:

- формирование и практической реализации конкретных программ инновационного развития на разных уровнях;
- создание предпосылок для объединения различных источников финансирования инновационного развития;
- стимулирования осведомленности инновационно-активных субъектов хозяйствования относительно всех возможностей и преимуществ финансирования их инновационного развития;
- распространение отечественных инноваций на международных рынках, что позволит привлечь иностранных инвесторов.

Независимо от менталитета нации или рынка инноваций, создание инновационной модели развития является необходимым условием развития общества, залогом его нормального развития. Конечно, можно просто перенять зарубежный опыт инновационного развития экономики, учитывая специфику законодательной базы и состояние экономики в целом и эффективно развиваться, однако, если бы это было так просто, то казалось бы, что все страны мира уже давно находятся на пути эффективного инновационного развития. Необходимо развивать те формы стимулирования деятельности предприятий, которые позволят укрепить их позиции и удовлетворить потребности и интересы организаций.

Литература

1. Арутюнов Ю.А. Активизации новых механизмов венчурного финансирования инновационных проектов в России // Экономические исследования и разработки. 2017. № 5. С. 176–186.
2. Баранников А.Л., Иванова С.П., Барбашина О.В. [и др.] Развитие интеллектуального капитала и инновационных компетенций // Актуальные вопросы обеспечения образовательной и научной деятельности в университете: сб. ст. М., 2016. С. 5–8.
3. Иванова С.П., Литвинов А.Н. Показатели эффективности реальных инвестиций: эволюция и проблемы использования // Вестник Российск. экономич. ун-а им. Г.В. Плеханова. 2016. № 5(89). С. 73–80.
4. Мясоедов А.И. Концептуальные основы сущности и содержания понятия «управление персоналом» // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2020. № 1(41). С. 93–99.
5. Мясоедов А.И., Радостева М.В. Многоуровневая система оценки финансового состояния организаций // Крымский научный вестник. 2019. № 4(25). С. 64–76.
6. Пряжникова Е.Ю. Психология труда: теория и практика. М.: Юрайт, 2019.
7. Радостева М.В. К вопросу о производительности труда // Научные ведомости Белгород. гос. ун-та. Сер.: Экономика. Информатика. 2018. Т. 45. № 2. С. 268–272.
8. Kim K., Hann I.H. Crowdfunding and the democratization of access to capital: a geographical analysis // Robert H. Smith School Research Paper, 32 2014.
9. Moritz A, Block, Jorn H., Crowdfunding and Crowdinvesting: A Review of the Literature. Zeitschrift für KMU und Entrepreneurship. 2014. Vol. 62. No. 1. P. 57–89.

ALEKSEY MYASOEDOV

Moscow State University of Psychology and Education

DEVELOPMENT OF INNOVATIVE MODEL OF PROJECT FUNDING IN THE MODERN CONDITIONS

The article deals with the state of the development of the world's leading countries proving that the basic factors are innovative high technologies, new labour and manufacturing process organization, new motivation. They provide the economic stability of micro- and macrosystems, their competitive ability both in the domestic and foreign markets. The hybrid financial tools in many countries are transformed into the hybrid investment models such as crowdfunding and crowdinvesting in the modern conditions.

Key words: innovative model, innovative center, innovative project, funding vehicle, finances.