

УДК 372.462

**Ю.А. ДЕВЯТАЕВА**  
(juli.18@mail.ru)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*

### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР ПРИ ИЗУЧЕНИИ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ СОСТАВА СЛОВА\***

*Рассматривается опыт работы по использованию дидактических игр на уроках русского языка. Предоставляется характеристика морфемной структуры слова. Анализируются требования ФГОС НОО к развитию речи младших школьников. Обосновываются методические аспекты использования дидактических игр при изучении темы «Состав слова».*

*Ключевые слова: развитие речи, младшие школьники, дидактические игры, морфемика, состав слова.*

Пристальное внимание к развитию речи человека (в данном случае – младшего школьника) обусловлено тем, что именно благодаря развитой речи ученик имеет возможность не только успешно осваивать родной язык и все остальные учебные предметы, но и формируется как личность. Это соотносится с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования [4] и Примерной основной образовательной программы начального общего образования (ПООП НОО) [2] к формированию предметных, метапредметных (коммуникативных, регулятивных, познавательных) и личностных результатов обучения.

Такая значимость процесса развития речи ребенка объясняется его универсальной характеристикой: быть не только предметом, но и средством обучения [4, с. 9]. Следовательно, перед современным педагогом начальных классов своевременным и важным является вопрос о поиске эффективных путей для развития речи учащихся. Одним из таких средств является применение дидактических игр на уроках русского языка, эффективность которых доказана при изучении таких трудных тем для младшего школьника, как, например, «Состав слова».

Трудность изучения морфемики младшими школьниками объясняется, с одной стороны, преобладанием формального подхода к изучению словообразовательного материала в начальной школе, с другой стороны, морфемика и словообразование, несмотря на свою очевидную взаимосвязь, представлены в современных учебниках достаточно обособлено: не уделяется должного внимания собственно словообразовательному анализу как виду языкового разбора в начальных классах [3, с. 11].

Изучая требования к развитию речи с точки зрения предметной области «Филология», отметим, что на уроках русского языка в начальной школе учащиеся должны получать представления «о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России» [4, с. 10]. Данное требование Стандарта можно трактовать с точки зрения культурологического и культуроведческого подходов, при которых язык рассматривается как органическая часть культуры нашей страны, а также в качестве средства сохранения и передачи исторического и культурного опыта через родное слово. Из этого следует, что педагог должен особое внимание отдавать изучению слова, специфике его образования, семантике различных морфем.

М.М. Бельских в качестве эффективного средства обучения на уроках русского языка в начальной школе выделяет дидактические игры [1, с. 78]. Такой подход соответствует методике обучения русскому языку, его легко можно трансформировать в творческую учебную деятельность, что полностью соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования [4, с. 12].

\* Работа выполнена под руководством Бурмистровой Е.А., кандидата филологических наук, доцента кафедры теории и методики начального образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Анализ примерной программы и авторских программ позволил выявить предметные результаты, которые младшие школьники должны достичь к концу изучения темы «Состав слова». Анализ учебников по русскому языку в УМК «Школа России» и в УМК «Планета знаний» с целью выявления дидактических игр по теме «Состав слова» показал, что дидактические игры не включены авторами в учебник.

С целью проверки гипотезы об эффективности применения дидактических игр для достижения предметных результатов нами была спланирована и проведена опытная работа на базе МКОУ «Средняя школа № 1 городского округа город Михайловка Волгоградской области» в 3 классе (3 «А» класс – экспериментальная группа (ЭГ); 3 «Б» класс – контрольная группа (КГ)).

Для изучения сформированности предметных умений младших школьников мы разработали и провели диагностическую работу, в которой представлены задания, различающиеся по содержанию, сложности и типу: с выбором правильного ответа из предложенных, задания, предполагающие краткий ответ, задания с распределением, а также с открытым ответом.

Структура диагностической работы, предпринятой нами, и результаты выполнения заданий учащимися третьих классов представлены в табл. 1.

Таблица 1

**Характеристика заданий и результат их выполнения**

№	Объект контроля	Уровень сложности задания	Тип задания	Макс. балл
1	Умение находить родственные слова	базовый	выбор ответа	1 балл
2	Умение подбирать однокоренные слова	базовый	установи соответствие	2 балл
3	Умение выделять корневую морфему в словах	базовый	выбор ответа	2 балл
4	Умение находить однокоренные слова	повышенный	установи соответствие	3 балл
5	Умение находить однокоренные слова в тексте	базовый	выбор ответа	1 балл
6	Умение находить производящие слова	базовый	открытый ответ	3 балл
7	Умение находить однокоренные слова в группе слов с похожим буквенным составом	повышенный	выбор ответа (многозначный)	3 балл
8	Умение подбирать однокоренные слова	базовый	открытый ответ	3 балл
9	Знание определения понятия «Однокоренные слова»	базовый	открытый ответ	1 балл
10	Знание определение понятия «Корень слова»	базовый	выбор ответа	1 балл

Задания на этапе диагностики предполагают формирование у младших школьников умений действовать с отдельными частями слова (корнем, приставкой, суффиксом, окончанием).

Система работы состояла из пяти разделов:

I. Корень слова. Однокоренные слова.

II. Приставка.

III. Суффикс.

IV. Окончание.

V. Комплексные упражнения.

Внутри каждого раздела задания сгруппированы по умениям (планируемым результатам обучения). Например, в разделе «Корень слова. Однокоренные слова» упражнения направлены на формирование трех предметных умений: находить и выделять корень слова, определять однокоренные слова, образовывать однокоренные слова.

В разделе «Приставка» дидактически игры направлены на формирование двух умений: находить и выделять приставку в словах, образовывать новые слова при помощи приставки.

В разделе «Суффикс» предложены задания на отработку двух умений: находить и выделять суффикс в слове, образовывать новые слова при помощи суффикса.

В разделе «Окончание» упражнения сгруппированы по двум умениям: находить и выделять окончание в слове, изменять слова при помощи окончания.

Приведем пример дидактической игры, включенной в первый раздел «Корень. Однокоренные слова». Она направлена на развитие умений находить, выделять корень слова, и ее целью стало закрепление умения выделять корень в словах. В процессе игры учитель показывает на слайде слова, в которых выделен корень. Если корень выделен верно, то ученики реагируют в соответствии с договоренностью (поднимают руку, хлопают или др.), если корень в слове выделен неверно – ученики не проявляют реакцию. Слова: *домашний, золотой, снежок, кино, солнце, лесок, уголок, ручка, тополь*.

В ходе опытной работы нами были разработаны конспекты уроков для программы по русскому языку УМК «Школа России». Эти конспекты построены в технологии деятельностного метода по темам «Корень слова. Что такое корень слова?», «Окончание», «Что такое приставка?», «Суффикс». В данных конспектах дидактические игры присутствуют на разных этапах урока.

На контрольном этапе эксперимента нами было подготовлено 10 заданий для диагностики. Часть из них – базового, часть – повышенного уровня сложности. На основании количественных данных был выявлен уровень сформированности основных предметных умений, необходимых для овладения темой «Состав слова». Результаты проведенной работы даны в табл. 2 и рис. и представляют собой анализ заданий № 2, № 3, № 5, № 7, № 10 – повышенного уровня сложности:

Таблица 2

Уровень сформированности предметных умений на заданиях повышенного уровня сложности

№ задания	Уровень сформированности предметных умений у испытуемых 3 «А» класса			Уровень сформированности предметных умений у испытуемых 3 «Б»		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
2	74%	16%	10%	58%	34%	8%
3	83%	9%	8%	86%	-	14%
5	94%	3%	3%	94%	3%	3%
7	87%	9%	4%	89%	5%	6%
10	87%	8%	4%	51%	44%	5%
Сред.	85%	9%	6%	76%	22%	7%

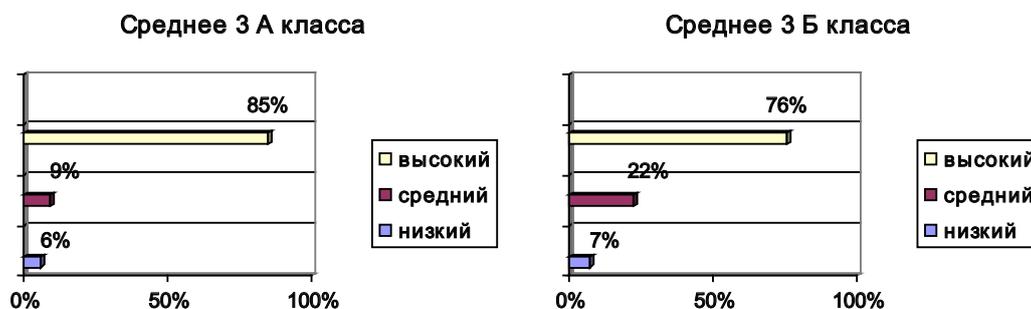


Рис. Средний балл испытуемых

Анализ данных из табл. 2 показал, что большая часть учеников успешно справилась с выполнением заданий. Трудности возникли у ряда учеников ЭГ при выполнении заданий, направленных на выявление умений находить родственные слова и подбирать однокоренные слова. Трудности у учеников КГ проявились при выполнении заданий на выявление умений подбирать слово к заданной схеме, находить родственные слова и подбирать однокоренные слова.

Таким образом, проведенная экспериментальная работа показала, что ученики обоих классов в целом освоили предметные умения по теме «Состав слова». Лучше всего в экспериментальном классе сформированы такие умения, как:

- умение различать изменяемые и неизменяемые слова;
- умение различать корень как главную (обязательную) часть слова, приставку, суффикс, окончание;
- умение из предложенного списка подбирать слова с однозначно выделяемыми морфемами к заданной схеме состава слова.

Наблюдения на уроке показали, что включение в урок дидактической игры вызывает повышенный интерес у учеников. Диагностическая работа, направленная на выявление предметных результатов по теме «Состав слова», показала прирост предметных умений учеников экспериментального класса. Это подтвердило гипотезу об эффективности применения дидактических игр и заданий на уроках русского языка по теме: «Состав слова».

Анализ полученных результатов позволяет констатировать: в ЭГ уровень предметных умений по теме: «Состав слова» значительно выше, чем в КГ. Таким образом, можно сделать вывод о том, что применение дидактических игр и заданий на уроках русского языка в процессе изучения темы «Состав слова» вполне эффективно и может быть рекомендовано в работе педагогам начальных классов.

#### Литература

1. Бельских М.М. Инновационный подход в дидактической игре // Образование: традиции и инновации: материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. (г. Прага, 08 окт. 2015 г.). Прага: World Press s.r.o., 2015. С. 77–79.
2. Примерная основная образовательная программа начального общего образования (ПООП НОО). [Электронный ресурс]. URL: [http://briop.ru/images/FGOS/NOO/Примерная\\_ООП\\_НОО.pdf](http://briop.ru/images/FGOS/NOO/Примерная_ООП_НОО.pdf) (дата обращения: 22.04.2020).
3. Тихонова Е.Н. Современный русский язык. Морфемика. Словообразование: курс лекций. М.: МГУП им. Ивана Федорова, 2014.
4. Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования. [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 22.04.2020).
5. Шарандин А.Л. Актуальные и спорные вопросы русской морфемики. Тамбов: Изд-во ТГУ, 2012.

**YULIA DEVYATAEVA**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

#### **EFFECTIVENESS OF THE USE OF DIDACTIC GAMES IN THE STUDY OF WORD COMPOSITION BY YOUNGER STUDENTS**

*The article deals with the experience of the work aimed at the use of the didactic games in the Russian language lessons. There is considered the characteristics of the morphemic structure of the word. There are analyzed the requirements of the Federal State Education Standard of Primary General Education for the development of speech of primary schoolchildren. The author substantiates the methodological aspects of the use of the didactic games in the study of the topic «The Composition of the word».*

*Key words: speech development, primary schoolchildren, didactic games, morphemics, word composition.*