

УДК 372.462

**М.В. СУРМЕНКО**

(*surmenko.marina@yandex.ru*)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*

### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОЙ РАБОТЫ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ\***

*Рассматривается вариант решения проблемы эффективной организации дифференцированной работы при изучении простого предложения в начальной школе как повышения уровня знаний у младших школьников. Описаны результаты эксперимента по организации дифференцированной работы младших школьников, интегрирующей задания по русскому языку. Приведены статистические данные, подтверждающие его эффективность.*

*Ключевые слова: младший школьник, простое предложение, дифференцированная работа, разноуровневые задания, русский язык.*

Вопрос дифференцированного обучения и индивидуального развития возник давно. В «Великой дидактике» Я.А. Коменского подчеркивается, что предложенный автором метод рассчитан на средние способности, «... чтобы сдерживать наиболее даровитых и подгонять слабых» [2]. Современное общество испытывает потребность в личности, обладающей высоким интеллектуальным развитием и владеющей высоким уровнем специальных умений и навыков. Таким образом, современный Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования направлен на: «обеспечение равных возможностей получения качественного начального общего образования», на «создание условий для эффективной реализации и освоения обучающимися основной образовательной программы НОО, в том числе обеспечение условий для индивидуального развития всех обучающихся, в особенности тех, кто в наибольшей степени нуждается в специальных условиях обучения» [5].

Психологическая готовность, осознанность учителя в потребности овладения современной развивающей системой обучения, овладение новой системой обучения, новыми современными методами – необходимое условие для того, чтобы сегодня каждый ученик мог полностью реализовать себя, свои индивидуальные особенности, стал подлинным субъектом учения, желающим и умеющим учиться. Хороший учитель старается построить учебный процесс так, чтобы каждый ученик был задействован в учебно-воспитательном процессе на уроке, при выполнении домашнего задания с учетом интеллектуальных и психологических возможностей, не допуская пробелов в знаниях, необходимых для дальнейшего обучения.

Цель дифференцированного обучения состоит в создании системы психолого-педагогических условий, позволяющих в едином классном коллективе работать с ориентацией не на «усредненного» ученика, а с каждым в отдельности, с учетом индивидуальных познавательных возможностей, потребностей и интересов [3].

В современной школе в классе обучаются дети с разным уровнем подготовленности, отношением к обучению, разным уровнем развития. В начальной школе в классе вместе со всеми обучаются дети с ограниченными возможностями здоровья, дети-инвалиды, дети с задержкой психического развития, дети с девиантным поведением, гиперактивные дети. Именно поэтому в последние годы учителям приходится всё большее внимание в своей работе уделять проблеме дифференцированного подхода в обучении уже в начальных классах.

Целью современного обучения в начальной школе является не только развитие речи и мышления младших школьников, но и возможность привить любовь и интерес к родному языку. В речи ребенка большая роль отведена предложению. Ф.И. Буслаев, один из основателей методики преподавания

\* Работа выполнена под руководством Бурмистровой Е.А., кандидата филологических наук, доцента кафедры теории и методики начального образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

русского языка, лингвист, предлагал постигать основы русского языка с предложения. Он подчеркивал, что учащиеся говорят предложениями, а не словами, поэтому понять им легче предложение [1]. В последнее время методик по изучению предложений в начальной школе мало. Синтаксическая система в учебниках представлена в выделении членов предложения и предложений по цели высказывания и эмоциональной окраске.

Использование в практике начального образования дифференцированного обучения школьников русскому языку может быть реализовано как за счет совершенствования содержания образования, так и за счет использования на практике разных уровней обучения. Это требует от учителя принципиально нового подхода к организации учебной деятельности учащихся на уроке, в домашней и внеклассной работе, позволяющей ему учитывать индивидуально-типологические особенности обучаемых.

В рамках последних тенденций ученик начальных классов должен уметь с помощью правильно построенного предложения высказывать мысли в устной речи, а также грамматически и орфографически правильно построить ее в письменной речи. Умение младшими школьниками владеть и сознательно использовать предложение для точного выражения своих мыслей – основное условие обучения русскому языку, от которого будет зависеть дальнейшее обучение ученика.

В начальной школе тема «Простое предложение» является «сквозной» в течение всего периода обучения. Знакомятся с предложением младшие школьники с первых уроков в добукварный период на уроках обучения грамоте. Каждый год обучения ученики закрепляют полученные знания и узнают новые. Однако в современных вариативных программах недостаточное количество практического материала по теме «Простое предложение».

С целью доказать эффективность дифференцированной работы при освоении младшими школьниками простого предложения нами было предпринято опытно-экспериментальное исследование. Разрабатывая его, мы предположили, что систематическое включение в уроки русского языка заданий как фронтальных, так и индивидуальных (с учетом индивидуальных способностей учеников, уровня обученности), составленных на основе простых предложений, будет способствовать повышению уровня знаний младших школьников.

Экспериментальное исследование проводилось на базе МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 города г. Суrowsикино» Волгоградской области с учащимися 3-х классов начальной школы с 28.10.2019 г. по 27.03.2020 г.

В рамках данного исследования для выявления уровня сформированности предметных умений младших школьников нами была организована диагностическая работа в двух третьих классах, которые обучаются по программе УМК «Начальная школа XXI век» (автор Н.Ф. Виноградова) [4]. Работа состояла из десяти заданий базового уровня с открытыми ответами и с ответами на выбор. В ходе количественного и качественного анализа работы были выявлены следующие показатели: в 3 «А» классе высокий уровень – 66,5%, средний – 23%, низкий – 10%. В 3 «Б» классе высокий уровень – 53,9%, средний – 35,2%, низкий – 10,4%. При анализе работ было выявлено, что ученики 3 «Б» класса недостаточно усвоили изучаемый материал. У учеников вызвали особое затруднения задания, связанные с определением границ предложения и определением главных и второстепенных членов. Было решено в ходе формирующей части эксперимента проводить дальнейшую работу по теме «Простое предложение», включая ее фрагментами при изучении других разделов программы русского языка. Так, при изучении последующих тем ученикам предлагалось выполнять дополнительные задания к упражнениям, которые способствовали закреплению материала по теме. Например, при изучении темы «Род имён существительных», на этапе «Актуализации знаний», после выполнения основного задания, ученикам может быть предложено в числе заданий изучаемой темы выполнить следующее: подчеркнуть в предложениях грамматическую основу.

*Вырос высокий дуб. Выросла высокая трава. Выросло высокое дерево. По телевизору шёл интересный фильм. По телевизору шла интересная передача. По телевизору шло выступление фигуристов.*

При изучении темы «Учимся писать безударные окончания имён существительных 3-го склонения» младшие школьники, объяснив написание выделенных окончаний, выполнили задание, связанное с повторением и закреплением материала простого предложения: из первого предложения выписать дополнение, из второго – сказуемое, из третьего – определение, из четвертого – подлежащее.

*Витя стремится к своей цели. Новый год принёс много радости. Маме пришло письмо из Орловской области. Бабушка часто рассказывает внуку о своей жизни.*

На протяжении всего периода проведения эксперимента ученики использовали в своей работе памятки по определению главных и второстепенных членов предложения, составленные совместно с учителем.

После длительного формирующего этапа экспериментальной работы в 3 «Б» классе был подготовлен и проведен контрольный этап, также включающий диагностическую работу в двух классах – 3 «А» и 3 «Б». Количественный и качественный анализ заданий, предъявленных младшим школьникам для выполнения, показал, что уровень сформированности предметных умений в 3 «Б» классе показал положительную динамику: увеличение высокого уровня на 3,4%, среднего – 1,6%, низкого – 4,5%. Анализ работ 3 «А» класса показал отрицательную динамику: высокий уровень снизился на 6%, низкий – 1,5%.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что работа, проведенная на формирующем этапе, дала положительный результат. В результате эксперимента младшие школьники стали намного меньше допускать ошибки в разборе предложения, научились находить как главные, так и второстепенные члены предложения, определять границы предложения. Это позволяет утверждать, что гипотеза, предложенная нами в начале эксперимента, подтверждена, а значит, организация в начальной школе дифференцированной работы на уроках русского языка над простым предложением повышает эффективность изучения материала по данной теме.

### Литература

1. Буслаев Ф.И. Преподавание отечественного языка. М.: Просвещение, 1992.
2. Коменский Я.А. Великая дидактика. М.: Книга по Требованию, 2012.
3. Кургина Н.И. Дифференцированный подход в начальном обучении // Начальная школа. 2016. № 10. С. 27–30.
4. Сборник программ к комплексу учебников «Начальная школа XXI века» (руководитель проф. Н.Ф. Виноградова). 4-е изд. М.: Вентана-Граф, 2011.
5. Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования. [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 22.04.2020).

**MARINA SURMENKO**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

### **EFFECTIVENESS OF DIFFERENTIATED WORK IN THE STUDY OF SIMPLE SENTENCE BY YOUNGER SCHOOLCHILDREN**

*The article deals with the variant of the solution to the problem of the effective organization of the differentiated work in the study of a simple sentence in primary school as the improvement of the level of knowledge of younger schoolchildren. There are described the results of the experiment aimed at the organization of the differentiated work of primary schoolchildren integrating the tasks in the Russian language. There are given the statistical data confirming its effectiveness.*

*Key word: younger schoolchildren, simple sentence, differentiated work, multi-level tasks, the Russian language.*