

УДК 93/94

**В.Ю. СЕЛИВАНОВА**

(valeria.maksimova2014@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

**РЕГЕНТСТВО СОФЬИ АЛЕКСЕЕВНЫ: ЗАКАТ СТАРОГО МИРА  
ИЛИ РОЖДЕНИЕ НОВОГО?\***

*Рассматривается период регентства Софьи Алексеевны Романовой. На основе анализа источников и литературы дана характеристика основных направлений внешней и внутренней политики правительства царевны Софьи, определено значение правления Софьи для будущей петровской России.*

*Ключевые слова: история России, регентство, XVII век, женщины-правительницы, Софья Алексеевна, Вечный мир, Нерчинский договор, Крымские походы, Славяно-греко-латинская академия, Пётр I, допетровская Россия, старообрядчество.*

Семнадцатый век уже давно в отечественной историографии называют «бунташным», но на это есть все основания, вспомнив огромное количество потрясений, выпавший на нашу страну в данный период времени. Столетие заканчивается Смутой так же, как и начиналось, но совершенно иного типа.

Допетровская Россия нередко очерняется авторами на страницах монографий, учебников и популярных книг, пытаюсь оправдать радикальные преобразования Великого императора Петра I. Однако сохранённые и дошедшие до нас источники позволяют нам утверждать о том, что в Московском царстве процветала экономика, наука, ремесло и культура, когда, находясь под властью царевны Софьи, «торжествовала довольность народная» [4].

Один из исследователей данного периода, Виктор Петрович Наумов, в своей работе писал: «Правление Софьи Алексеевны – это не закат старого мира, а рождение нового. Имперский XVIII век России начался уже при Фёдоре и Софье, а Пётр лишь ускорил движение по намеченному пути» [6, с. 349]. Однако, на сегодняшний день не так и много попыток дать объективную оценку деятельности Софьи Алексеевны, её роли в событиях с 1682 по 1689 года из-за огромного количества источников, которые противоречат друг другу. В данной статье делается попытка по-новому взглянуть на деятельность царевны Софьи Алексеевны.

События, благодаря которым Софья в 1682 г. пришла к власти, окутаны множеством легенд. Тем не менее, несмотря на попытки запятнать личность царевны и выставить её недостойной сестрой Петра I, нельзя не отметить вклад правительства в период её регентства в развитие Московского государства.

Одна из задач нового правительства была связана с проблемой размежевания, заселения и использования поместного фонда. Первая попытка проведения всеобщего описания земель была предпринята в последний год правления Алексея Михайловича, а в 1676 г. продолжена царём Фёдором.

Продолжая политику своего отца и брата, правительство Софьи занималось проблемой размежевания поместных земель и заселения неосвоенных территорий в южных уездах России.

В мае 1683 г. был издан указ о межевании спорных земель, состоящих из 45 статей [12]. Он предписывал наказания для тех, кто посмел мешать работе межевщиков, и для тех, кто сподобился давать взятки за подделку писцовых книг.

В декабре 1685 г. был издан указ о невозвращении помещикам крестьян, которые поселились в городских слободах, платили налоги вместе с посадским населением [11]. Однако данный акт ни в коем случае не стоит считать шагом к освобождению от крепостного права, ибо на горожан возлагалась коллективная ответственность. Они не имели право свободно передвигаться, а также были прикреплены к своим слободам.

\* Работа выполнена под руководством Болотовой Е.Ю., доктора исторических наук, профессора кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Сам процесс описания земель продолжался в течение всего периода регентства Софьи и прекратился только в новом столетии, когда Пётр I заменил поземельную систему налогообложения на подушную.

Во время регентства Софьи был опубликован ещё один важный указ от 21 марта 1684 г. «О наследовании после умерших всех поместных земель их детьми, внуками и правнуками, верстанными и неверстанными» [10], который влиял на процесс сплочения правового положения поместий и вотчин. Благодаря указу за наследниками теперь сохранялись все поместья, в независимости от размеров их собственных поместных окладов. Однако полное равенство между вотчинами и поместьями пока ещё не произошло.

Следующим важным направлением во внутренней политике Софьи Алексеевны стало продолжение борьбы против старообрядчества. Этот период отличился наиболее жестокими способами борьбы против раскола православия за всю трехвековую историю.

В 1683 г. были произведены крупномасштабные сыски по выявлению раскольников в Новгородской земле под руководством воеводы И.В. Бутурлина и митрополита Корнилия. В сентябре – октябре 1683 г. больше двадцати расколоучителей были приговорены к смертной казни [6, с. 156]. Софья лично участвовала в слушанье старца Варлаама, который позже был приговорён к сожжению заживо.

Следование старообрядчеству было объявлено государственным преступлением в 1684 г., когда Софья Алексеевна подписала указ от имени царей Ивана и Петра «О наказании рассеивающих и принимающих ереси и расколы». Данный указ оговаривал суровые наказания за укрывательство раскольников, возможность пыток с целью отказа старообрядцев от «раскольнической ереси», меры против самосожжения [9].

В.П. Наумов считает, что «Пётр I по наследству получил от Софьи уже более или менее успокоенную в религиозном отношении страну, что позволило ему отказаться от крайних репрессивных мер в отношении раскольников и ограничиться введением для них удвоенных налогов и штрафов» [6, с. 158].

Однако, самым известным событием в период правления Софьи является открытие в Москве Славяно-греко-латинской академии. Ещё в 1681 г. при монастыре Сильвестр Медведев открыл Славяно-латинское училище. В этом же году открылась школа на Печатном дворе, которая имела «греческую» ориентацию и противостояла «латинским» веяниям, которые поддерживал Медведев и его ученики.

В январе 1685 г. царевна получила стихотворное обращение «Вручение Привилегии на Академию» от Сильвестра Медведева, в котором её призывали к осуществлению планов Фёдора Алексеевича, заключающихся в создании академии в Русском государстве. Академия замышлялась им как всеобщее учебное заведение, призванное дать стране специалистов в различных областях науки и кадры для государственных учреждений [3, с. 49].

В 1685–1686 годах решался вопрос о подчинении Киевской митрополии Московскому патриарху, и решение зависело от иерусалимского и константинопольского патриархов. Софья, опасаясь вызвать у них гнев связи с открытием академии латинского направления, отказала Сильвестру Медведеву.

Таким образом, весной 1685 г. создания надлежашего высшего учреждения в Москву прибыли греческие монахи-братья Лихуды. Они основали в Богоявленском монастыре в Китай-городе Эллинг-греческую академию. Уже в 1687 г. она объединилась с учащимися школы С. Медведева. С этих пор академия получило название Славяно-греко-латинской.

Особенно важно отметить самую известную персону в период регентства Софьи – князя Василия Васильевича Голицына. Его имя знакомо ещё со времён правления царя Фёдора Алексеевича в первую очередь из-за того, что с ним связаны были основные реформы того времени. В годы регентства Софьи он получил должность главы правительства, продолжая заниматься преобразовательной деятельностью. О планах голицынских реформ повествуется только в одном источнике, сведения которого, к сожалению, недостаточно полные.

В «Записках о Московии» [7] французского дипломата говорится о планах военно-организационной реформы, сведения о ней он получил благодаря личным беседам с Василием Васильевичем. Также Фуа де ла Невилль получил от служителя Посольского приказа Николая Спафария, который был близок с князем, информацию о намерении Голицына установить постоянные и прочные дипломатические

связи с европейскими государствами и смягчить религиозную политику. Кроме этого, В.П. Наумов, анализируя сочинение Фуа де ла Невилля, выделяет следующие составляющие плана преобразований в период регентства Софьи: введение подушного налога вместо подворного обложения; обучение молодых дворян за границей и развитие образования в России, широкое привлечение на русскую службу иностранных специалистов [6, с. 170].

Таким образом, мы видим, что пункты голицынской преобразовательной программы сходятся с будущими реформами Петра Великого. Отчётливо видно, что данные предложения будут реализованы частично или в другой форме при Петре I, как образование регулярной армии, введение подушной подати, другие – спустя почти два столетия. Неудивительно, что большинство поздних историков сходятся во мнении, что программа В. Голицына была бы очень смелым и прогрессивным проектом реформ, если была бы осуществлена в действительности.

Во время регентства Софьи можно выделить три наиболее важных внешнеполитических события. Первое событие имело огромное значение для русско-польских отношений. 26 апреля (6 мая по григорианскому календарю) 1686 г. был заключен договор о Вечном мире, состоявший из 33 статей [4].

По условиям Вечного мира за Россией закреплялись всё те же земли, которые были присоединены по Андрусовскому перемирию, т. е. Левобережная Украина, Киев, Запорожье, Смоленск и Чернигово-Северскую землю с Черниговом и Стародубом. Московское царство отказывалось от претензий на остальную часть Правобережной Украины и белорусские земли, выплачивала Речи Посполитой 146 тыс. рублей субсидий для ведения войны с Портой и Крымом.

Важно отметить, что по условиям Вечного мира между Россией и Речью Посполитой заключался не только оборонительный союз, но и наступательный союз против Османской империи и Крымского ханства на время Великой Турецкой войны (1683–1699 гг.). Таким образом, помимо того, что Московское царство должно было перекрыть пути набегов татар на польские земли, но и направить против Крымского ханства казаков, а затем в 1687 г. организовать на него и первый поход.

Итак, вторым важным внешнеполитическим событием периода регентства Софьи стали Крымские походы (1687 г. и 1689 г.). Именно из-за подписания Вечного мира отношение Московского царства к Османской империи принимает новый характер. В период регентства Софьи Россия начинает наступательные действия на Крым, когда до тех пор её действия носили в основном оборонительный характер. Заключение Вечного мира послужило официальным разрывом не только мирных русско-турецких отношений, но и русско-крымских.

Важно отметить, что Османская империя в этот временной промежуток старалась расширить свои границы на север, после того как крепко основалась на Балканах. Связи с этим была предпринята попытка для складывания коалиции с целью борьбы с экспансией Османской империи в Европу, получившая название Священной Лиги.

Два организованных Крымских похода сначала в 1687 г., а затем в 1689 г. были проведены под командованием В.В. Голицына. Оба похода привели к противоречивым результатам, однако, кампания 1687 г. не поколебала самодержавие Софьи, когда кампания 1689 г. нанесла серьёзный урон для страны.

Итоги военной кампании 1687 г. Софья и её сторонники считали удачными. Однако, по существу, данный поход сложно назвать успехом, поскольку сам противник не получил существенного урона, в то время русское войско потеряло от 15 до 20 процентов своего состава [13].

Тем не менее, чтобы сделать выводы о том, был ли успешным первый поход или нет, нужно учитывать, какие цели перед собой ставило русское правительство. Так, например, М.И. Белов [2] считал, что на 1687 г. не было планов на полномасштабное вторжение в Крым, и весь поход носил разведывательный характер. Тем не менее несмотря на то, что поход 1687 г. и был ограничен по своим масштабам, но всё же помог русским союзникам. Османская империя оказалась без необходимой поддержки со стороны Крымского ханства, что вынудило турецкого султана держать большую часть своего войска в постоянной боевой готовности.

К началу второго Крымского похода ситуация на международной арене оказалась не самой выигрышной для подготовки нового похода, но Софье и её сторонникам было необходимо укрепление пошатнувшегося влияния внутри страны, чего было возможно добиться военными успехами. В результате похода Московское царство отказалось от традиции посылать ежегодные подарки крымскому хану, которое сохранилось ещё с установлением золотоордынского владычества.

В независимости от противоречивых результатов двух Крымских походов, их значение в отечественной истории не стоит недооценивать. В период регентства Софьи была предпринята первая попытка закрепления России на черноморском побережье. В дальнейшем Азовские походы Петра Великого продолжат направление внешней политики, которое было заложено правительством Софьи Алексеевны.

Что касается значимости походов на международной арене, то оно также было немалым. С присоединением России к Священной Лиге страна приняла участие в первой для неё коалиционной войне. Перед Московским царством открываются новые дипломатические отношения. Если раньше Россия ограничивалась отправкой посольств в какую-либо страну один раз в несколько лет или даже в несколько десятков лет, то теперь сношения России с соседними странами стали более регулярными [1].

Третьим важным событием во внешней политике правительства Софьи стало подписание Нерчинского договора [10] 27 августа 1689 г. (6 сентября по григорианскому календарю). Важно отметить, что до заключения данного мира торговые отношения регулярно велись между Россией и Китаем ещё с середины XVII в., но в 1689 г. торговля заметно расширилась.

Изменения в русско-китайских отношениях наметились после подавления крестьянской войны во всём Китае. С этого момента маньчжурский император Канси возобновил свою захватническую политику с целью вытеснения русского народа из Приамурья и Забайкалья. Однако русское правительство было заинтересовано только в установлении дипломатических и торговых отношений с Китаем.

Первоначально китайское правительство отказывало России в сотрудничестве, отвергало любые предложения русских посольств и требовали, чтобы русские самостоятельно ушли с Амура. Позже, уже после успеха русской колонизации на Амуре, Имперский Китай решил на военное столкновение, поводом к которому оказался массовый переход даурских племён в подданство Русского царства. Цинскими войсками был осаждён Албазин, и в столице было принято решение отправить русское посольство на Амур с целью заключения мира с Имперским Китаем.

Первым послом был назначен стольник и воевода Ф.А. Головин, который должен был заключить договор о мире, торговле и границе в пограничных территориях. Кроме этого, русское посольство должно было настаивать на возвращении Имперским Китаем России всех её городов и о немедленном прекращении военных действий.

Переговоры русского посольства с Китаем длились с 12 августа 1689 г. и только 29 августа произошло подписание договора об установлении мирных отношений и размежевании владений Цинской империи с Русским государством. Главным результатом переговоров стал отход русских от берегов Амура, которые еще 170 лет были недостижимы.

Нельзя не заметить взаимовыгодное сотрудничество между данными странами, кроме того, значение Нерчинского договора было очень велико для Китая, т. к. это был их первый договор с европейской державой.

Для России установление мирных отношений с Китаем было важным политическим событием и радостным событием. Московское царство на протяжении всей второй половины XVII в. пыталось добиться крепких мирных и торговых отношений с богатой соседской страной и, наконец, в 1689 г. эта цель была достигнута. В последующем правительство Петра Великого по достоинству оценит деятельность Ф.А. Головина.

В целом, значение Нерчинского договора сложно приуменьшить. Данный факт доказывает и будущая политика Петра Алексеевича, который на рубеже XVII–XVIII вв. стремился обеспечить выполнение Нерчинского договора. Для урегулирования торговли между Россией и Китаем, для получения выгод для царской казны будущий царь установил государственную монополию на «китайский торг».

В 1698 г. им были введены таможенные правила, которые предусматривали компромисс между государством и частным капиталом.

Таким образом, можно говорить о том, что в период регентства Софьи Россия была поставлена на путь, который в дальнейшем частично продолжил император Пётр I.

После анализа внутренней политики правительства в 1682–1689 гг. можно утверждать, что государь имел очень хорошую основу для своих преобразований. Например, после суровой политики Софьи против старообрядчества Пётр смог отказаться от крайних репрессивных мер в отношении раскольников. Также, вспоминая программу В.В. Голицына, можно отметить её сходство с дальнейшими преобразованиями Петра. Это доказывает не только, что Софья незаслуженно получила роль беспринципной, жестокой, коварной женщины, но и её огромную роль в развитии Московского царства. Кроме того, важно отметить, что внешняя политика Софьи, в первую очередь, была направлена на реализацию планов Фёдора Алексеевича, тем самым продолжая политику их отца. Кроме того, международное положение страны также поднялось за счёт активной политики данного периода.

Проанализировав все события, произошедшие с 1682 по 1689 г., можно утверждать о том, Софья Алексеевна смогла опередить своё время. Она смогла управлять патриархальной страной, в которой, по сути, публичная деятельность женщины была недопустима.

Таким образом, можно утверждать, что регентство Софьи – это не закат старой допетровской России, а рождение новой. Несомненно, все будущие преобразования Петра были заложены ещё во времена правления не только при Софье, но и при Фёдоре. Сыновья Алексея Михайловича так же, как и его дочь, были ориентированы на Запад. Однако главное их отличие – конкретные европейские образцы. Если Софья, следуя за Фёдором, отдавала предпочтение католической Польше, то Пётр хотел брать пример с протестантской Голландии.

### Литература

1. Бабушкина Г.К. Международное значение Крымских походов 1687 и 1689 гг. // Исторические записки. Т. 33. М., 1950. [Электронный ресурс]. URL: <http://rusmilhist.blogspot.com/2015/09/1687-1689.html> (дата обращения: 12.01.2021).
2. Белов М.И. К истории дипломатических отношений России во время Крымских походов (1686–1689 гг.) // Ученые записки ЛГУ. Сер.: Исторические науки. 1949. Вып. 14. С. 154–188.
3. Богданов А.П. Царевна Софья и Петр: драма Софии. М.: ВЕЧЕ, 2008.
4. Вечный мир с Речью Посполитой 31 декабря 1686 // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1-е. СПб., 1830. Т. 2. № 1186. С. 770–786. [Электронный ресурс]. URL: <http://doc.hist.ru/17/vechnyy-mir/> (дата обращения: 11.01.2021).
5. Куракин Б.И. История о царе Петре Алексеевиче и ближних к нему людях 1682–1694 // Русская старина. 1890. Т. 68. № 10. С. 238–260. [Электронный ресурс]. URL: <http://oldserdobsk.ru/1000/018/1018012.html> (дата обращения: 10.01.2021).
6. Мясников В.С. Империя Цин и Русское государство в XVIII в. Хабаровск: Кн. изд-во, 1987.
7. Наумов В.П. Царевна Софья. М.: Молодая гвардия, 2015.
8. Невилль де ла. Записки о Московии // Пред., подг. текста, перевод и коммент. А.С. Лаврова. М.: Аллегр-пресс, 1996. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vostlit.info/Texts/rus6/Nevill/framepred.htm> (дата обращения: 11.01.2020).
9. Нерчинский договор России с Китаем // Сборник договоров России с Китаем, 1689–1881 гг. СПб.: Изд. МИД, 1889. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/XVII/1680-1700/Nerc\\_dogovor/text.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/XVII/1680-1700/Nerc_dogovor/text.htm) (дата обращения: 11.01.2021).
10. О наказании рассеивающих и принимающих ереси и расколы // Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. Т. 2. № 1102. СПб., 1830. [Электронный ресурс]. URL: [http://nlr.ru/e-res/law\\_r/search.php?part=10&regim=3](http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php?part=10&regim=3) (дата обращения: 11.01.2021).
11. О наследовании после умерших всех поместных земель их детьми, внуками и правнуками, верстанными и неверстанными // Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. Т. 2. № 1070. СПб., 1830. [Электронный ресурс]. URL: [http://nlr.ru/e-res/law\\_r/search.php?part=10&regim=3](http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php?part=10&regim=3) (дата обращения: 11.01.2021).
12. О невозвращении помещикам людей и крестьян, пришедших для житья в Московские Дворцовые слободы до 174 года // Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. Т. 2. № 1147. СПб., 1830. [Электронный ресурс]. URL: [http://nlr.ru/e-res/law\\_r/search.php?part=10&regim=3](http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php?part=10&regim=3) (дата обращения: 11.01.2021).
13. Писцовый наказ межевщикам, посланные в город для межевания спорных земель // Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. Т. 2. № 1013. СПб., 1830. [Электронный ресурс]. URL: [http://nlr.ru/e-res/law\\_r/search.php?part=10&regim=3](http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php?part=10&regim=3) (дата обращения: 11.01.2021).
14. Рудой П.И. Крымские походы В.В. Голицына // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. № 6-1. С. 32–38.

**VALERIYA SELIVANOVA**  
*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

**REGENCY OF SOFIA ALEKSEEVNA: THE SUNSET OF THE OLD WORLD  
OR THE BIRTH OF THE NEW ONE**

*The article deals with the period of the regency of Sofia Alekseevna Romanova. There are characterized the basic directions of the foreign and domestic policy of the government of Sofia based on the analysis of the sources and literature. There is defined the significance of the Sofia's government for the future of Peter's Russia.*

**Key words:** *Russian history, regency, XVII century, women-rulers, Sofia Alekseevna, Everlasting peace, Nerchinskiy contract, Crimerian campaigns, the Slavo-Greek-Latin Academy, Peter the Great, pre-Peter Russia, old ritual.*