

УДК 908

Л.А. ШКУРОВА

(*luda.shkurov@yandex.ru*)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ОТРАЖЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПЕРИОДА ПЕРЕСТРОЙКИ В ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ ВОЛГОГРАДА*

Во время перестройки происходят серьезные перемены в политической системе СССР, основы которых были заложены на XIX партийной конференции. Рассматривается реакция региональной периодической печати на ход конференции и решения, принятые по ее итогу с целью выделить региональную специфику протекания политических процессов.

Ключевые слова: *перестройка, XIX партийная конференция, Волгоград, политические процессы, гласность, политическая система, Волгоградская область.*

В настоящее время в нашей стране происходят большие перемены. Внесены правки в Конституцию, происходят серьезные преобразования. Период перестройки в контексте исторического времени еще не совсем ушел в историю и события, происходившие тогда, актуальны для исследования как никогда и сейчас.

Глобальные преобразования периода 1985–1991 гг. затронули миллионы людей. Происходили определенные события, такие как XIX партийная конференция (1988 г.), I съезд народных депутатов (1989 г.) где принимались решения по ключевым вопросам, проходили прения и обсуждались вопросы будущего страны, потому что старая парадигма уже не отвечала требованиям современности.

Эти события широко освещались в прессе. Принятый М.С. Горбачевым принцип гласности дал возможность глобально транслировать происходящее прямо из центра происходящих событий – с конференции, съезда. Помимо столичных изданий и телевидения эти события нашли широкое отражение в региональной прессе. Для нашей страны характерна региональная специфика отражения тех или иных событий или явлений.

В силу того, что перестройка – это явление совсем недавнего прошлого, посвященной ей литературы не так много. Каких-либо обширных трудов, посвященных именно перестройке, пока что немного.

В отличие от специальной литературы, источников периода перестройки предостаточно. Из законодательных актов нами были использованы законы о поправках к Конституции 1977 г., т. к. это важное последствие изучаемых нами процессов. Из источников личного происхождения были использованы воспоминания М.С. Горбачева.

Изучая подшивки газет «Волгоградская правда» и «Вечерний Волгоград» за 1988–1989 гг., можно обнаружить много интересного о региональных особенностях протекания политических процессов перестройки, реакции жителей региона на происходящие в стране события, в частности, XIX партийную конференцию.

Когда в марте 1985 г. к власти пришел М.С. Горбачев, в стране назревал глубокий системный кризис: в политической, экономической, социальной, духовной сферах. Особенно этот кризис проявлялся в сфере управления и власти. Изменений жаждали все слои населения, и даже руководство: другое дело, что результатов от перемен все ждали разных.

Руководство СССР решило начать преобразования с экономической сферы. Был провозглашен курс на «ускорение» экономики. Реформы предполагалось проводить «административным путем» – т. е. «сверху». Главной задачей стала интенсификация экономики и ускорение научно-технического прогресса. Ещё не шла речь о гласности, демократизации, социалистическом рынке и прочих вещах, которые позднее прочно войдут в обиход горбачёвской эпохи.

* Работа выполнена под руководством Гаврилюка И.Л., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Однако к концу 1986 – началу 1987 гг. стало ясно, что навязываемые преобразования структурно ничего не меняют. Это было неудивительно: ведь логика преобразований, мышление руководства оставалось старым.

Точкой отсчета «настоящей» перестройки можно считать начало 1987 г. – январский пленум ЦК КПСС, на котором была выдвинута задача коренной перестройки управления экономикой, и характеризовался он началом масштабных реформ во всех сферах жизни советского общества.

Накануне XIX партийной конференции стало понятно, что без структурных преобразований политической системы не обойтись. Мы не будем говорить о том, что оппозиция в СССР изначально создавалась почти искусственным путем, или о том, что преобразования оказались неэффективными и привели к распаду СССР – мы исходим из того, что это важный этап для демократизации советского, а позже и российского общества.

По итогам XIX конференции КПСС, прошедшей в июне 1988 г. происходят серьезные политические преобразования. Изменяется политическая система страны: партийные органы отделяются от государственных. Вносятся поправки в Конституцию, создается двухуровневая система представительных органов: Съезд народных депутатов и Верховный Совет. М.С. Горбачев становится в большей степени не партийным лидером, а главой государства.

Во время перестройки периодическая печать переживала свой расцвет. Благодаря смягчению, а позже и полной отмене цензуры редакторы и издатели могли пропускать в печать все, что хотели. К публикации допускались многие письма граждан, в том числе и с критикой властвующих структур. Политика гласности подстегнула периодику стать частью перестройки, местом ее бурного обсуждения.

Исключением не стала и волгоградская периодическая печать. Главными газетами региона были «Волгоградская правда», «Вечерний Волгоград», «Молодой ленинец». Мы будем опираться в этой работе на публикации из «Волгоградской правды» и «Вечернего Волгограда».

В газетах в 1988–1989 гг. обсуждался весьма широкий круг вопросов. Традиционно публиковались статьи о проходящей жатве, о работниках производств, о спортивных мероприятиях, о встречах руководства СССР с зарубежными делегациями и мн. др.

Однако, кроме этого, стали появляться рубрики о животрепещущих вопросах. Например, стали широко обсуждаться политические и экономические преобразования в стране, появляются критика и предложения. Например, во время XIX партийной конференции в «Волгоградской правде» появляется несколько рубрик, посвященных именно ей. И мнения там публиковались самые разные, от самых разных людей. Публиковались предложения по углублению перестройки, о том, чего не хватает для успеха.

В газете «Волгоградская правда» все номера за начало июля (до 5 июля включительно) 1988 г. (время, когда проходила конференция) на первой странице начинались с информационного письма, в котором описывалось, кто выступил, кто выступает, с какими тезисами. В этой рубрике невозможно отследить отношение редакции или населения к происходящему. Также надо учитывать, что «Волгоградская правда» – это газета регионального уровня, поэтому она более «официальная», нежели «Вечерний Волгоград».

Однако и в ней нашлось место и мнению рядовых жителей области. Существовала даже специальная рубрика, где самые простые жители города и области могли высказать свое мнение касательно происходящего на конференции, выразить свое согласие или несогласие с выступающими, дополнить своими соображениями. Эта рубрика называлась «Анкета “ВП”: О самом важном». Это говорит нам о заинтересованности как редакции, так и рядовых граждан в переменах, происходящих политических преобразованиях. Любой рядовой гражданин может и хочет участвовать в политике.

Эта рубрика печаталась также в дни конференции, и несколько дней после, после чего перестала появляться в выпусках. Обычно в этой рубрике приводилось 3–4 письма в редакции или ответов на вопросы от журналистов простым трудящимся. Однако иногда вся рубрика состояла из мнения одного человека, причем партийного, как, например, в выпуске от 9.07.1988 г. Эта рубрика была полностью посвящена ответам на два стандартных для этой рубрики вопроса: «Какие положения доклада

М.С. Горбачева, других материалов конференции, на ваш взгляд, имеют особое значение для ускорения процесса перестройки?» и «Что, на ваш взгляд, требуется сделать конкретно для реализации этих положений в вашем трудовом коллективе, городе, районе?», где на них отвечал секретарь парткома трест-площадки «Химстрой», «Волгоградгидрострой» Г. Лосев [8].

Он высказался о порядке приема в партию и бюрократии в парторганизациях предприятий. Г. Лосев был против «контрольных цифр», сколько должно быть набрано в партию людей, потому что качество кадров при этом значительно снижается. Также он высказался против бумажной волокиты в парторганизации на предприятиях, где на 5–8 человек секретарь вел по 12–13 дел, хотя и можно заменить одним журналом, в котором будет описано, какие собрания проводились и что на них обсуждали, также там будут фиксироваться нужные заметки [Там же].

Помимо этой рубрики, на тему конференции выходило множество статей. Редакция журнала часто (почти в каждом номере) печатала разговоры с делегатами от Волгоградской области на конференции в Москве. Печатались и делегаты от сельских поселений, и от городов – от этого зависела и специфика рассматриваемых вопросов.

Названия статей были весьма вдохновляющими, как бы побуждающими к действиям: «Не ждать инструкций – действовать!», «Воспитывать политическую культуру», «Время укреплять позиции», «Перестройку крепить делами» и др. Из содержания данных статей, где часто описывались локальные проблемы тех или иных предприятий и даже конкретных людей, можно понять, что население было действительно воодушевлено и положительно воспринимало перестроечные процессы [9, 11].

Интересно, что региональные и районные партийные власти, например, райкомы, «ориентируясь на решения XIX партийной конференции», пытались мобилизовать идеологическую и пропагандистскую составляющую своей работы. В вышеупомянутой статье «Воспитывать политическую культуру» в Советском райкоме КПСС ставится вопрос: «Какими средствами можно добиться того, чтобы труженики района были глубоко убеждены в правильности политики партии, необходимости уже сегодня изменить окружающую нас действительность, а самое главное – самому принять участие в делах предприятия, района, города?» [11].

Самым интересным нам кажется здесь первая часть вопроса. В той же статье абзацем выше говорится о нужности высокой развитости политической культуры человека. На наш взгляд, здесь есть противоречие между всесоюзным курсом и пониманием его в регионах.

Если на самой конференции и впоследствии решений этой конференции государственная власть *отделяется* от партийных органов, и М.С. Горбачев пытается уменьшить влияние партии и парткоматов, оздоровить политическую систему путем разделения государственного и партийного аппарата, то в Советском райкоме г. Волгограда под перестройкой *понимается совершенно другое*. Да, они пишут о том, что надо действовать здесь и сейчас и прочие громкие лозунги, но в действительности получается, что *действуют они старыми способами* – усиливают идеологическую культуру, убеждая труженников в правильности курса партии. И это высокая политическая культура? Только если в прежнем ее понимании, *доперестроечном*.

Несколько другое понимание всесоюзного курса у первого секретаря Центрального райкома КПСС А.В. Апаринной. Она была в составе волгоградской делегации на XIX партийной конференции и активно участвовала в обсуждении вопросов, поставленных на ней. В частности, она подавала предложения касательно механизма выдвижения делегатов на партийные форумы и в выборные органы, а также о расширении полномочий и повышении роли этих самых выборных органов. Она неоднократно упоминает о наметившемся разделении партийных и государственных органах и говорит о том, что народовластие от этого только выигрывает [13].

И А.В. Апарина, и другой делегат от Волгоградской области – П. Бусло (профсоюзный работник), и делегат В.П. Ефремова (рабочая, сварщица), говорят о намеченном пути демократизации жизни внутрипартийной, внутри профсоюза, внутри предприятия. И каждый рассказывает о своих проблемах на местах. Внутри партии – аппаратное давление, внутри профсоюза – давление администрации, причем иногда на заседаниях смешиваются функции хозяйственного руководителя и руководителя проф-

кома, внутри предприятия – давление со стороны министерства, которое дает непомерные госзаказы, не учитывающие реальное положение дел на производстве [1, 13].

Пишут и о навязывании преобразований. Генеральный директор производственного объединения «Волга-Дон» Калачевского района В.И. Штепо пишет о навязывании арендного подряда взамен бригадного. Он утверждает, что бригадный подряд в конкретно их предприятии сложился и успешно работает, и нет смысла его ломать и заменять арендным. При этом он подтверждает, что в других предприятиях может быть иная ситуация, и как раз там введение арендного подряда может значительно улучшить ситуацию [12].

При этом нельзя сказать, что общественное сознание стояло на месте. Волгоградцы воспринимали перестройку не только на государственном, но и на областном и городском уровне – в рубрике «Анкета ВП: о самом важном» ветераны войны и труда Нетупский, Банатова и Богомолова затронули тему прекращения трамвайного сообщения по ул. Советской. Они обратили внимание на то, что в докладе Горбачева прозвучало положение из раздела «Перестройка и права человека», где говорится о том, что любая проблема может и должна всесторонне обсуждаться в обществе, и то, что в Волгограде закрыли трамвайное сообщение, не посоветовавшись с народом, не соответствует этому пониманию прав человека [13].

Примерно через две недели после окончания конференции активность ее обсуждения стала спадать, но основные положения, вынесенные по ее итогам, укоренились и запомнились.

В газете «Вечерний Волгоград» во время конференции также в каждом номере на первой странице выходило информационное письмо примерно такого же содержания, как и в «Волгоградской правде». В этой газете также существовал искренний интерес к происходящему в Москве.

В «Вечернем Волгограде», как и в «Волгоградской правде», по итогам конференции целый номер был посвящен печати пяти основных положений: «О международных отношениях», «О гласности», «О правовой реформе», «О демократизации советского общества и реформе политической системы» и «О борьбе с бюрократизмом». Текст этих положений был напечатан полностью и других статей в этом номере не было.

Когда мы начинали исследование по этой теме, мы предполагали найти определенную региональную специфику политических процессов, что характерно для такой большой страны, как СССР, и можно уверенно сказать, что она действительно есть – как в положительном, так и в отрицательном ключе.

Поднимая подшивки газет, мы смогли достаточно непредвзято оценить реакцию волгоградцев на глобальные политические изменения, специфические особенности воплощения реформ «в поле». Такие исследования, на наш взгляд, важны в современный период, т. к. позволяют показать политику не только на государственном уровне, но и на региональном, а также показать, как в то время люди на самом деле воспринимали перестройку, вне влияния различных стереотипов.

Литература

1. Бусло П. Заниматься своим делом // Волгоградская правда. 1988. 6 июля. № 156(21044).
2. Власть и оппозиция: Российский политический процесс XX столетия / под ред. В.В. Журавлева. М.: Росспэн, 1995.
3. Горбачев М.С. Жизнь и реформы: в 2 кн. М.: Новости, 1995.
4. Горбачев М.С. Наедине с собой. М.: Грин стрит, 2012.
5. Закон СССР от 1 декабря 1988 года «О выборах народных депутатов СССР» // Ведомости ВС СССР. 1988. № 49. Ст. 729.
6. Закон СССР от 1 декабря 1988 года № 9853-ХІ «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР» // Ведомости ВС СССР. 1988. № 49. Ст. 727.
7. История современной России 1985–1994 гг.: эксперим. учебное пособие. М.: Изд. центр «Терра», 1995.
8. Лосев Г. Против бумажотворчества // Волгоградская правда. 1988. 9 июля. № 158(21046).
9. Мызиков В. Не ждать инструкций – действовать! // Волгоградская правда. 1988. 16 июля. №164 (21052).
10. Нетупский Н., Банатова Т., Богомолова А. Советуюсь с народом // Волгоградская правда. 1988. 10 июля. № 159(21047).
11. Салина Н. Воспитывать политическую культуру // Волгоградская правда. 1988. 14 июля. №162 (21050).
12. Штепо В. Время укреплять позиции // Волгоградская правда. 1988. 13 июля. № 161(21049).
13. Ярантаева Л. Работать на совесть // Волгоградская правда. 1988. 9 июля. №158 (21046).

LYUDMILA SHKUROVA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

**REFLECTION OF THE POLITICAL DEVELOPMENT OF THE REFORMATION
PERIOD OF THE PERIODICAL PRESS IN VOLGOGRAD**

There are observed the significant changes in the political system of the USSR during the reformation period the foundation of which was laid at XIX party conference. There is considered the reaction of the regional periodical press at the conference and the solutions taken in the conclusion aimed at the revealing of the regional character of the political processes.

Key words: reformation period, XIX party conference, Volgograd, political processes, publicity, political system, the Volgograd region.