

УДК 373.3

**К.С. ИОНИНА**

(ks.ionina@yandex.ru)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБУЧЕНИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ОРФОГРАФИИ\***

*Обосновывается эффективность использования информационных компьютерных технологий на уроках русского языка при изучения наиболее трудных орфографических тем, обеспечение возможностей формирования у младших школьников познавательного интереса к русскому языку и сознательной учебной мотивации.*

*Ключевые слова: информационные технологии, орфографические умения, опознавательные признаки, способ проверки орфограммы, орфографический самоконтроль.*

Реформы, происходящие в системе образования, разработка новых образовательных стандартов, учебных программ и учебных материалов требуют изменений в методике преподавания, в том числе и в начальной школе, где должны быть созданы такие условия обучения, чтобы каждый учащийся стремился к самосовершенствованию, самореализации. Следовательно, актуальным становится сегодня внедрение в учебный процесс информационных технологий, обеспечивающих сознательную мотивацию к учению, повышение интереса к предмету, систематизацию усвоенных знаний, развитие навыков самоконтроля; индивидуализацию и дифференциацию обучения.

Предметом нашего исследования стало использование информационных технологий при обучении младших школьников орфографии: по результатам всероссийских проверочных работ по русскому языку, проводимых в 4-х классах, орфографическая компетентность у учащихся не достигает достаточно высокого уровня [1, с. 54]. Применение информационных технологий в целях повышения орфографической грамотности младших школьников должно стать перспективным направлением, позволяющим ввести разнообразие в механическую работу по запоминанию и многократному повторению написания орфограмм, активизировать мыслительную деятельность. Таким образом, целью проводимого исследования стали поиски новых путей освоения орфографии младшими школьниками в процессе использования компьютерных технологий.

Гипотеза исследования строилась на предположении о том, что применение информационных компьютерных технологий на уроках русского языка способствует оптимизации процесса изучения наиболее трудных орфографических тем, формированию у младших школьников познавательного интереса и сознательной учебной мотивации.

Для достижения цели исследования и доказательства гипотезы потребовалось решить следующие задачи:

- дать лингвометодическое обоснование проблемы изучения орфографии в начальной школе в процессе анализа лингвистической и методической литературы;
- изучить вопросы использования информационно-коммуникационных технологий в образовании и особенности применения их в начальной школе;
- проанализировать программу и учебники образовательной системы «Школа России» с целью выявления в них материала по использованию компьютеризации в обучении русскому языку;
- рассмотреть современные направления методики в области использования информационно-коммуникационных технологий в начальной школе, в том числе при обучении орфографии;
- предложить систему работы по обучению орфографии с использованием компьютера;
- апробировать составленную систему в процессе опытно-экспериментального обучения;
- дать качественный и количественный анализ полученным результатам.

\* Работа выполнена под руководством Ракитиной С.В., доктора филологических наук, профессора кафедры теории и методики начального образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Базой исследования стала МКОУ «Новополтавская СШ им. А.Г. Кораблева». В эксперименте участвовали учащиеся 2-го класса (15 человек).

Экспериментальное исследование строилось в соответствии с тремя этапами: констатирующим, формирующим, контрольным.

Цель констатирующего этапа – выявить исходный уровень развития орфографических умений младших школьников. На основе разработанных критериев и показателей определены уровни развития орфографических умений: низкий, средний, высокий, по которым учащиеся распределялись в соответствии с умениями:

- находить орфограмму (выделять общие и частные опознавательные признаки орфограмм);
- определять тип орфограммы и выбирать способ проверки (устанавливать место орфограммы в слове, относить слово к тому или иному типу орфограмм);
- проводить проверку орфограмм по правилам (соотносить орфограмму с определенным правилом, составлять алгоритм выполнения действия по правилу и его реализовывать);
- осуществлять орфографический самоконтроль.

На основе полученных результатов проводилось распределение по уровням:

- *высокий уровень* – 8 баллов: обучающийся самостоятельно и без ошибок выполняет задания;
- *средний уровень* – 7–4 балла: обучающийся допускает 1–2 ошибки;
- *низкий уровень* – 3–0 баллов: обучающийся допускает 3 и более ошибок.

Диагностический материал включал два вида диктанта и орфографические задания, в содержании которых учитывались критерии диагностики. На выполнение предлагаемых заданий на уроке русского языка отводилось 25 минут. Результаты выполнения всех заданий, направленных на проверку указанных выше умений по каждому ученику, фиксировались в табл. Обобщение результатов исследования по формированию орфографических умений у младших школьников на констатирующем этапе в соответствии с разработанными критериями наглядно представлено в следующей табл.

Таблица

**Результаты диагностики уровня сформированности орфографических умений в соответствии с выделенными направлениями**

Уровни	Задания в рамках каждого направления							
	1		2		3		4	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	3	20%	4	27%	4	27%	4	27%
Средний	6	40%	6	40%	5	33%	6	40%
Низкий	6	40%	5	33%	6	40%	5	33%

Полученные данные показали, что у учащихся преобладают средний и низкий уровни сформированности орфографических умений. Обусловлено это, по нашему мнению, тем, что у них недостаточно развита орфографическая зоркость, умение действовать по алгоритму, беден словарный запас.

Всё это позволяет констатировать, что проблема формирования орфографических умений является актуальной для второклассников и необходимы поиски новых, эффективных путей их формирования, что предпринято нами в ходе формирующего этапа эксперимента. Цель его состояла в разработке комплекса заданий с использованием компьютера, направленных на формирование умений: а) обнаруживать орфограммы; б) определять тип орфограммы и способ ее проверки; в) подбирать проверочные слова; г) подводить орфограмму под соответствующее ей правило; д) осуществлять орфографический самоконтроль. По каждому из направлений предлагались задания с использованием компьютера.

При работе по формированию умений младших школьников *находить орфограмму*, т. е. обнаружить в словах её опознавательные признаки (первое направление), предлагались задания на:

- исправление ошибок в предложенном тексте с последующей проверкой правильности (задания типа «Проверь себя», «Почему?»);
- разграничение проверяемых и непроверяемых написаний, слов с разделительным и смягчающим Ъ;
- правописание безударной гласной в слове.

К примеру, давался *зрительный диктант*: на экране компьютера поочередно читались предложения с соблюдением всех норм орфоэпии, подчеркивались и назывались изученные орфограммы, затем текст исчезал и проводилась запись предложений в тетради. Через определённое время текст снова появлялся на экране, и учащиеся самостоятельно проверяли свои записи, исправляя ошибки (если они их допустили).

В рамках второго направления учащимся давали задания на формирование умения *определять способ проверки орфограммы*:

- выделять слова с проверяемой безударной гласной в корне;
- определять правописание звонких и глухих согласных на конце слова;
- обозначать орфограмму и записывать проверочное слово;
- производить орфографический разбор;
- устанавливать семантическое сходство проверяемого и проверочного слов.

Например, при подборе проверочного слова, учащиеся, используя манипулятор «мышь» и действия, направленные на перемещение необходимых элементов, выполняли такие упражнения, отвечая при этом на вопросы: «Какие буквы “спорят”?», «Какие “побеждают”?».

При формировании умения *подводить орфограмму под соответствующее ей правило* (третье направление) в заданиях использовались правила правописания жи – ши, ча – ща, чу – шу; непроизносимых согласных в корне слова; разделительных ь и ъ; буквосочетаний чк, чн, чт, щн, нч. Учащиеся должны были объяснить орфограмму, привлекая в помощь правило. Например, нажав соответствующую кнопку компьютера, они читали правило: «Для того, чтобы проверить согласную, нужно изменить слово или подобрать такое однокоренное слово, в котором после этой согласной будет стоять гласная или сонорная согласная (н, м, л, р)», затем выполняли задания с использованием этого правила. С опорой на знание правил учащимся предлагались задания на:

- опору на наглядность (найти названия животных, в которых есть проверяемая парная согласная);
- написание пропущенных букв в словах, основываясь на правилах правописания жи – ши, ча – ща, чу – шу и др.;
- выделение слов с разделительными Ъ, Ь, непроверяемыми гласными и непроизносимыми согласными в корне слова и др.;
- закрепление знаний о правописании заглавных букв;
- использование правила «Буквосочетания чк, чн, чт, щн, нч».

Например, с помощью компьютера учащиеся выполняли упражнения с использованием правила правописания разделительных Ъ и Ь: *Выпишите слова с разделительным ь*. На экране давался кроссворд. Учащимся требовалось вписать соответствующие слова, в которых имеется Ъ: *снежная буря (вьюга), домики для пчел (ульи), мать, отец, дети (семья), животное (обезьяна), ягоды*.

В рамках последнего направления – формирование умений осуществлять *орфографический самоконтроль* – учащиеся выполняли задания типа:

- отметь, в каких сочетаниях никогда не пишется мягкий знак? Проверь себя. Если ты допустил ошибку, нажми на «Почему». Прочитай, запомни правило;
- посчитай, сколько раз в стихотворении встречаются слова с сочетанием ЧК? Отметь цифрой ответ и проверь его правильность;
- выбери картинки, в которых встречаются буквосочетания ЖИ-ШИ. Проверь себя. Если ты допустил ошибку, нажми на «Почему». Прочитай, запомни правило;

– найди слова с парными согласными, написание которых нужно проверять. Кликни на выбранные слова курсором мышки. Проверь себя: *лев, слон, верблюд; ястреб, грач, стриж; сом, ёри, краб; год, неделя, день.*

В процессе работы на формирующем этапе эксперимента мы использовали также компьютерное тестирование, задания, индивидуализирующие процесс обучения. Разработанные нами орфографические упражнения в компьютерном варианте были использованы в процессе первичного закрепления, т. е. при становлении «правилосообразного действия», а также при организации отсроченного закрепления, т. е. закрепления, проводимого через значительный временной промежуток после изучения соответствующего правила.

Цель контрольного этапа исследования – повторная диагностика уровня усвоения орфографии с использованием компьютерной технологии, отслеживание результативности проведённой работы и сравнение с данными констатирующего этапа. Для выявления динамики развития орфографических умений использовалась та же методика, что и на констатирующем этапе, однако в заданиях были предложены другие тексты и слова, хотя сохранялось количество и качество орфограмм. Обобщенный анализ результатов позволил выявить, что учащихся с высоким уровнем стало 53,5% (было 25,25%), со средним – 46,5% (было 38,5%), с низким уровнем обнаружено не было (констатирующий этап – 36,5%).

Таким образом, экспериментально доказано, что применение компьютера на уроках русского языка в начальной школе представляется целесообразным и перспективным.

#### Литература

1. Алексеева Л.Л., Анащенкова С.В., Биболетова М.З. [и др.] Планируемые результаты начального общего образования. ФГОС. М.: Просвещение, 2011.

**KSENIYA IONINA**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

#### **THE USE OF INFORMATION TECHNOLOGIES IN TEACHING ORTHOGRAPHY OF YOUNGER SCHOOLCHILDREN**

*The article deals with the substantiation of the efficiency of the use of the information computer technologies at the lessons of the Russian language while studying the most difficult orthographic themes, the support of the potential of the development of the cognitive interest of the younger schoolchildren to the Russian language and the conscious academic motivation.*

**Key words:** *information technologies, orthographic skills, identifying characteristics, ways of orthogram control, orthographic self-control.*