

УДК 93

**М.М. ТИХОМИРОВА**  
(malige.2000@gmail.com)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*

## **УЧАЩАЯСЯ МОЛОДЕЖЬ В РЕВОЛЮЦИИ 1905–1907 ГГ.: ИСТОРИОГРАФИЯ ВОПРОСА\***

*Раскрываются основные вопросы историографии движения учащейся молодежи в Первую русскую революцию (1905–1907 гг.). Выделяются этапы историографии, аспекты студенческого движения в 1905–1907 гг. и проблемы, затрагиваемые исследователями в разные периоды изучения данной темы.*

*Ключевые слова: Первая русская революция, учащаяся молодежь, студенчество, семинаристы, правомонархическое движение, революционное движение, историография.*

Молодежь всегда являлась важной составляющей частью общества, определяющей характер его развития и воплощающей в своей деятельности возможности раскрытия социально-культурного, социально-экономического, политического потенциала государства. Именно молодежь всегда живо откликалась на всевозможные инновации и идеи, что активно использовалось различными политическими силами в своих целях, и это особенно хорошо заметно на примере ее действий в Первую русскую революцию. Историография движения учащейся молодежи в Первой русской революции достаточно обширна.

До революции 1917 г. вопрос участия молодых людей, преимущественно студентов, в Первой русской революции ставился неоднозначно. Одни авторы, настроенные либерально, отмечали важность академических требований и отрицали наличие политических причин движения, связи студентов с рабочими. Представители так называемой «мелкобуржуазной историографии», напротив, во главу угла ставили общественно-политическую борьбу учащейся молодежи, отмечали идеализацию террористов из студенческой среды, важную роль студенчества в революционной борьбе. Особой точки зрения придерживался В.И. Ленин, утверждая: студент был поддержкой рабочему в 1890-е гг., а в начале XX в. уже поддержка рабочего укрепляла студенческое движение, и таким образом студенчество было «естественным союзником» рабочего класса. Несмотря на то, что данная концепция утвердилась в советской историографии не сразу, пройдя ряд этапов, в конце концов она стала на твердую почву [5, с. 124].

Можно выделить несколько этапов утверждения ленинской концепции роли студенчества в революционном движении. Первый этап – октябрь 1917 г. – середина 1930-х гг. В это время происходит становление советской историографии в целом: идет сбор документов, записываются воспоминания деятелей студенческого движения, выявляются источники – судебно-следственные материалы, нелегальная печать, пресса, вещественные источники, мемуары, личная переписка и т. д. [17, с. 42]. Можно назвать три особенности данного периода: относительная узость источниковой базы; появление статей, авторы которых участвовали в описанных событиях, а следовательно – довольно субъективное изложение событий; борьба концепций вплоть до крайностей – преувеличения роли студенчества в отдельных работах [5, с. 125]. В 1930-е гг. появляются первые обобщающие работы по истории студенческого движения, например, монография В.И. Орлова [18]. Расширяется источниковая база и проблематика, устанавливается ленинский взгляд на студенчество в Первой русской революции. Однако возникают диаметрально противоположные взгляды, приуменьшающие значение студенческого движения (тезис П.Н. Лепешинского о том, что «студенчество в начале XX в. было мелкобуржуазным попутчиком, а не союзником пролетариата») [цит. по: 5, с. 126]. Данная точка зрения получает распространение позже. Во второй половине 1930-х – 1950-х гг. студенческое движение определялось как оппозиционное, а не революционное, следовательно, авторы вновь пришли к выводу, что студенчество стояло на либеральных позициях, выступая не столько за революционные ценности, сколько

\* Работа выполнена под руководством Ленивиной Н.О., старшего преподавателя кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

за свои собственные, и эта борьба проявлялась в стихийных вспышках [5, с. 127]. Третий этап характеризуется исследователями переоценкой студенческого движения, выделением в нем отдельных течений. Появляются обобщающие монографии, коллективные труды, в которых описана история студенческого движения, его предпосылки и ход. Авторы, основываясь на концепции В.И. Ленина, пришли к выводу, что революционно-демократические студенты играли немаловажную роль – благодаря руководству большевиков, они придали политический характер своему движению, несмотря на наличие либерально-настроенных «академистов», как назовут позже студентов, не включивших в свои требования пунктов, касавшихся политики [Там же, с. 128–130]. Ленинская точка зрения о значении революционного студенчества в Первой русской революции господствовала в историографии до 1990-х гг., после чего произошел новый пересмотр позиций историков. Вновь пополнилась источниковая база, расширилась проблематика. В круг вопросов включили не только социалистические, либеральные, но и монархические воззрения учащейся молодежи. Если прежде главной силой, инициатором движения учащейся молодежи исследователи называли студенчество, то теперь рассматривается не только оно, но и в целом, а также отдельно затрагиваются вопросы участия как студентов, так и семинаристов, гимназистов и гимназисток, епархиалок и др.

Особо выделяется историография приверженцев правомонархических взглядов, т. н. «черносотенного» движения учащейся молодежи в Первую русскую революцию. Она тоже прошла ряд этапов в своем развитии: первый – с начала 1900-х по 1920-е гг., второй – с 1930-х по 1960-е гг., третий – с середины 1960-х по 1980-е гг., четвертый – с 1990-х гг. и до наших дней. В литературе либеральной направленности утвердилась идея отождествления черносотенного движения с фашизмом. При этом интерес исследователей к русскому консерватизму и традиционализму только растет [2, с. 3]. Дореволюционная историография не отличалась глубокими исследованиями вопроса и являла собой публицистику: представители правящей политической элиты восхищались черносотенцами и оправдывали их деятельность, революционно-демократически настроенные авторы заняли прямо противоположную позицию [11, с. 397]. Историографию дореволюционного периода можно охарактеризовать как критическую, но имеющую своим предметом социально-политическую ситуацию в стране, а черносотенство рассматривалось лишь в контексте ситуации [10, с. 131]. До революции по большей части публиковались черносотенные лидеры и теоретики. Их работы имели своей целью популяризацию идей и организаций [2, с. 3]. Основоположником историографии в деле изучения идеологии и политики черносотенного движения можно вновь назвать В.И. Ленина («Опыт классификации русских политических партий», «Политические партии в России», «О черносотенстве») [12, с. 36]. Из-за установленного В.И. Лениным взгляда на черносотенное движение как на «партию помещиков», историками долгое время игнорировался его социальный состав [Там же, с. 43–44], наличие в рядах правомонархистов студентов. Существовала и другая точка зрения, которую, впрочем, социал-демократы поддерживали тоже – черносотенцы были реакционным антисемитским движением маргиналов, по мнению либералов [2, с. 3–4]. Свой вклад в историографию движения внес Л. Мартов [13, с. 37–41]. Далее, в 1920–1930-х гг. изучение черносотенства базировалось на марксистско-ленинской методологии [11, с. 397–399]. Работы исследователей содержали жесткую критику движения и нередко – ряд неточностей и даже умышленных искажений [2, с. 4]. После длительного перерыва, с середины 1960-х гг. начинается третий период историографии черносотенного движения. В монографиях А.Я. Авреха, В.С. Дякина, С.А. Степанова предпринимались попытки анализа формирования объединений, их социальной базы, программы, направлений деятельности, а также отношений с другими политическими партиями [1, 8, 22]. Вводятся в оборот новые источники: материалы архивов, мемуары, пресса. Научная новизна трудов В.В. Комина и Л.М. Спирина получила дальнейшее развитие в исторических публикациях 1980-х гг. Появились коллективные работы [11, с. 3–4]. Кроме исследований внутри страны, появляются работы эмигрантов (И.А. Ильин, И.Л. Солоневич) [15, 21]. В 1940-е–1950-е гг. черносотенное движение ассоциируют с фашизмом, а с конца 1950-х гг. исследования правомонархи-

ческого движения прекращаются. Однако уже в следующем десятилетии данная тема снова выходит на свет, а за черносотенцами закрепляется новый термин – «революционеры справа» [2, с. 5].

С 1990-х гг. открывается доступ к новым источникам, с отказом от идеологии расширяется проблематика движения правомонархистов – они перестают восприниматься исключительно с одного ракурса [11, с. 3–4]. Отдельные аспекты деятельности правомонархических партий рассматриваются в работах Ю.В. Белянкиной, Д.Д. Богоявленского, А.В. Давиденко, Ф.И. Долгих, А.В. Елисеева, А.А. Иванова, К.Л. Медолазова, Р.Б. Ромова, О.Н. Савицкой, О.А. Тарасова, И.Е. Фомина [3, 4, 6, 7, 9, 14, 16, 19, 20, 23, 24]. Тематика большинства научных статей об истории черносотенных союзов и организаций имеет «сквозной» характер – в них содержится анализ отдельных аспектов их деятельности как в масштабах всей России, так и в отдельных регионах [11, с. 3–4]. К началу XXI в. подход к проблеме черносотенства становится более объективен [2, с. 5–6].

Отметим также, что проблемой черносотенного движения занимались и зарубежные исследователи [Там же, с. 5–7].

В целом можно выделить несколько периодов в истории изучения участия учащейся молодежи в Первой русской революции: первый период (первая треть XX в.) – становление историографии, борьба различных идеологических позиций между собой, постепенное установление ленинской концепции; второй (1960–1980-е гг.) – развитие концепции, привлечение новых источников; третий период (1990-е гг. – настоящее время) – отказ от ленинской концепции, объективизация знаний, расширение круга источников и проблематики исследований. При этом нужно отметить, что до современного этапа работ, посвященных учащейся молодежи, придерживавшейся правомонархических позиций, выявлено не было.

Наше исследование позволяет заметить, что тема движения учащейся молодежи в революционных событиях начала XX в. продолжает оставаться дискуссионной: одни авторы рассматривают учащуюся молодежь лишь как «попутчиков» пролетариата, двигавшего революцию, другие считают, что она была, наоборот, в авангарде революции. Не в достаточной степени изучен вопрос наличия сторонников монархизма в ученической среде. К тому же, многие исследования затрагивают только волнения студенчества или семинаристов, в то время как понятие «учащаяся молодежь» включает в себя также воспитанников гимназий, училищ и пр.

### Литература

1. Аврех А.Я. Царизм накануне свержения / отв. ред. А.М. Анфимов; АН СССР, Ин-т истории СССР. М.: Наука, 1989.
2. Антропов О.К., Лещевников Н.Л. Некоторые аспекты историографии черносотенного движения в России в 1905–1917 гг. // Астраханские Петровские чтения: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Астрахань, 19 дек. 2019 г.). Астрахань: Изд-во Астрахан. гос. ун-та, 2020. С. 3–8.
3. Белянкина В.Ю. Внешнеполитические взгляды русских правых в начале XX века: 1905–1914 гг.: автореф. дисс. ... канд. историч. наук. Кострома, 2005.
4. Богоявленский Д.Д., Н.Е. Марков и Совет министров: Союз Русского Народа и самодержавная власть // Консерватизм в России и мире: прошлое и настоящее: сб. науч. тр. Воронеж, 2001.
5. Георгиева Н.Г. Советская историография студенческого движения в России на рубеже XIX–XX вв. // Вопросы истории. 1979. № 10. С. 124–131.
6. Давиденко А.В. Эволюция правомонархических концепций политического устройства России: 1900–1917 гг.: автореф. дисс. ... канд. истор. наук. Хабаровск, 2001.
7. Долгих Ф.И. Правые в III и IV Государственных Думах России: 1907–1917 гг.: автореф. дисс. ... канд. истор. наук. М., 2004.
8. Дякин В.С. Русская буржуазия и царизм в годы первой мировой войны. (1914–1917). Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1967.
9. Елисеев А.В. Социально-экономические воззрения русских националистов начала XX в.: автореф. дисс. ... канд. истор. наук. М., 1997.
10. Ивакин Г.А. Дореволюционная историография черносотенного движения в России // Социум и власть. 2014. № 3(47). С. 128–134.
11. Ивакин Г.А. Историография черносотенного движения: этапы становления // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2011. Т. 29. № 3–4. С. 397–408.
12. Ивакин Г.А. Правомонархизм и его политические оппоненты: межпартийная борьба в России в 1905–1917 гг.: моногр. М.: Международ. издание «Этносоциум и межнациональная культура», 2014.
13. Ивакин Г.А. Черносотенное движение в трудах Л. Мартова: историографический анализ // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. № 1. С. 37–41.

14. Иванов А.А. Последние защитники монархии. Фракция правых IV Государственной думы в годы Первой мировой войны (1914 – февраль 1917). СПб.: Дмитрий Буланин, 2006.
15. Ильин И.А. Собрание сочинений. [Доп. Т. 6]: Статьи. Лекции. Выступления. Рецензии (1906–1954) / Сост. и коммент. Ю.Т. Лисицы; имен. указ. О.В. Лисицы. М.: Русская книга, 2001.
16. Медолазов К.Л. Политика самодержавия и монархических организаций в области образования и просвещения, 1901–1913 гг.: дисс. ... канд. историч. наук. Орел, 1999.
17. На баррикадах: Воспоминания участников революции 1905–1907 гг. в Петербурге / сост. Т.П. Бондаревская, Н.И. Приймак. Л.: Лениздат, 1984.
18. Орлов В.И. Студенческое движение Московского университета в XIX столетии. М.: Изд-во политкаторжан, 1934.
19. Ромов Р.Б. Фракция правых в III Государственной думе: 1907–1912: автореф. дисс. ... канд. историч. наук. М., 2003.
20. Савицкая О.Н. Православное духовенство в правомонархическом движении 1905–1914 гг.: По материалам Саратовской губернии: автореф. дисс. ... канд. историч. наук. Волгоград, 2001.
21. Солоневич И.Л. Белая империя; Статьи 1936–1940 гг. М.: Изд-во журн. «Москва», 1997.
22. Степанов С.А. Черная сотня в России, 1905–1914 гг.: дисс. ... д-ра историч. наук. М.: Росвузнаука, 1992.
23. Тарасов О.А. Политическая деятельность национал-монархических партий и организаций России в годы первой мировой войны: автореф. дисс. ... канд. историч. наук. М., 1997.
24. Фомин И.Е. Тактика монархических организаций Центральной России по защите самодержавной политики царизма (1900–1917 гг.): автореф. дисс. ... канд. историч. наук. М., 1994.

**MAIYA TIHOMIROVA**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

**STUDENTS IN THE REVOLUTION OF 1905–1907: THE HISTORIOGRAPHY OF THE QUESTION**

*The article deals with the fundamental questions of the historiography of the students' movement in the First Russian Revolution (1905–1907). There are revealed the stages of the historiography, the aspects of the students' movement in 1905–1907 and the questions, discussed by the researches in the different periods of studying this theme.*

*Key words: the First Russian Revolution, students, studentship, seminary students, right monarchical movement, revolutionary movement, historiography.*