

УДК 93

С.А. ФОМЕНКО
(Fomens3@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ПОМЕСТНЫЙ СОБОР 1917–1918 ГОДОВ КАК УНИКАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ В ИСТОРИИ РОССИИ И РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ*

Статья посвящена Всероссийскому Поместному Церковному Собору 1917–1918 гг. Поднята тема уникальности данного явления. Особое внимание было уделено историографической части данного вопроса. Приводятся различные мнения исследователей, их взгляд и оценка Всероссийского Церковного Собора 1917–1918 гг. Поднимается вопрос о взаимоотношениях между РПЦ и новой властью.

Ключевые слова: *Русская Православная Церковь, Всероссийский Поместный Собор 1917–1918 гг., уникальность, Декреты Советской власти, революция.*

Всероссийский Поместный Церковный Собор 1917–1918 гг. – это уникальное, не имеющее аналогов явление, в русской церковной, государственной, общественной истории. При Петре Первом происходит подчинение церкви государству. Было ликвидировано, учрежденное в 1589 г., патриаршество. Церковь, по сути, становится одним из государственных органов. Данное явление можно рассматривать как с позитивной точки зрения, так и с негативной.

Вопрос о необходимости созыва Собора поднимался не один раз с первых лет XX в. в беспокойный период Первой русской революции. Именно в 1905 г. Священный Синод запросил у епархиальных архиереев мнения по вопросам о необходимых церковных реформах. Однако консервативные позиции Николая Второго позволили консерваторам откладывать организацию Собора бесконечно долго. Его созыв стал возможен только со сменой власти [6, с. 15–41]. Так, Г. Митрофанов в своем труде выделял, что Собор является авторитетным органом в период безвластия в России. Участники Поместного Собора предполагали, что их мнение будет учтено православными людьми, часть которых несла военную службу [6].

Сначала организацией Собора занимался обер-прокурор В.Н. Львов, а затем его сменил А.В. Карташов, которые стремились к восстановлению патриаршества в России, понимая, что только таким способом можно сплотить православный народ в наступившие тяжелые времена. Участниками Предсоборного присутствия был проделан огромный объем работы за достаточно короткий срок, но результаты данной организации оказались в то время неустраиваемыми.

Так почему же Собор можно назвать уникальным явлением? Во-первых, Собором была проделана огромная работа, так, Ф.И. Виноградов в своей сопроводительной записке писал, что Собором была проделана огромная работа и его труд во много раз превысил деятельность бывших Государственных Дум [5]. Во-вторых, было восстановлено патриаршество в России. На заседаниях Поместного Собора возникали споры о восстановлении патриаршества. Выборы нового Патриарха происходили в преддверии Гражданской войны. Так, 5 ноября 1917 г. состоялись выборы нового патриарха, которым стал митрополит Московский и Коломенский Тихон [10].

Важно выделить, что очень много верующих людей пострадало от политики новой власти, от ее отношения к религии. В следствие, Поместный Собор принял определение: «Установить возношение в храмах за богослужением особых прошений за гонимых ныне за Православную веру и Церковь и скончавших жизнь свою исповедниках и мучениках... Установить по всей России ежегодное молитвенное поминовение в день 25 января или в следующий за ним воскресный день... исповедников и мучеников» [12].

* Работа выполнена под руководством Гаврилюка И.Л., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

И возвращаясь к уникальности созыва Всероссийского Поместного Собора, то исследователи видят его в различных аспектах. Выделим несколько групп мнений церковных иерархов и исследователей на произошедшее. Первая группа видит ключевой момент Собора в учреждении патриаршества и ликвидации синодального периода в истории Русской церкви. Так, патриарх Кирилл, считает, что уникальность Поместного Собора связана прежде всего с учреждением патриаршества [9].

А.Л. Беглов, старший научный сотрудник Центра истории религии и церкви Института всеобщей истории РАН, увидел уникальность Собора в том, что это был чрезвычайный Собор, которому необходимо было решить масштабную и непростую задачу, стоявшую перед РПЦ. Состав Собора обеспечил ему высокую степень легитимности [3].

Очень велико значение данного Собора в рамках нашего государства и православия в целом. Сегодня Поместный Собор оценивается историками как переломный этап в истории РПЦ, т. к. проблемы, поднимаемые на обсуждение Собора, касались не только узкой сферы религиозных вопросов, но и всего общества в целом. Церковь начала отвечать на социальные и политические процессы своего времени: на демократизацию, на изменения социального устройства, на изменение демографической ситуации и др.

Однако А.Г. Кравецкий, руководитель Научного центра по изучению церковнославянского языка Института русского языка РАН и П.Г. Рогозний, научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН, видят уникальность в другом, в демократичности, так Кравецкий считает, что Собор был именно избранным органом [1]. Таким образом, по мнению А.Г. Кравецкого, Поместный Собор 1917–1918 годов – это единственный законно избранный орган, существующий в России на тот момент.

П.Г. Рогозний отмечает, что при Временном правительстве, Русская Православная Церковь смогла получить полноценную свободу действий и выборы патриарха – это было именно решение церкви [8].

Можно привести тезис Николая Бердяева из статьи «Падение священного Русского царства», где автор пишет, что: «церковь не должна бояться гонений и преследований, так как самое страшное для церкви – это опека и покровительство» [3, с. 16–23]. Так, 11 декабря 1917 г. Церковь столкнулась с серьезным испытанием, когда Комиссариат народного просвещения принял постановление, в котором сообщалось: «передать из духовного ведомства дела воспитания и образования ведению Комиссариата народного просвещения. Передаче подлежат все церковно-приходские школы, учительские семинарии, духовные училища и семинарии, женские епархиальные училища, академии и другие средние и высшие школы и училища духовного ведомства со штатами и движимым и недвижимым имуществом» [11, с. 96]. И уже 23 января 1918 г. был опубликован Декрет Совета Народных Комиссаров «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», в котором пункт 9 гласил: «Школа отделяется от церкви» [7]. Теперь преподавание религиозных вероучений во всех государственных и общественных учреждениях не разрешалось. Таким образом, эти два декрета коренным образом меняли ранее принятые устои. Поместный Собор в ответ на постановление новой власти «О передаче дела воспитания и образования из духовного ведомства в ведение народного Комиссариата по просвещению» принимает постановление, в котором содержится призыв встать православный народ на защиту прав веры. Люди надеялись, что данные действия заставят новую власть иначе посмотреть на происходящие события. Расчет на массовость оказался неоправданным.

Была создана специальная комиссия во главе с А.Д. Самариним, целью которой было поддержание связей с властями. И 28 марта делегация Поместного Собора посетила Совнарком, которую приняли В.Д. Бонч-Бруевич и наркомы Д.И. Курский, представитель комиссариата юстиции, и М.Т. Елизаров, комиссар по страховому делу. Далее глава делегации А.Д. Самарин сказал: «Мы хорошо знаем, какое единодушное чувство глубокого и сердечного возмущения вызвали во всех преданных Церкви православных людях изданный вами декрет о свободе совести и все распоряжения ваши, коими Церковь стесняется в своей жизни и лишается своего достоинства. На все это Православная народ смотрит и не может смотреть иначе как на тяжкое и ничем не вызванное с его стороны оскорбление его религи-

озного чувства и как насилие...» [4, с. 20]. Итогом стало непонимание друг друга обеих сторон, которое не принесло никаких положительных результатов для Русской Православной Церкви.

Таким образом, уникальность Поместного собора можно отметить еще в том, что впервые, начиная с XVII века, в России в Православной Церкви собрался Поместный собор. Все попытки собрать его в начале XX века, вплоть до революции 1917-го года, увенчались неудачами. Причиной во многом стала нерешительность Николая Второго. И только уже в период при Временном правительстве Собор удалось собрать. В результате, деятельность Собора была прервана, и реализация решений Поместного Собора отложена. Так, в 1988 г., когда церковь готовила свой новый Устав, целые фрагменты этого текста были заимствованы из определений Собора 1917–18-го года [2]. Наследие Собора вызывает интерес не только у современных церковных и светских историков, но и представителей современной Церкви. Так, характер статьи предполагает развитие данного направления в наших последующих исследованиях.

Литература

1. Александр Кравецкий в видеоинтервью к столетию Поместного Собора 1917–18 гг. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=myMLyz0hul8> (дата обращения: 12.01.22).
2. Алексей Беглов в видеоинтервью к столетию Поместного Собора 1917–18 гг. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=XnnaM4XO5FE> (дата обращения: 12.01.22).
3. Бердяев Н.А. Падение священного русского царства: публицистика, 1914–1922. М.: Астрель, 2007.
4. Деяния Священного собора Православной Российской церкви, 1917–1918 гг. Репр. изд. М.: Новоспас. монастырь, Т. 8 (11): Деяния 118–136, 2000.
5. Дудинов П.А. Священный Собор Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. (Состояние источников и вопрос издания его деяний) // Христианское чтение. 1997. № 14. С. 88–96.
6. Митрофанов Г. История Русской Православной церкви. 1900–1927. СПб.: Изд-во «Сатисъ», 2002.
7. Об отделении церкви от государства и школы от церкви // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917–1918 гг. М.: Управление делами Совнаркома СССР, 1942. С. 286–287.
8. Павел Рогозный в видеоинтервью к столетию Поместного Собора 1917–18 гг. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=3Ivli73vndw> (дата обращения: 12.01.22).
9. Патриарх: наследие Поместного собора 1917 года еще не до конца осмыслено // РИА.Новости. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20170824/1501001704.html> (дата обращения: 12.01.22).
10. Попова О.Д. Поместный Собор 1917–1918 годов и проблема духовно-учебных заведений // Религиозные институты и общество. 2007. № 10. С. 86–98.
11. Собрание определений и постановлений Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918. Вып. 3. М., 1994. С. 55–56.
12. Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства от 24 декабря 1917 г. № 9. Отдел первый. С. 131.

SERGEY FOMENKO

Volgograd State Socio-Pedagogical University

CHURCH COUNCIL OF 1917–1918 AS AN UNIQUE PHENOMENON IN THE HISTORY OF RUSSIA AND RUSSIAN ORTHODOX CHURCH

The article deals with the Russian Church Council of 1917–1918. There is described the theme of the unique character of the phenomenon. There is emphasized the historiographic part of the issue. The author presents the different opinions of the researchers, their view and evaluation of the Russian national Church Council of 1917–1918. There is discussed the issue of the relations of the Russian Church Council and new power.

Key words: Russian Orthodox Church, Russian national Church Council of 1917–1918, unique character, Decree of Soviet regime, revolution.