

УДК 94(47)191

Д.И. ЛОЗИН
(dil199734587@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМЕ ЭВАКУАЦИИ СТАЛИНГРАДСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ*

Выявляется проблема эвакуации предприятий Сталинграда в период Великой Отечественной войны. На основе анализа источников анализируются проблемы сроков эвакуации сталинградских заводов. Характеризуются причины работы предприятий Сталинграда вплоть до начала и в процессе Сталинградской битвы. Раскрывается дальнейшая судьба эвакуируемых предприятий.

Ключевые слова: *Великая Отечественная война, Сталинградская битва, эвакуация предприятий, Завод № 91, Сталинградский тракторный завод, Завод № 264, предприятие «Красный Октябрь».*

Эвакуация сталинградских предприятий является на сегодняшний день одним из актуальных вопросов Великой Отечественной войны. Заводы Сталинграда уже с 1941 г. приобретают важное значение в военной промышленности, обеспечивая фронт техникой, вооружением и боеприпасами. Исследователь М.А. Водолагин отмечает, что к концу 1941 г. металлургическое предприятие «Красный октябрь» оставалось единственным в центральной и юго-восточной части страны, способным производить качественную углеродную и легированную сталь. Сталинградский тракторный завод к началу войны переходит на выпуск танков Т-34, завод № 91 увеличил выпуск химической продукции и т. д. [1, с. 288–290; 8, с. 62].

Однако вопрос об эвакуации этих и многих других предприятий Сталинграда остается на сегодняшний день малоизученным в отечественной историографии.

Так, в исследовании М.А. Водолагина отмечается, что 20 июля 1942 г. Центральный Комитет партии решительно отвергал все мнения об эвакуации сталинградских предприятий и, напротив, требовал, всемерного повышения темпов производства артиллерии, танков и другой военной продукции [1, с. 303–304].

Подтверждением вышеприведённого тезиса является то, что целенаправленного постановления об эвакуации предприятий Государственным комитетом обороны принято не было, что можно увидеть через аннотированный сборник постановлений ГКО, где отсутствуют постановления об эвакуации предприятий города, начиная с 22 июля 1942 г. В то же время по другим территориям СССР можно отметить целый ряд распоряжений по эвакуации промышленности, в частности, заводов Ленинграда, Ростова-на-Дону, Краснодара и ряда городов Северного Кавказа [2, с. 396–493].

Данная политика центральных органов власти по отношению к работе заводов Сталинграда подтверждается также рядом постановлений центральных органов СССР. Так, 18 августа 1942 г., когда Сталинградская битва была уже в самом разгаре, последовало постановление ГКО о командировании на 15 дней зам. Председателя Совнаркома Союза ССР тов. Малышева, которому поручалось обеспечение бесперебойной работы сталинградской промышленности [12].

В этот же день выходит постановление ГКО о «О неотложных мерах помощи сталинградским заводам СТЗ и № 264 Наркомата танковой промышленности», где говорится о переключении металлургического предприятия «Красный Октябрь» на преимущественное обеспечение металлом предприятий СТЗ, завода № 264 и предприятия № 221, а также обеспечение выполнения для данных предприятий заказов в первую очередь [11].

* Работа выполнена под руководством Болотовой Е.Ю., доктора исторических наук, профессора кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Одновременно можно отметить, что подготовка к эвакуации предприятий города все же проводилась. Об этом, в частности, говорит постановление Сталинградского городского комитета обороны от 13 июля 1942 г., в котором директоров предприятий СТЗ, № 221, ЗКО, Нефтесбыт, консервный завод, лесозаводы им. Куйбышева, им. Ермана, лесобазы НКПС, № 91 и № 264 обязывали к 25 июля построить причалы по правому и левому берегу Волги с максимальной грузоподъемностью 60 тонн [17].

Следующей мерой, проводимой для сохранения оборудования и его целесообразного использования, является приказ Народного комиссариата танковой промышленности от 17 июля 1942 г., т. е. в день начала крупномасштабных сражений на территории Сталинградской области. В связи с прекращением производства на заводе № 264 танков Т-60, данный приказ предписывал перевезти с предприятия на дизельный завод в г. Барнаул оборудование в количестве 1100 единиц, рабочих, ИТР и служащих в количестве 5000 человек, в том числе 100–150 монтажников из УКСа завода по монтажу металлорежущего и электрооборудования [14].

Более того, одно из первых постановлений об эвакуации химического предприятия № 91 выходит уже 21 июля 1942 г., т. е. после того, как 20 июля Центральный комитет партии отмел все выводы о необходимости эвакуации. Согласно данному постановлению, рабочие, ИТР, служащие с членами своих семей, а также оборудование и готовая продукция подлежали эвакуации в Западную Сибирь и на Урал для работы на функционировавших там производствах. Для этой цели было выделено 77 крытых вагонов, 218 платформ и 164 цистерны [9, с. 392].

Из приказа по заводу можно выявить, какое именно оборудование подлежало эвакуации в первую очередь. Так, производился полный демонтаж оборудования и аппаратов цехов № 1 и № 2, четыре серии цеха № 4, 1-й очереди выпарной установки и 2 умформера. Демонтированные аппараты и оборудование предписывалось отгрузить с завода не позднее 25 июля 1942 г. [15, Л. 108].

Следующим свидетельством о проведении мероприятий к подготовке эвакуации предприятий Сталинграда является телефонограмма в СГКО о закреплении плавучих средств для эвакуации СТЗ от 19 августа 1942 г. В телефонограмме содержалась просьба руководства СТЗ о закреплении за заводом судов, барж и грузовых машин для эвакуации оборудования и рабочих на левый берег Волги [19].

В период боев за город, с конца августа 1942 г., начинается работа по эвакуации Судостроительного завода № 264. Согласно отчету, эвакуация начинается по инициативе завода 29 августа, впоследствии она была поддержана наркомом танковой промышленности А.А. Гореглядом. Эвакуация осложнялась неоднократными перевалками грузов с водного транспорта на автомашины и на железную дорогу через Ленинск, малым наличием плавучих средств, тягачей и тракторов для осуществления перевозки оборудования. К тому же, как отмечается администрацией завода, вывоз ценностей завода осложнялся тем, что электроэнергия подавалась со СталгрЭСА только ночью, поэтому все погрузочные работы днем проводились вручную. После массированного воздушного налета 12 сентября 1942 г. эвакуация ночью проходила без освещения, что также значительно осложняло работу.

Тем не менее к 1 ноября 1942 г. было вывезено в Астрахань огромное количество материалов и оборудования, а именно: 75 тонн цветных металлов, 400 тонн черного металла, 45 тонн судового оборудования и электронных принадлежностей и многое другое [5]. Необходимо отметить, что работа проводилась, согласно отчету, вплоть до 1 ноября, т. е. в тот момент, когда в самом городе уже шли ожесточенные бои.

Несмотря на эвакуацию основных мощностей завода, предприятие продолжало оказывать помощь фронту вплоть до 1 января 1943 г. Основной задачей завода в этот период был ремонт военной техники и особенно судов Волжской военной флотилии. Как показывает справка «О работе Сталинградского судостроительного завода № 264 в период боевых действий в г. Сталинграде», предприятием было капитально отремонтировано бронекатеров и мотолодок – 8 шт., а также 3 буксирных парохода [6].

Помимо процесса вывоза основных ценностей заводских предприятий города, происходила одновременная подготовка к уничтожению данных предприятий с целью невозможности использования

их противником в случае захвата. Одним из первых постановление о «спецмероприятиях» выходит от СГКО 19 августа 1942 г. В постановлении и общем плане к нему указываются ответственные за проведение спецмероприятий, утверждались случаи приведения их в действия, а также сам список объектов, подлежащих уничтожению. Отдельно в данном постановлении стоит выделить шестой пункт, где СГКО просит военный совет ЮВФ разрешить ответственным лицам в случае непосредственной угрозы действовать самостоятельно по согласованию с командованием действующих в данном районе соединений [13, с. 431–435].

Следующим актом о проведении спецмероприятий по предприятиям города становится Постановление военного совета Сталинградского и Юго-Восточного фронтов за подписью А.И. Еременко и Н.С. Хрущева. Акт обязывал военные советы 64, 62, 51 и 57-й армий в случае непосредственной угрозы захвата противником заводов города и области поставить в известность ответственных лиц о времени полного уничтожения предприятий. Особое внимание акт уделял уничтожению заводо-гигантов: СТЗ, «Красного Октября», завода № 264, 91 и СталГРЭСа [10, с. 435].

Из приведённой выше информации можно увидеть несоответствие воспоминаниям военачальников: в них как А.С. Чуянов, так и А.И. Еременко отрицали свою причастность к подготовке взрывов предприятий и даже выступали против этого [20, с. 157]. Напротив, городские органы власти и Военный совет фронта действовали совместно в подготовке спецмероприятий в соответствии со складывающейся военной обстановкой.

Однако, как известно, предприятия Сталинграда не были уничтожены. Из воспоминаний П.П. Матевосяна, главного инженера завода «Красный Октябрь», можно увидеть, что предприятия три раза минировали и разминировали, но определенных распоряжений из Москвы не поступало. Впоследствии из Москвы было передано распоряжения о запрете минирования [18, с. 198].

В конечном итоге, согласно исследования А.М. Самсонова, основные усилия были направлены на вывоз возможного оборудования с заводов Сталинграда. Согласно изысканиям исследователя, с 29 августа по 10 сентября 1942 г. из ресурсов и оборудования завода «Красный Октябрь» было переправлено через Волгу три маршрута заводского оборудования, 28 вагонов ферросплавов, четыре вагона цветных металлов и т. д. Помимо этого в Челябинск для пуска нового металлургического завода было отправлено 5 тыс. рабочих и инженерно-технических работников «Красного Октября» [16, с. 173].

Сталинградский тракторный завод также частично эвакуировал свои ресурсы и оборудование. С 9 сентября с СТЗ было вывезено 350 т. цветных металлов, а также 200 т. оборудования, приспособлений и инструментов [Там же].

Процесс вывоза оборудования, однако, не останавливал процесса производства и помощи фронту. Металлургическое производство на заводе «Красный Октябрь» было полностью прекращено только 2 октября 1942 г. До этого предприятие изготавливало пулемётные гнезда, противотанковые ежи, лопаты, а также производило ремонт танков и ракетных установок [18, с. 154]. Согласно воспоминаниям главного инженера завода «Красный Октябрь» П.П. Матевосяна, перевозки людей из завода они начали с 15 сентября, по требованию генерала В.И. Чуйкова, который мотивировал это обстрелом завода противником [Там же, с. 196].

Несмотря на отдельные достижения в эвакуации оборудования, ценностей и рабочего состава промышленных предприятий, необходимо отметить, что системного характера она не имела. Это, в частности, показывают воспоминания коменданта штаба 38-й мотострелковой бригады лейтенанта А.Я. Зимина. Когда бойцы бригады заняли завод для обороны, в дирекции завода не было никого из руководителей, в том числе и директора. По инициативе фронта, директор завода, ряд начальников цехов, бригадиров и рабочих были возвращены на завод, где в сборочном цеху продолжили сборку готовых деталей и орудий, осуществляли ремонт техники [Там же, с. 195–196]. Из приведенного воспоминания можно увидеть, что дирекция завода одной из первых покину-

ла предприятие, оставив готовый к работе сборочный цех и ряд орудий, которые они изготавливали в нем после 25 сентября.

Также о характере эвакуации ряда предприятий Сталинграда говорят постановления ГКО. Так, только 21 сентября 1942 г. поступило предложение В.А. Малышева и наркома танковой промышленности И.М. Зальцмана заместителю председателя ГКО СССР В.М. Молотову с просьбой поддержать предложение о вывозе оборудования Сталинградского тракторного завода [4]. 30 сентября в ответной докладной записке было отмечена невозможность эвакуации, т. к. 29 сентября в результате сильной бомбардировки немцев серьёзно пострадали чугунно-литейный цех, тракторный механо-сборочный цех, а также ряд других крупных цехов и зданий. В ответе уточняется, что переправа на левый берег ценностей и инструментов прекратилась примерно 23–22 сентября [3].

Записка позволяет увидеть, что частичная эвакуация ценностей начинается до Постановления ГКО или СГКО об эвакуации завода, а также, что предложенные центральными органами власти меры по вывозу оборудования уже не могли производиться в силу близости завода к фронту.

Несистемная организация эвакуаций предприятий Сталинграда стала, в конечном итоге, одной из причин тяжелых экономических последствий для города. Согласно исследованиям Э.В. Кузьминой, итогом Сталинградской битвы стало уничтожение 8630 единиц станочного оборудования. Завод «Баррикады» практически полностью потерял металлообрабатывающее, металлургическое и энергетическое оборудование. Общий ущерб только по заводам «Баррикады» и «Красный Октябрь» составил 800 млн руб. [7, с. 25].

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Во-первых, вопрос об эвакуации сталинградских предприятий в период Великой Отечественной войны не имел однозначного характера. С одной стороны, центральные органы партии и местное руководство заявили о недопустимости системного вывоза заводов города. Данное положение подтвердилось впоследствии ГКО, который в своих постановлениях ставил задачи о наращивании темпов производства военной продукции предприятиями города. С другой стороны, отдельные мероприятия по эвакуации промышленности проводились. Это были как полноценные действия по вывозу предприятий (заводы № 91 и № 264), так и вывоз излишнего оборудования, и постройка причалов и переправ, подготовка судов. Причиной данной двойственности в действиях власти являлась острая необходимость в продукции сталинградской промышленности, большинство заводов города работало вплоть до октября 1942 года, продолжая выпускать военную продукцию, а ряд предприятий, находившихся в южной части города, работали и в процессе Сталинградской битвы. Во-вторых, сроки и характер эвакуации сталинградских заводов были различными. Завод № 91 эвакуировал основные мощности еще в июле–августе 1942 года, другие (располагавшиеся в северной части города, а также завод № 264) вывозили рабочих и оборудование и в сентябре – ноябре 1942 г., когда битва за город уже шла полным ходом. При этом, если завод № 91 был эвакуирован довольно рано на основе постановления ГКО, то другие начинали вывоз оборудования по инициативе ведомственных наркоматов в условиях частых бомбардировок и нерегулярной подачи электроэнергии. В-третьих, помимо процесса эвакуации и отдельных мероприятий по вывозу оборудования, одновременно проводилась подготовка к уничтожению сталинградской промышленности. Она проводилась в тесном взаимодействии Военных советов фронтов и местных органов власти, однако, так и не была приведена в действие.

В заключение необходимо отметить, что проведение эвакуации предприятий Сталинграда в период начала и в процессе битвы за город не носило систематического характера по причине двойственной политики центральных и местных органов власти, тяжелых условий вывоза оборудования и рабочих в процессе сражения. Это, в свою очередь, породило огромные разрушения сталинградских предприятий, которые затем неимоверными усилиями налаживали работу в восстановительный период. Тем не менее, огромное количество оборудования было вывезено и затем использовалось на других предприятиях или для образования новых.

Литература

1. Водолагин М.А. Очерки истории Волгограда, 1589–1967. М.: Наука, 1968.
2. Государственный комитет обороны СССР. Постановления и деятельность, 1941–1945 гг.: аннотированный каталог: в 2 ч. / Федеральное архивное агентство, Российский гос. арх. социально-политической истории, Российское историческое о-во; редкол.: А.К. Сорокин (отв. ред.) [и др.]. М.: РОССПЭН, 2015. Т. 1: 1941–1943 / редкол.: А.К. Сорокин (отв. ред.) и др. 2015.
3. Докладная записка заместителя председателя СНК СССР В.А. Малышева заместителю председателя ГКО СССР В.М. Молотову о последствиях сильнейшей бомбардировки немецкой авиацией Сталинградского тракторного завода 29 сентября 1942 г. и о невозможности переправы оборудования через р. Волгу из-за вражеского обстрела // Сталинград. [Электронный ресурс]. URL: <http://stalingrad.rusarchives.ru/dokumenty/dokladnaya-zapiska-zamestitelya-predsdatelya-snk-sssr-va-malysheva-zamestitelyu-predsdatelya-gko> (дата обращения: 20.01.2022).
4. Записка заместителя председателя СНК СССР В.А. Малышева и наркома танковой промышленности И.М. Зальцмана заместителю председателя ГКО СССР В.М. Молотову с просьбой поддержать предложение о вывозе оборудования Сталинградского тракторного завода (с приложением проекта телеграммы И.В. Сталина командованию Юго-Восточного и Сталинградского фронтов) // Сталинград. [Электронный ресурс]. URL: <http://stalingrad.rusarchives.ru/dokumenty/zapiska-zamestitelya-predsdatelya-snk-sssr-va-malysheva-i-narkoma-tankovoy-promyshlennosti-im> (дата обращения: 20.01.2022).
5. Из отчета об эвакуации Сталинградского судостроительного завода № 264. Июль 1943 г. // ГКУВО «Центр документации новейшей истории Волгоградской области» [Электронный ресурс]. URL: <https://cdnivo.ru/promyshlennost-stalingrada-v-dni-velikogo-srazheniya> (дата обращения: 20.01.2022).
6. Из справки о работе Сталинградского судостроительного завода № 264 в период боевых действий в г. Сталинграде. 1943 г. // ГКУВО «Центр документации новейшей истории Волгоградской области». [Электронный ресурс]. URL: <https://cdnivo.ru/promyshlennost-stalingrada-v-dni-velikogo-srazheniya> (дата обращения: 20.01.2022).
7. Кузьмина Э.В. Восстановление Сталинграда 1943–1950 / под ред. М.М. Загорюлько. Волгоград: ГУ «Издатель», 2002.
8. Лозин Д.И. Вклад сталинградских инженеров и техников в победу в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. // Modern Science. 2020. № 12-3. С. 60–63.
9. Постановление № 339. [О выполнении] постановления ГКО СССР от 21 июля 1942 г. № 2072 об эвакуации в восточные районы СССР оборудования, материалов, готовой продукции, сырья, а также рабочих, ИТР, служащих с членами их семей завода № 91 (первую очередь). // Сталинградский городской Комитет Оборона в годы Великой Отечественной войны: документы и материалы / Науч.-исслед. ин-т проблем экон. истории России XX в. Волгогр. гос. ун-та; Центр документации новейшей истории Волгогр. области, Рос. гос. архив соц.-полит. истории; под ред. М.М. Загорюлько. 2-е изд. Волгоград: Изд-во «Издатель», 2007.
10. Постановление военного совета Сталинградского и Юго-Восточного фронтов о проведении спецмероприятий на промышленных предприятиях г. Сталинграда // Сталинградский городской Комитет Оборона в годы Великой Отечественной войны: документы и материалы / Науч.-исслед. ин-т проблем экон. истории России XX в. Волгогр. гос. ун-та; Центр документации новейшей истории Волгогр. области, Рос. гос. архив соц.-полит. истории; под ред. М.М. Загорюлько. 2-е изд. Волгоград: Изд-во «Издатель», 2007.
11. Постановление ГКО СССР № 2182 «О неотложных мерах помощи сталинградским заводам СТЗ и № 264 Наркомата танковой промышленности». // Сталинград. [Электронный ресурс]. URL: <http://stalingrad.rusarchives.ru/dokumenty/postanovlenie-gko-sssr-no-2182-o-neotlozhnyh-merah-pomoshchi-stalingradskim-zavodam-stz-i-no-264> (дата обращения: 20.01.2021).
12. Постановление ГКО СССР № 2183 [о командировании В.А. Малышева в Сталинград на 15 дней для обеспечения бесперебойной работы военной промышленности Сталинграда и налаживания необходимой кооперации между заводами]. // Сталинград. [Электронный ресурс]. URL: <http://stalingrad.rusarchives.ru/dokumenty/postanovlenie-gko-sssr-no-2183-o-komandirovanii-va-malysheva-v-stalingrad-na-15-dney-dlya> (дата обращения: 20.01.2021).
13. Постановление СГКО о спецмероприятиях // Сталинградский городской Комитет Оборона в годы Великой Отечественной войны: документы и материалы / Науч.-исслед. ин-т проблем экон. истории России XX в. Волгогр. гос. ун-та; Центр документации новейшей истории Волгогр. области, Рос. гос. архив соц.-полит. истории; под ред. М.М. Загорюлько. 2-е изд. Волгоград: Изд-во «Издатель», 2007. С. 431–434.
14. Приказ Народного комиссара танковой промышленности союза ССР № 526с // Т-34. Информ. [Электронный ресурс]. URL: https://t34inform.ru/doc/1942-07-17_Ord_NKTP_526c.html (дата обращения: 20.01.2022).
15. Приказы и распоряжения по заводу № 91 // Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). Ф. 6212. Оп. 1. Д. 9. ЛЛ. 1–131.
16. Самсонов А.М. Сталинградская битва. М.: «Наука», 1983.
17. Снегирева Л.И. Эвакуация населения из Сталинграда в Сибирский тыл в годы Великой Отечественной войны (1942 год) // Вестник Томск. гос. пед. ун-та. 2018. № 3(192). № 174–185.
18. Сталинградская битва. Свидетельства участников и очевидцев: (по материалам Комиссии по истории Великой Отечественной войны) / ответственный редактор: Йохен Хелльбек; [составители: К. Дроздов и др.; перевод с немецкого К. Левинсона]. 2-е изд. М.: Германский Исторический Институт в Москве [и др.], 2018.
19. Телефонограмма в СГКО о закреплении плавучих средств для эвакуации СТЗ // Сталинградский городской Комитет Оборона в годы Великой Отечественной войны: документы и материалы / Науч.-исслед. ин-т проблем экон. истории России XX в. Волгогр. гос. ун-та; Центр документации новейшей истории Волгогр. области, Рос. гос. архив соц.-полит. истории; под ред. М.М. Загорюлько. 2-е изд. Волгоград: Изд-во «Издатель», 2007. С. 435.
20. Чуянов А.С. Сталинградский дневник: (1941–1943). 2-е изд., испр. Волгоград: Ниж. Волж. кн. изд. во, 1979.

DMITRIY LOZIN

Volgograd State Socio-Pedagogical University

**CONSIDERING THE ISSUE OF THE EVACUATION OF THE STALINGRAD
FACTORIES IN THE PERIOD OF THE GREAT PATRIOTIC WAR**

The article deals with revealing the issue of the evacuation of the factories of Stalingrad in the period of the Great Patriotic War.

Based on the analysis of the sources there are analyzed the issues of the date of the evacuation of the Stalingrad factories.

There are characterized the reasons of the work of the factories of Stalingrad until the beginning and in the process of the battle of Stalingrad. The author describes the further fate of the evacuated factories.

Key words: *the Great Patriotic War, the battle of Stalingrad, evacuation of factories, Factory # 91, Stalingrad tractor factory, Factory # 264, factory "Krasny Oktyabr".*