

УДК 372.8

**А.А. БОРОДИНА**

(BorodinaAnn98@yandex.ru)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*

## **ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К РАБОТЕ ПО ФОРМОИЗМЕНЕНИЮ ЧАСТЕЙ РЕЧИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ\***

*Рассматривается суть инновационных подходов, которые могут использовать учителя в начальных классах при изучении формоизменения частей речи. В рамках инновационных методов рассматриваются различные типы игр.*

*Ключевые слова: инновационный подход, педагогические инновационные образовательные технологии, синквейн, кластер.*

В последнее время выросла потребность в применении инновационных идей, методов, технологий на уроках в образовательном процессе, и этим объясняется актуальность предпринятого исследования. Перед нами стояла задача охарактеризовать инновационный подход в связи с изучением формоизменения частей речи на уроках русского языка в начальной школе.

Инновационный подход, в основе которого лежит обучение через деятельность, активно внедряется в работу учителя начальных классов. Именно такой подход, по мнению специалистов, должен занять достойное место в современном учебном процессе. Учитель использует инновации, и это предполагает, что педагог не только транслирует знания, но и формирует у ученика умения самостоятельно добывать информацию и на собственном опыте проверять ее достоверность [12]. Наиболее приемлемым нам кажется определение педагогической инновации как целенаправленного изменения, которое вносит в образовательную среду не применяемое ранее, новое; оно «способствует улучшению характеристики отдельных частей, компонентов и образовательной системы в целом» [14]. Характеристики педагогических инноваций, представленные выше, более точно и понятно раскрывает её суть. Анализ статьи К.С. Иониной и других авторов показал, что применение информационных технологий в целях повышения орфографической грамотности младших школьников должно стать перспективным направлением, позволяющим активизировать мыслительную деятельность [3]. М.Р. Львов настаивает на организации учителем систематической работы учащихся по проверке орфограмм на основе различных орфографических принципов, и это способствует обогащению словарного запаса младших школьников, пониманию ими системы языка [13].

Перед учителем стоит задача по формированию у младшего школьника грамотной устной и письменной речи, т. е. умения грамматически правильно и стилистически точно высказывать свои мысли устно, писать грамотно и содержательно.

В рамках изучения формоизменения частей речи нами было рассмотрено окончание как показатель формы слова. Окончание характеризуется как морфема, которая выделяется только в изменяемых словах (в именах существительных, именах прилагательных, именах числительных, в местоимениях, в личных глагольных формах) за пределами основы. Окончание как служебная часть слова выражает значения рода, числа, падежа или лица, за окончанием закреплена функция формообразования, и каждая часть речи имеет определённые окончания, которые проявляются в конкретных формах слова.

Окончание внешне выражает грамматическое абстрактное значение изменяемых слов; по наблюдениям методистов, младшие школьники труднее всего усваивают правописание окончаний. Кроме того, окончания в слове одновременно выражают несколько значений, например, окончание **-и** может употребляться как в родительном падеже имени существительного, так и в предложном; омонимия создаёт трудности для школьников. При изучении окончания методисты делают акцент на двух его признаках: 1) изменяемая часть слова; 2) служит для связи слов в предложении.

\* Работа выполнена под руководством Гридневой Т.В., кандидата филологических наук, доцента кафедры теории и методики начального образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Мы задались вопросом, каковы подходы к изучению окончаний различных частей речи в начальной школе, каков характер этого изучения. Для этого были проанализированы несколько действующих УМК [4, 8], сделан вывод, что уже в 1-м классе ученики получают возможность наблюдать слова и группировать их по значению; в процессе работы школьники классифицируют лексические единицы, которые называют действия, предметы, признаки. Во 2-м классе учащиеся знакомятся с понятием ‘часть речи’, с признаками некоторых частей речи; тогда же учащиеся знакомятся с понятиями морфемки – ‘состав слова’, ‘корень’, ‘суффикс’, ‘окончание’, учатся находить и выделять окончания [5, 9]. И только в 3-м и 4-м классах изучаются следующие направления, связанные с формоизменением частей речи: 1) склонение имен существительных, имён прилагательных; 2) спряжение глаголов; 3) значение форм частей речи вплоть до значений падежей, временных и личных форм и др. [6, 7, 10, 11]. Очень важно, что в начальных классах рассматриваются предлоги, и происходит это в связи с анализом склонения имен существительных, а также личных местоимений. На наш взгляд, рассмотрение предлогов также является важным фактом. Как видим, учащиеся следуют от наблюдения окончания к его анализу в структуре слова.

Нами был разработан эксперимент и проведён в 4-м классе МКОУ «Средняя школа № 1 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области». Его целью было выявление у учащихся умения грамотного правописания окончаний различных частей речи, подбор инновационных технологий для совершенствования работы по правописанию окончаний. Опрос показал, что школьники недостаточно владеют этим умением. Если до формирующего эксперимента только 30% учащихся безошибочно употребляли верные окончания, то контрольный опрос показал, что уже 70% школьников овладели навыком грамотного написания окончаний различных частей речи. На формирующем этапе эксперимента нами были предложены упражнения, которые, как показали данные контрольного этапа, помогли учащимся в повышении и углублении знаний о правописании окончаний. Опишем задания, которые мы использовали на уроках русского языка. Опыт показывает, что младшим школьникам интересна проектная деятельность как вид работы, способствующий развитию творческих способностей учащихся. Работа над проектом осуществлялась индивидуально, в парах и группах. Были подготовлены следующие проекты: «Падежи в нашей жизни»; «Сказочное путешествие в состав слова»; «Окончания имен существительных единственного числа»; «Личные окончания глаголов». Учащиеся работали над проектами под руководством учителя.

В процессе проведения эксперимента нами использовались электронные тесты, задания, упражнения с применением компьютера. Данный вид работы мы применяли после знакомства с новой темой и как закрепление пройденного материала. В качестве рекомендаций можно сказать, что при выполнении таких видов работы учитель сразу может сделать выводы о знаниях учащихся. Данный вид чередовался с письменной работой, задания предлагались детям на 10–15 мин. Использовались различные видеоролики, на которых объяснялось правописание окончаний изменяемых частей речи.

Использовалась технология проблемного обучения, при которой создаётся проблемная ситуация в виде задачи. При использовании данной технологии выбирались задания, доступные по своей сложности для детей младшего школьного возраста и соответствующие познавательным способностям учеников. Проблемные задания погружали детей в открытие новой информации, позволяли ребенку самим разобраться в теме и открыть что-то новое. В рамках эксперимента мы использовали проблемные задания при изучении темы «Глаголы-исключения». Ученикам предлагалось определить спряжение глаголов «*видеть*» и «*стелить*», затем качество выполнения задания проверялось по записи на доске. В этом случае у учащихся возникло противоречие в определении спряжения, и они пришли к выводу, что не все было изучено. Таким образом, тема урока стала проблемой.

Главной ценностью синквейна (от фр. ‘пять строк’ или дословно ‘стихотворение из пяти строк’) является то, что младший школьник наглядно моделирует в виде стихотворения определенные понятия, собирая в пять строк главную мысль [12]. Достоинством синквейна является то, что школьники учатся мыслить максимально емко и кратко, учатся выражать свои мысли в пару строк.

Задание предлагалось как индивидуальное, так и для двух учеников.

Приведем пример такого синквейна: «Окончание» в 3-м классе:

Первая строка – тема синквейна, слово-предмет. Окончание

Вторая строка – два прилагательных. Нулевое, безударное.

Третья строка – три слова-действия. Связывает, изменяет, отсутствует.

Четвёртая строка – целая фраза, состоящая из 4 слов. Окончание изменяет форму слова.

Пятая строка – содержит в себе опять всего одно слово, чаще синоним – морфема. Мы советуем как можно чаще включать синквейн в урок или в домашнюю работу.

Следующий подход, который использовался, – это кластер, другими словами, схема. Данный подход предполагает схематическое изображение, которое способствует систематизации и обобщению учебного материала. Кластер могут создать как учитель, в виде проблемной ситуации и погружения в тему, так и ученики – при закреплении пройденной темы. В рамках формирующего эксперимента ученикам предлагались карточки с отдельными словами или предложениями на заданную тему. После прочтения материала учащиеся приклеивали их на лист в определенном порядке вокруг ключевого слова. Затем кластеры проверялись, обсуждались и оценивались. Приведём пример кластера.



В рамках инновационного подхода предлагалось составлять кроссворды – распространенный вид игровой деятельности. Под кроссвордом понимается игра-задача, состоящая в заполнении словами пересекающихся или не пересекающихся клеток. Составление кроссвордов учениками возможно включить в проектную деятельность. В работе нами использовался кроссворд по теме «Спряжение», который нужно было заполнить, ставя слова в неопределённую форму. Прочитывалось полученное слово.

1. Прошу. 2. Терплю. 3. Соберу. 4. Пойму. 5. Бегу.  
 6. Тру. 7. Люблю. 8. Люблю. 9. Берегу.

*Пристань «Угадайка»*

1. Прошу. 2. Терплю. 3. Соберу. 4. Пойму. 5. Бегу.  
 6. Тру. 7. Люблю. 8. Люблю. 9. Берегу.

1	П	Р	О	С	И	Т	Ь
2	Т	Е	Р	П	Е	Т	Ь
3	С	О	Б	Р	А	Т	Ь
4	П	О	Н	Я	Т	Ь	
5	Б	Е	Ж	А	Т	Ь	
6	Т	Е	Р	Е	Т	Ь	
7	П	О	Д	Н	Я	Т	Ь
8	Л	О	В	И	Т	Ь	
9	Б	Е	Р	Е	Ц	Ь	

Рассмотренные нами инновационные технологии должны использоваться в начальной школе. Подобранные технологии должны соответствовать теме урока, возрастным особенностям учеников. Также учитель начальных классов при выборе технологии должен учитывать личностные качества каждого ученика, уровень их подготовки. Здесь учитель должен мотивировать школьников к успешному принятию решений, вносить коррективы в их действия.

В настоящее время у современного учителя есть большой арсенал разнообразных средств, технологий и методов обучения. В результате их грамотного использования повышается качество обучения происходит развитие мотивации учащихся к обучению. Инновационный подход помог нам и нашим воспитанникам максимально полно реализовать свои творческие возможности, а также сделать уроки в начальной школе интереснее и продуктивнее.

### Литература

1. Виситова Л.С. Инновационные методы преподавания в начальной школе // Образование и воспитание. 2016. № 1(6). С. 16–19.
2. Девятаева Ю.А. Эффективность применения дидактических игр при изучении младшими школьниками состава слова // Студен. электрон. журнал «СТРИЖ». 2020. № 5(34). С. 58–61. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1593866218.pdf> (дата обращения: 03.03.2022).
3. Ионина К.С. Использование информационных технологий в обучении младших школьников орфографии // Студен. электрон. журнал «СТРИЖ». 2021. № 4(39). С. 88–91. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1625677412.pdf> (дата обращения: 03.03.2022).
4. Канакина В.П., Горещкий В.Г. Русский язык. 1 класс. Учеб. для общеобраз. учреждений с прил. на электр. носителе. 5-е изд. М.: Просвещение, 2014.
5. Канакина В.П., Горещкий В.Г. Русский язык. 2 класс. Учеб. для общеобраз. учреждений с прил. на электр. носителе: в 2 ч. Ч. 1, 2. 4-е изд. М.: Просвещение, 2014.
6. Канакина В.П., Горещкий В.Г. Русский язык. 3 класс. Учеб. для общеобраз. учреждений с прил. на электр. носителе: в 2 ч. Ч. 1, 2. 2-е изд. М.: Просвещение, 2013.
7. Канакина В.П., Горещкий В.Г. Русский язык. 4 класс. Учеб. для общеобраз. учреждений с прил. на электр. носителе: в 2 ч. Ч. 1, 2. 2-е изд. М.: Просвещение, 2013.
8. Климанова Л.Ф., Макеева С.Г. Русский язык. 1 класс: Учеб. для общеобраз. учреждений с прил. на электр. носителе. М.: Просвещение, 2011.
9. Климанова Л.Ф., Бабушкина Т.В. Русский язык. 2 класс: Учеб. для общеобраз. учреждений с прил. На электр. носителе: в 2 ч. Ч. 1, 2. 2-е изд. М.: Просвещение, 2012.
10. Климанова Л.Ф., Бабушкина Т.В. Русский язык. 3 класс: Учеб. для общеобраз. учреждений с прил. На электр. носителе: в 2 ч. Ч. 1, 2. 4-е изд. М.: Просвещение, 2014.
11. Климанова Л.Ф., Бабушкина Т.В. Русский язык. 4 класс: Учеб. для общеобраз. учреждений с прил. На электр. носителе: в 2 ч. Ч. 1, 2. М.: Просвещение, 2014.
12. Львов М.Р. Методика развития речи младших школьников. М.: Просвещение, 2013.
13. Львов М.Р. Правописание в младших классах. М.: Просвещение, 1999.
14. Пальтов А.Е. Инновационные образовательные технологии. Владимир: Изд-во ВлГУ, 2018.
15. Хуртова Т.В. Инновационные технологии обучения // Обучающие семинары: методическая поддержка компетентностного обучения. Волгоград: Учитель, 2007.

**ANNA BORODINA**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

### **INNOVATIVE APPROACH TO THE WORK OF THE FORM CHANGE OF THE PARTS OF SPEECH AT PRIMARY SCHOOL**

*The article deals with the essence of the innovative approaches that can be used by the teacher at primary school in the process of studying the form change of the parts of speech. In the context of the innovative methods there are considered the different types of the games.*

*Key words: innovative approach, pedagogical innovative educational technologies, cinquain, cluster.*