

УДК 372.8

А.Н. ОГАР

(nikolaevnaangelinka@yandex.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

МЕЖПРЕДМЕТНЫЕ СВЯЗИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЛЕКСИЧЕСКИХ СИСТЕМНЫХ ОТНОШЕНИЙ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ*

Рассматриваются инновационные методы и подходы в обучении младших школьников. Раскрывается роль межпредметных связей в процессе развития речи на уроках русского при анализе лексических системных отношений. Проводится диагностика эффективности и значения внедрения в уроки русского языка в начальной школе элементов других дисциплин, осваиваемых младшими школьниками.

Ключевые слова: *лексика, межпредметные связи, развитие речи, синонимия, антонимия, омонимия, инновация, инновационные методы.*

Как же это прекрасно, что мы живём в современном мире, в котором наука не стоит на месте. С каждым годом в сфере образования появляются новые технологии и усовершенствованные методики, цель которых состоит в том, чтобы сделать процесс обучения для детей более эффективным, доступным и понятным для каждого ученика в классе. В современном образовании обучение, соответствующее установленным требованиям ФГОС НОО [10] и реализуемое на основе новых усовершенствованных методик, именуется инновационным. В терминологических словарях 'инновация' как педагогический критерий сводится к понятию 'новизна'. К проблеме изучения инновационного обучения обращались многие исследователи, среди которых Ю.П. Абрамов, К. Ангеловски, Е.П. Белозёрцев, Дж. Боткин, М.В. Кларин, В.Я. Ляудис, А.Я. Наин, М. Новик, В.А. Слостёнин, Г.Я. Шишмаренкова и др. [1, 4, 9]. Дж. Боткин решил, что ученик должен стремиться к самосовершенствованию, искать решения самостоятельно, для этого автор наметил основные черты «дидактического портрета» этого метода [1]. Инновационный принцип обучения должен осуществляться в рамках реализации: 1) креативности (ориентации на творчество); 2) усвоения знаний в системе; 3) нетрадиционных формы уроков; 4) использования наглядности. В процессе реализации инновационного обучения появляется необходимость в новых педагогических технологиях, в эффективных формах образовательного процесса, в активных методах обучения. Активные методы обучения побуждают учащихся к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения учебным материалом [3] и рассматриваются в классификации методов обучения, разработанной известными педагогами, – Ю.П. Абрамовым, Е.П. Белозерцевым, М. Новик, В.А. Слостёниным [9]. В рамках активных методов обучения выделяются неимитационные и имитационные активные группы обучения. Данную систему активных методов обучения продемонстрируем в табл (см. на с. 99).

В ходе же нашего исследования была поставлена цель показать, как на уроках русского языка возможно эффективно применить активные методы инновационного обучения на основе межпредметных связей и выяснить, что комбинирование как гуманитарных, так и естественных предметов с уроками русского языка будет продуктивным и рациональным решением, направленным на повышения уровня знаний и интереса у младших школьников к лексическому материалу.

О роли межпредметного подхода в образовании отечественные учёные начали задумываться достаточно давно; ещё с 1990 г. А.Я. Данилюк, О.Ю. Ужан, Н.К. Чапаев [2, 11] в своих педагогических научных работах обращались к исследованию проблемы эффективности использования междисциплинарного подхода на уроках с позиции развития познавательной активности обучающихся с целью повышения продуктивности работы школьников, а также для развития УУД учащихся [1].

* Работа выполнена под руководством Грідневой Т.В., кандидата филологических наук, доцента кафедры теории и методики начального образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Таблица

Активные методы обучения [9]

Неимитационные	Имитационные	
	неигровые	игровые
Проблемная лекция	Ситуационные решения	Многовариантный выбор оптимального решения «Мозговой штурм» Деловые игры Разыгрывание ролей Игровое проектирование Индивидуального технологического процесса
Круглый стол	Решение задач	
Лекция-конференция	подведение итогов и оценка преподавателем занятий	
Лекция по заранее составленному конспекту	Обсуждение разработанных вариантов	
Лекция обзорная	Проведение семинара	
Коллоквиум	Индивидуальный тренажер	
Программированные занятия		
Семинар		
Выездные занятия с тематической дискуссией		
Групповая консультация		
Олимпиада		

Выбор тематического направления своих работ они обосновывали тем, что интеграция в образовании способствует реализации целостного подхода в обучении, повышает уровень личностной мотивации учащихся и помогает школьникам осознать роль и значимость получаемых ими знаний. Ведь целью учителя на уроке является не только передать знания детям, но и, самое главное, научить их применять в реальной жизни, а иначе для младших школьников цель получения новой для них информации будет непонятна и быстро ими забыта. Таким образом, межпредметные связи способствуют развитию познавательной деятельности учащихся; процесс обучения для школьников получает более значимый смысл и помогает им усваивать новые знания.

Таким образом, в нашем исследовании мы поставили перед собой задачу рассмотреть и разработать методические приёмы внедрения разных дисциплин в материал уроков русского языка в процессе изучения младшими школьниками лексических единиц на основе реализации инновационных методов. Базой для исследования стала МОУ СОШ № 14 города Камышин Волгоградской области, в эксперименте участвовали 27 учащихся 4-го класса.

Для достижения поставленной цели сначала мы соединили урок русского языка с уроком литературного чтения; оба урока содержали в себе общие задачи и смежные планируемые результаты, формирование которых, на наш взгляд, эффективно при условии комбинирования заданий, форм и методов, используемых как на обоих учебных предметах. Как всем известно, в учебниках по русскому языку много упражнений даётся на работу с произведениями литературы; в тексты упражнения необходимо вставить пропущенные буквы или же подобрать антонимы, синонимы к выделенным словам и т. д. На основе анализа учебников трёх программ («Школа России», «Перспектива» и «РИТМ») [6, 7, 8] мы установили, что представлены лексические задания по русскому языку, основанные на произведениях литературного чтения следующего типа: 1. Работа над поэтическими произведениями, например: прочитайте стихотворение и вставьте в слова пропущенные буквы. Подберите к данным словам противоположные им по значению. Как называются такие слова? 2. Работа с малыми жанрами фольклора, например: допишите слова, поясняющие многозначность выделенных слов в приведённой пословице (колокольчик – цветок, звонок). 3. Работа над прозаическими текстами, например: прочитай и сравни два отрывка из разных рассказов. Найдите в текстах близкие по значению слова (в первом тексте исходные слова подчеркнуты), объясните свой выбор.

На основе данной типологии на наших уроках младшие школьники работали с такими заданиями, как:

1. В отрывке из стихотворения М. Цветаевой пропущены слова- антонимы. Восполните пробелы, а затем сравните полученное стихотворение с оригинальным стихотворением Марины Цветаевой с целью самопроверки.

Полюбил богатый – ... ,

Полюбил учёный – ... ,

Полюбил румяный – ... ,

Полюбил хороший – ...

2. Найдите в отрывках из сказок антонимы и выпишите их.

– Зачем ко мне пожаловал, добрый молодец? Волей или неволей?

– Много ли, мало ли они купались – Иван-царевич подкрался, взял у той девицы, что всех краше, кушачок и спрятал за пазуху.

3. Допишите пословицы антонимами:

– Ласточка день начинает, а соловей ...

– Корень учения горек, а плод его ...

В связи с тем, что урок литературного чтения немыслим без выявления творческого потенциала учащихся, то к одному из способов связи уроков русского языка и литературного чтения можно отнести и театрализацию. С целью развития у младших школьников психологических познавательных процессов и формирования у них знаний по лексике нами была предложена для разыгрывания сказка о лексических системных отношениях, участие в которой мог принять каждый ученик, что является также очень важным аспектом при обучении младших школьников. Сюжет данной сказки прост, но он наглядно продемонстрировал ученикам связь и, самое главное, отличия, лежащие в основе лексических единиц, которые и создают для младших школьников многочисленные проблемы при их определении в тексте, а также употреблении в речи.

Для того чтобы было понятно, о чём именно идёт речь, ниже мы приведём краткий сценарий сюжета данной сказки.

Сказка о лексических системных отношениях

Автор: В одном удивительном городе под названием Языкознание жила одна богатая мать трёх сыновей Лексика. Три сына её, которых звали Антоним, Синоним и Омоним и были её самым ценным сокровищем, её богатством. У каждого из них была уже собственная семья, и все они жили вместе, но только на разных этажах чудесного дома.

Хорошо жилось семье Синонима: хотя у него было много детей, но все в его семье жили дружно и слаженно, ведь все поддерживали друг друга...

Дети изображают сценку № 1:

Семья Синонима: 1. Ребёнок приходит радостный из школы, т. к. получил за диктант отметку «5», и все члены семьи начинают радоваться, прыгать и веселиться вместе с ним!

2. Ребёнок бежит, спотыкается и падает. Ему больно, он начинает плакать. Все братья и сёстры успокаивают его и тоже страдают вместе с ним.

Автор: В семье Антонима не все было так хорошо и слаженно, как в семье его брата Синонима, т. к. в семье царила привычка противоречить друг другу...

Дети изображают сценку № 2:

Семья Антонима: Ребёнок не слушается маму и не хочет надевать шапку, т. к. считает, что на улице достаточно тепло. А мама кричит и утверждает, что на улице холодно.

Автор: В семье Омонима возникали постоянные недоразумения. Многие дети имели одинаковые имена...

Дети изображают сценку № 3:

Семья Омонима: Папа зовёт младшую дочку, её зовут Лисичка, потому что у неё рыжие волосы, как у настоящей лисы. Но вместо неё прибежала старшая дочь, которую тоже зовут Лисичка, т. к. волосы у неё кудрявые! Так и вьются, так и вьются они, как грибочки лисички в берёзовой роще.

Так и не дождался папа именно ту дочку, которую он хотел так срочно увидеть.

Как-то Лексика решила навестить своих сыновей, поняла их проблемы и решила помочь им. Она позвала своих сестер – Лингвистику и Этимологию. Именно они и помогли всем трём семьям выяснить причины недоразумений, возникающих между ними.

Дети изображают сценку № 4:

Дети выходят к доске в мантиях и квадратных шапочках для учёных со словарями в руках.

Автор: После продуктивной работы двух сестёр-помощниц быстро в стране воцарился порядок, ведь появились «мудрецы-словари», заглянув в которые, можно было легко понять значение нужного слова, подобрать к нему верный синоним или антоним.

На наш взгляд, закрепление детьми знаний по лексике путём реализации такого инновационного метода, как «разыгрывание ролей» и с условием их собственного участия в инсценировке данной сказки было не только полезным приёмом для развития их речи, памяти, внимания и воображения, но и для достижения дидактической цели, связанной с формированием умения разграничивать лексические единицы между собой и находить их в любом предлагаемом тексте.

Конечно же, ещё межпредметные связи на уроках русского языка и литературы устанавливаются также с изобразительным искусством и музыкой. Так, на уроке русского языка для яркого выражения и запоминания детьми особенностей всех лексических единиц можно использовать изучаемое в начальной школе понятие контраста, заимствованное из изобразительного искусства. Контрасты в изобразительном искусстве могут задаваться по величине (размеру), цвету, движению, характеру и т. д. Таким образом, с целью комбинирования уроков русского языка и изобразительного искусства на основе реализации инновационного метода «мозговой штурм», мы при изучении лексики предлагали детям с помощью цвета отразить уже изученные ими лексические единицы. Для этого ученикам 4-го класса была выдана иллюстрация с изображением дерева для раскраски; рисунок разделён на четыре части в соответствии с количеством существующих в природе времён года. Цель данного задания состояла в том, чтобы дети научились с помощью цветов передавать значение лексических единиц, что поможет им в дальнейшем не путать их между собой и с лёгкостью определять в любом предложенном учебном материале. Итак, задание для учеников давалось следующее: раскрась части дерева так, чтобы через цвета были отражены значения таких лексических единиц, как антонимы, синонимы и омонимы. Конечно же, такое творческое задание младшим школьникам самостоятельно было выполнить нелегко, поэтому нами было принято решение сделать его с детьми, опираясь на традиционный метод беседы, в ходе которой дети определяли необходимость использования того или иного цвета в их рис. 1.

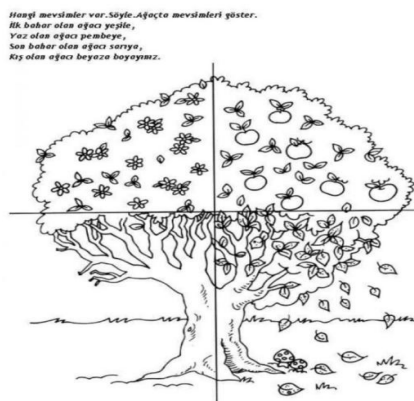


Рис. 1 Иллюстрация с изображением дерева в виде раскраски

Итак, школьники выяснили, что при отображении значения антонимии им необходимо было с помощью цвета на дереве отобразить и противопоставить зиму и лето как два противоположных времени года, основанных на природном контрасте в погоде и цвете ивой природы. Так, например, дети раскрасивали яблоню яркими и радужными красками в том месте, где была изображена летняя часть рисунка дерева с висющими на нём плодами, а там, где по рисунку было понятно, что изображена зима, школьники раскрасили тусклыми и мрачными цветами ветки дерева, изображённого без каких-либо признаков жизни, что характерно для зимнего времени года.

Далее ученики легко догадались, что именно и каким цветом отразит такое лексическое явление, как синонимия. Даже без каких-либо наводящих вопросов младшие школьники самостоятельно установили, что цвета, которыми они раскрасят летнюю и весеннюю часть яблони, будут очень похожи между собой, т. к. и весной, и летом в большинстве случаев мы видим на улицах красивые, яркие и сочные цвета окружающей нас живой природы.

Что же касается осеннего пейзажа, то ученикам, перед тем как раскрасить его, предлагались вопросы следующего типа:

Учитель: – Ребята, поднимите, пожалуйста, руки, у кого осень – это самое любимое время года.

Дети: (поднимают руки).

Учитель: – Хорошо, ребята! Молодцы! А теперь, ребята, поднимите те руки, кто совсем не любит осень. **Дети:** (поднимают руки).

Учитель: – Итак, ребята, посмотрите, что же у нас с Вами получилось, какой вывод можно сделать? **Дети:** – Мы можем сделать вывод о том, что для кого-то осень – это любимое время года, а для кого-то нет. Следовательно, время года одно, но для всех оно имеет разное значение.

Учитель: – Всё верно! Молодцы! Значит, на какое лексическое явление похожа осень? Кто уже догадался? **Дети:** – Осень похожа на омонимы.

Учитель: – Конечно, ребята! Вы правы! Поэтому предлагаю Вам раскрасить данное время года на нашей картинке двумя цветами: тусклыми и серыми – одну часть и насыщенными – другую.

Так, в ходе выполнения данного задания на основе реализации метода «мозговой штурм» дети увидели, что с помощью цвета мы можем не только передавать наше настроение и отношение к происходящему, но и отражать даже значение лексических единиц, существующих в русском языке, что было для них удивительным и неожиданным явлением.

Конечно же, рассматривая творческие дисциплины, осваиваемые в начальной школе, нельзя было не провести комбинированного урока русского языка и музыки. Для этого детям предлагалась к прослушиванию удивительная музыка Сергея Сергеевича Прокофьева, написанная к балету «Золушка».

На данном уроке детям предлагалось прослушивать отрывки из хорошо известного всем произведения и затем сравнивать их между собой, также устанавливая между ними лексические связи. Дети при сравнении должны были понять, какое настроение было у Золушки в том или ином отрывке и как эти прослушанные части связаны между собой, а именно: похожи, то есть «синонимичны» или противопоставлены, а значит, «антонимичны» и т. д.

Далее нами было принято решение попробовать на уроках русского включить упражнения, основанные на применении знаний по окружающему миру. Так, младшим школьником предлагалось сравнивать между собой животных, растения, природные явления, зоны и многие другие объекты, и предметы окружающей среды, используя при этом известные им лексические единицы. Следовательно, учитель для сравнения подбирал такие объекты, которые были между собой или очень похожи, или же, наоборот, по всем параметрам разнообразны, чтобы задания для «мозгового штурма» были развивающими и увлекательными для младших школьников. Например, ученикам предлагалось сравнить шишку кедра и ели, зайца и кролика, море и озеро, пустыню и зону лесов и т. д. На наш взгляд, такие задания были интересны детям, и они их с удовольствием выполняли, работая по подгруппам, что было направлено на формирование коммуникативных навыков у учеников начальной школы и применение

в работе такого активного метода обучения, как «групповая консультация». В результате данной работы каждая группа предоставила итоги своей исследовательской деятельности и рассказала о сходствах и отличиях объектов природы.

Например, группа школьников, которая сравнивала шишки кедра и ели, установила, что шишки ели висят вниз, они кожистые или деревянистые и имеют длину до 15 см, а вот шишки кедра крупные, бочонковидной формы и располагаются на ветвях они подобно свечкам, т. е. вверх. Также ученики на основе антонимической пары предоставили классу информацию о том, что кедровые шишки съедобные, а еловые, конечно же, нет и т. д.

Следовательно, применив на уроке элементы окружающего мира, мы сформировали у младших школьников предметные результаты как по русскому языку, так и по окружающему миру, что, конечно же, было положительным фактором в процессе обучения выпускников начальной школы.

Конечно, сложнее всего было применить межпредметные связи с математикой; филологические и точные предметы кажутся совсем разными и даже «антонимичными» между собой. Однако ученикам были предложены такие задания: 1) реши примеры и запиши полученные ответы в порядке возрастания. Прочти слово, которое у тебя получилось. Сколько значений имеет оно? Как мы называем такие слова? 2) придумай и запиши такие предложения, в которых данное слово будет иметь разные значения.

Б	К	Т
964-273	325 – 250	895 – 213
И	С	
563 – 256	859 – 312	

Рис. 2. Задание, направленное на применение знаний по математике и русскому языку

Так, школьники, выполняя данное упражнение, вспоминали, какие существуют омонимы в русском языке и в чём особенность данных лексических единиц; также развивались логические способности учеников.

После данного урока нами было принято решение провести не только контрольный тест с целью выявления эффективности проведения интегрированных уроков в начальной школе, но и анонимный опрос среди младших школьников с целью выяснения, какой именно комбинированный урок им был наиболее интересен и понятен в процессе работы с лексическими системными отношениями.

В результате проведённого формирующего этапа эксперимента контрольный опрос показал, что ученики стали намного лучше и быстрее ориентироваться в лексических терминах и их особенностях. До эксперимента только 23% учащихся безошибочно разграничивали между собой синонимы, антонимы и омонимы, а последняя проведённая проверочная работа показала, что теперь 58% учеников 4 «В» класса овладели умением работать с лексическими единицами как в устной, так и в письменной речи.

Что же касается отзыва младших школьников относительно применения на уроках русского языка межпредметного подхода, то из диаграммы на рис. мы видим, что процент учащихся, которым понравилось комбинирование уроков русского языка с элементами уроков литературы, изобразительного искусства и музыки, не превосходит количество учащихся, которые с удовольствием на уроке русского языка выполняли задания, заимствованные из уроков математики и окружающего мира.

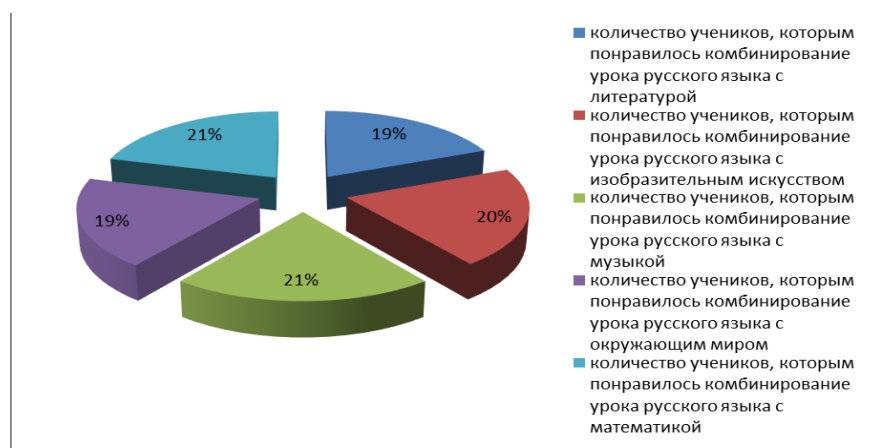


Рис. 3. Результаты опроса младших школьников

Таким образом, в ходе нашего исследования мы увидели, что уроки русского языка, направленные на лексическую работу, не только можно, но и необходимо связывать со всеми предметами, изучаемыми учениками в начальной школе, с целью продуктивного формирования у детей предметных результатов на основе межпредметных связей, а также для того, чтобы сформировать у обучающихся познавательный интерес и мотивацию к обучению, что является важной задачей в современном образовании при реализации инновационных методов обучения.

Литература

1. Боткин Дж. Инновационное обучение, микроэлектроника и интуиция // Перспективы и вопросы образования. Париж. 1983. № 1. С. 39–47.
2. Данилюк А.Я. Теория интеграции образования. Ростов н/Д.: Изд-во Ростов. пед.ун-та, 2000.
3. Кавтарадзе Д.Н. Обучение и игра: Введение в активные методы обучения. М.: Моск. психолого-соц. ин-т: Флинта, 1998.
4. Ляудис В.Я. Инновационное обучение и наука. М.: РАН ИНИОН, 1992.
5. Огар А.Н. Лингвистические и методические подходы к изучению лексической многозначности и омонимии на уроках русского языка в начальной школе // Студен. электрон. журнал «СТРИЖ». 2020. № 2(31). С. 57–60. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1585586391.pdf> (дата обращения: 03.04.2022).
6. Программа «Школа России» (ФГОС). [Электронный ресурс]. URL: <http://school-russia.prosv.ru/> (дата обращения: 25.04.22).
7. Программа «РИТМ» (ФГОС). [Электронный ресурс]. URL: http://tkumgpi.ru/upload/iblock/aa4/Концепция%20учебников_РИТМ.pdf (дата обращения: 26.04.22).
8. Программа «Перспектива» (ФГОС). [Электронный ресурс]. URL: https://gimnazium1.murm.eduru.ru/media/2018/10/11/1221922329/R.P._Matematika_Perspektiva.pdf (дата обращения: 26.04.21).
9. Сластёнин В.А. Педагогика профессионального образования / под ред. В.А. Сластенина. М.: Академия, 2004.
10. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М.: Просвещение, 2010.
11. Чапаев Н.К. Педагогическая интеграция. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005.

ANGELINA OGAR

Volgograd State Socio-Pedagogical University

INTERDISCIPLINARY RELATIONSHIPS WHILE STUDYING THE LEXICAL SYSTEM RELATIONSHIPS AT PRIMARY SCHOOL

The article deals with the innovative methods and approaches while teaching the younger schoolchildren. There is revealed the role of the interdisciplinary relationships in the process of the speech development at the lessons of the Russian language during the analysis of the lexical system relationships. There is conducted the diagnostics of the efficiency and significance of the implementation of the elements of the other disciplines into the lessons of the Russian language at primary school that are mastered by the younger schoolchildren.

Key words: *vocabulary, interdisciplinary relationships, speech development, synonymy, antonymy, homonymy, innovation, innovative methods.*