

Искусствоведение

УДК 7.033.5

Т.П. ФЕДЯНИНА

(*Ya.fedyanina-tanya@yandex.ru*)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ЦЕРКОВНАЯ АРХИТЕКТУРА XVI В.: ИСТОРИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА СОБОРА ПОКРОВА НА РВУ*

Данная статья освещает историю строительства собора Василия Блаженного. Были представлены основные вопросы, затрагивающие постройку монументального сооружения. Показаны причины строительства, рассмотрено место постройки собора, названы предполагаемые имена архитекторов, и, наконец, обозначено значение постройки собора для народа.

Ключевые слова: Собор Покрова на Рву, история строительства, Иван Грозный, архитектура, древнерусское зодчество, шатровый стиль, дискуссионные вопросы.

Визитная карточка Москвы – Покровский собор – расположен в самом сердце Красной площади. Почти каждому жителю столицы непременно знаком силуэт знаменитого собора. Он был построен в середине XVI в. и до сих пор остается до конца неизученным. Скучность источников, их фальсификация осложняют изучение данного культурного объекта. История собора овеяна тайными и не состоящими частями. Причины постройки, место строительства, имена архитекторов и назначение собора Покрова на Рву – вот главные вопросы, на которые пока искусствоведы не нашли точных ответов. Безусловно, за многие столетия изучение этого собора выдвигались и будут выдвигаться множество теорий и гипотез, но, кажется, найти истинно верные пока не удастся.

Иван Грозный – русский царь, который вел обширную внешнюю политику. Русские воевали на востоке, западе и юге. Наиболее ярким периодом правления Ивана IV стали походы на Казанское и Астраханское ханства. Многовековая борьба шла между татарами и русскими, и царь решил дать им последний бой, взяв Казань и Астрахань. В самом начале своих великих походов Иван Грозный пообещал увековечить победу русского народа над татарами в монументальной форме. И обещание он свое сдержал. В 1555–1561 годах был построен Покровский собор на Рву у Фроловских ворот Московского кремля, храм-памятник, показавший могущество и величие царя и русского народа.

Одним из малоизученных вопросов в истории собора стал выбор места для его строительства. Н.И. Брунов в своей монографии, посвященной собору, замечает, что место, на котором воздвигнут Покровский собор, имеет вовсе не случайный характер. Эта точка в центре города постепенно начала выделяться в процессе естественного роста Москвы, начиная уже с XIV в. Необходимо отметить, что важным фактором, который повлиял на расширение и облик Москвы, было образование и строительство сухопутных дорог. Именно они связали столицу с другими крупными городами страны. Дороги со всех сторон объединялись в одном месте – у Красной площади и Кремля. Иван Калита и Дмитрий Донской значительно расширили площадь Кремля, тем самым выделив его в композиционном членении Москвы [3].

Большая часть Москва в XIV в. была деревянной. В то время не существовало еще единого плана, по которому бы строили город. Он развивался и рос довольно хаотично. Из-за этого Москва представляла собой запутанную систему кривых улиц, тупиков, которая сочеталась со всей общей массой деревянных домиков, ассиметричных и низких. Н. Брунов рост Москвы в течение XIV в. разделяет на два этапа: образование Китай-города и строительство Белого города [Там же].

Китай-город – один из древнейших районов Москвы, который был известен своими торговыми улицами. Местоположение этого района на берегу реки и обуславливает его направленность. Кремль

* Работа выполнена под руководством Меркурьевой В.С., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

и Китай-город образуют единую композицию, они расположены по обе стороны Красной площади и тем самым уравнивают друг друга по отношению к последней. Такое равновесие не является сознательным архитектурным решением. Оно образовалось в результате последовательного развития народного быта. Второй этап роста Москвы в XIV в. связан с образованием Белого города, который развивался очень последовательно, он начал складываться вдоль сухопутных дорог вокруг Кремля и Китай-города, тогда эти значимые части города можно было считать одним целым [3].

При Иване III были возведены грандиозные стены Кремля, теперь именно он превратился в главную архитектурную часть города. Кремль затмевает собой Китай-город, нарушается тот баланс в архитектурной композиции центра Москвы, который был ранее. Строительная деятельность русского архитектора Петрока Малого, которую он ведет в 1530–1540-е годы сглаживает контраст между Кремлем и городом. Он строит монументальную звонницу Ивана Грозного, а немного позднее он же начинает окружать кирпичными стенами Китай-город. Теперь Кремль и Китай-город стали выделяться на фоне деревянных стен Белого города, наконец, они не были противопоставлены друг другу, а дополняли.

Однако, деятельность Петрока Малого не до конца решила проблему двойственности центра Москвы, возникшей в результате строительной деятельности Ивана III. В середине XVI в. Москва продолжала иметь два архитектурных центра: массив около колокольни Ивана Грозного и место около Фроловских ворот – Лобное место, внутренний центр города. Необходимо было раз и навсегда соединить эти части города. Именно место между двумя самыми большими площадями Москвы было выбрано для постройки собора Покрова на Рву. Значение этого памятника возрастало, ведь он смог связать между собой две важнейшие части московского центра. Кроме того, собор располагается на вершине холма, что позволяет его увидеть из многих точек города. Сооружение Покровского собора имело целью выделить центральную точку столицы объемом, господствующим над всем городом.

Интригующим моментом в истории изучения собора остаются имена архитекторов великого монумента. Летописцы не упомянули строителей собора, тем самым дав толчок для создания множества выдумок и легенд. В XVII в. широкое распространение получила легенда об ослеплении архитектора собора, чтобы он не мог создать такого же грандиозного сооружения. Иногда в качестве строителя собора указывали иностранца, но это всего лишь миф. А.Л. Баталов и Л.С. Успенская говорят о том, что впервые имя зодчего Покровского собора стало известно лишь в конце XIX в. Его обнаружил протоиерей Иоанн Кузнецов в житие митрополита Ионы. Там говорилось о двух строителях собора Постника и Бармы, которым начали приписывать и другие сооружения эпохи Ивана Грозного [2]. Исследователи начали дополнять историю двух строителей и находить все новые факты. Начались жаркие споры о том, было ли архитекторов двое или главным архитектором являлся один человек. Константин Аверьянов в своей статье пишет: «Так, некоторые полагали: Барма – не что иное, как прозвище человека с достаточно распространенным в XVI в. некалендарным (не входящим в святцы) именем Постник, т. е. в житии Ионы речь шла не о двух, а об одном мастере. Более того, известный историк Москвы Иван Забелин (почетный член Петербургской АН с 1907 г.) отождествил Постника с псковским церковным и городовым мастером Посником Яковлевым. Но в конце 1554 г. по указу царя последний отправился в Казань – возводить крепость, следовательно, не мог в 1555 г. закладывать каменный собор в столице. В результате вернулись к мнению, что авторов уникального сооружения было двое» [1].

Велико значение самого культурного памятника. Собор Покрова на Рву является мемориальным сооружением, он хранит в себе память о великой победе Ивана IV над татарами и о присоединении территорий Поволжья. Россия стала многонациональной державой. После возвращения царя из Казанского похода народ ликовал, люди были едины как никогда. Победное настроение отразилось и на архитектурной композиции собора, которая основана на сочетании нескольких башей, выражающих порыв радости и ликования. После Казанских и Астраханских побед на востоке, они продолжились и на западе. В начале Ливонской войны русские войска одерживали одну победу за другой, поэтому строительство такого грандиозного сооружения сопровождалось энтузиазмом народа. Место постройки храма имело и еще одно важное значение. Находясь на холме, собор был виден почти каждому. Можно сказать, что он был построен для народа в память о великом народе.

Литература

1. Аверьянов К. Главный храм Москвы. // Наука в России. 2011. № 4. С. 88–95.
2. Баталов А.Л., Успенская Л.С. Собор Покрова на Рву (храм Василия Блаженного). М.: Северный паломник, 2004.
3. Брунов Н.И. Храм Василия Блаженного в Москве. Покровский собор. М.: Искусство, 1988.
4. Снегирев В.Л. Памятник архитектуры храм Василия Блаженного. М.: Гос. изд-во литературы по строительству и архитектуре, 1953.
5. Чирков Г.А. Собор покровы на Рву – уникальный архитектурный ансамбль XVI века // IX Всероссийский фестиваль науки: сб. докладов: в 2-х т. (г. Нижний Новгород, 23–24 окт. 2019 г.). Нижний Новгород: Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, 2020. С. 338–341.

TATYANA FEDYANINA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

CHURCH ARCHITECTURE OF THE XVITH CENTURY: THE BUILDING HISTORY OF CATHEDRAL OF THE INTERCESSION ON THE MOAT

The article deals with the building history of the Cathedral of Vasily the Blessed. There were presented the basic issues, considering the building of the monumental architectural object. There are demonstrated the reasons of the building, there is considered the place of the Cathedral's building. The author mentions the suggested names of the architects' names and defines the meaning of the Cathedral's building for people.

Key words: *Cathedral of the Intercession on the Moat, building history, Ivan the Terrible, architecture, Old Russian architecture, tent style, controversial issues.*