

УДК 811.161.1

**Д.А. СЕЛЕЗНЕВА**

(seleznyova.diana1999@yandex.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

## **ФОРМИРОВАНИЕ ПОНЯТИЯ «ХРОНОТОП» В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ В ТВОРЧЕСТВЕ О. МАНДЕЛЬШТАМА В ШКОЛЕ\***

*Анализируется своеобразие художественного метода О. Мандельштама, на основе сделанных выводов даются методические рекомендации, затрагивающие детальное рассмотрение хронотопа произведений поэта. Предложены рекомендации по организации урока изучения хронотопа поэзии О. Мандельштама.*

*Ключевые слова: хронотоп, художественное пространство, художественное время; творчество О. Мандельштама, методика преподавания литературы, методические рекомендации, изучение О. Мандельштама в школе.*

Как в жизни, так и в произведении, существует время, которое определяет события, и пространство, в котором протекают эти события, что представляет собой культурную синхронию [11, с. 108]. Пространственно-временные координаты присущи всем родам и жанрам литературных творений. Именно они создают образы, характеризуют их быт, психологическое состояние, культурный фон эпохи и видение на него. Несмотря на то, что понятие «хронотоп» является важным в системе рассмотрения любого произведения и его исследуют различные ученые, в школьном курсе литературы ему уделяется не так много внимания, что связано с недостаточным количеством часов, отводимых на изучение. Помимо этого, в школьном курсе по литературе творчество некоторых писателей представлено фрагментами, которые еще и не всегда удачно подобраны или рассматриваются по универсальному плану, неподходящему для них, из-за чего складывается ошибочное суждение о том или ином писателе и его творческом стиле письма. Одним из таких писателей является О. Мандельштам, в творчестве которого хронотоп является важной составляющей для понимания всей эволюции поэтического стиля автора.

Творчество О. Мандельштама с различных аспектов исследовалось многими отечественными и зарубежными литературоведами: Л. Гинзбург [4], М. Л. Гаспаров [3], С. С. Аверинцев [2], Н. Струве [12] и др. На основе этих трудов немало составлено и методических рекомендаций по изучению творчества поэта в школьном курсе литературы (например, работы В. Г. Маранцмана [10]). Но, к сожалению, именно понятию «хронотоп» в творчестве О. Мандельштама как важной составляющей творческой особенности уделено недостаточно внимания при рассмотрении произведений поэта в школе, поэтому мы считаем необходимым дополнительно раскрыть особенности методики формирования понятия «хронотоп» при изучении творчества О. Мандельштама в школьном курсе литературы.

Более подробно творчество О. Мандельштама изучается в 11-м классе, что объясняется сложностью художественного материала. Из анализа различных учебно-методических комплексов (далее – УМК) по литературе базового уровня в старшей школе (под редакцией В. Я. Коровиной [6], под редакцией Т. Ф. Курдюмовой [7], под редакцией С. А. Зинина [5], под редакцией В. Г. Маранцмана [10]) можно отметить выделение небольшого количества часов на изучение творчества О. Мандельштама, в результате чего поэтические особенности представлены в сжатом виде, а основные темы поэзии даются не в полном списке. О. Мандельштаму как поэту времени отводится внимание в редких случаях (например, УМК под редакцией Т. Ф. Курдюмовой [7] или В. Г. Маранцмана [10]), да и то в соприкосновении с историей той эпохи, в которой он творил. В основном, в рамках школьного курса литературы рассматриваются основные черты литературного течения, к которому относили творчество О. Мандельштама, и исторические особенности эпохи. Что же касается произведений, выбранных для рассмотрения на уроках, то они в основном иллюстрируют раннее творчество поэта, что затрудняет формирование представления о поэтике творчества О. Мандельштама.

\* Работа выполнена под руководством Путило А.О., кандидата филологических наук, старшего преподавателя кафедры литературы и методики её преподавания ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Учителю литературы приходится лишь косвенно затрагивать пространственно-временные категории при анализе или вообще опускать их при рассмотрении произведения. В результате выявленных недочетов в действующих школьных программах по литературе нами была предложена система работы на уроке, которая позволяет не только более детально рассмотреть хронотоп произведений О. Манделъштама и связать его с биографией, но и обратить внимание обучающихся на особенности творческого письма и художественного направления поэта.

Приступая к рассмотрению творчества О. Манделъштама, ученикам желательно напомнить о самом значении термина «хронотоп», трактуемом М.М. Бахтиным как «формально-содержательная категория», раскрывающая связь пространства и времени в художественном тексте [1, с. 400]. Во вступительном слове необходимо проговорить, что рассматриваемая поэзия немыслима без понятий пространственно-временных категорий, которые неотделимы от биографических фактов О. Манделъштама и исторического контекста его эпохи, а также важно обратить внимание, что на всем протяжении творческого пути наблюдается эволюция образов пространства и времени. Хронотоп поэта выражается не только в конкретных городах, странах, но и в общих пространствах, таких как мифологические и космогонические, что достигается благодаря искусству владения художественным словом и желанием выйти за границы пространства и времени. Одним из ярких мест, которое не раз появляется не только в стихотворениях, но и прозе, является Петербург, изменяющийся во времени и представлениях самого поэта.

Учителю литературы важно учитывать и тот момент, что хронотоп лирических произведений О. Манделъштама достаточно сложен для понимания и осознания школьниками, поэтому знакомство с ним желательно начинать с прозаических произведений писателя, где нет сложных витиеватых метафор, значение которых еще усложняется и историческими процессами того времени. Удачно будет начинать анализ творчества писателя с его очерка «Финляндия» из книги «Шум времени» [9, с. 41–43], где в небольшом объеме текста предстает образ Петербурга в сопоставлении с другими местами – областные города Петербурга и Финляндия. Проверка домашнего задания, заключающегося в заполнении таблицы цитатами (таб. 1), характеризующими отношение поэта к упомянутым местам, обращает внимание обучающихся на ключевых словах, несущих в себе информацию о деталях места и времени (например, цвет, запах, звук), а также помогающих им проникнуться изображенной обстановкой. После анализа результатов, получившихся из заполненной таблицы, обучающиеся уже имеют общее представление о восприятии Петербурга О. Манделъштамом, а также начинают осознавать, на что необходимо обращать внимание при анализе произведений поэта.

Таблица 1

Цитатная характеристика хронотопа очерка «Финляндия» [9, с. 41–43]

Петербург	Другой город	
	Обл. гор. Петербурга	Финляндия
«Финляндией дышал дореволюционный Петербург...»; «...то, чего нельзя было додумывать в Петербурге...»; «После жиденского Петербурга...».	«...теплый пар <...> кофейной»; «В кондитерской <...> с ванильным печеньем и шоколадом...»; «Гостиница <...> славилась чистой и прохладным, как снег, ослепительным бельем».	«...чувствовал особое значение Финляндии для петербуржца и что сюда ездили додумывать то, чего нельзя было додумать в Петербурге...»; «И я любил страну...».

После рассмотрения пространств, созданных О. Манделъштамом в очерке, можно уже переходить к анализу лирических произведений поэта, где хронотоп уже усложняется не только в своей структуре, но и в выражении через слово, прячась за метафорические выражения и исторический контекст. В качестве примера лирики Манделъштама нами было выбрано стихотворение «Я вернулся в мой го-

род, знакомый до слез...» [8, с. 152], написанное в тот период жизни поэта, когда в его творчестве начинается отвержение государственного строя, внутреннее ему противостояние и предчувствие мести. Очерк и стихотворение объединены одним топом – Петербургом. Однако если в очерке идет движение от города по другим местам, то в стихотворении уже пространство предстает замкнутым: лирический герой в него попадает и больше не выходит из-за страха. В очерке 1925 г. лишь начинают намечаться те непримиримые отношения между городом и лирическим героем, которые достигают своего апогея уже в стихотворении 1930 г. В комментарии к стихотворению учителю необходимо дать историческую справку, раскрывающую причины написания О. Мандельштамом данного произведения, которые неразрывно связаны с его идеей и проблемой.

После прослушивания выразительного чтения стихотворения для формирования более детального первичного впечатления можно составить таблицу цитат (таб. 2), где отразится внешний мир города, цвета и запахи, а также внутренний мир лирического героя. Данная таблица поможет дальнейшему анализу произведения и его художественного мира. Обучающиеся, как и при рассмотрении мира очерка, особое внимание обратят на детали пространства и времени, которые способствуют более глубокому видению стихотворения.

Таблица 2

**Цитатная характеристика хронотопа стихотворения  
 «Я вернулся в мой город, знакомый до слез...» [8, с. 152]**

Внешний вид города	Звуки, цвета	Внутренне состояние лирического героя
«Рыбий жир ленинградских речных фонарей»; «Я на лестнице черной живу...»; «Шевеля кандалами цепочек дверных».	«Рыбий жир...»; «...к зловещему дегтю подмешан желток»; «...на лестнице черной»; «...мертвецов голоса»; «...в висок/ Ударяет мне вырванный с мясом звонок».	«Я вернулся в мой город, знакомый до слез,/ До прожилок, до детских припухлых желез»; «...декабрьский денек, Где к зловещему дегтю подмешан желток»; «Петербург, я еще не хочу умирать...»; «...у меня еще есть адреса,/ По которым найду мертвецов голоса»; «И всю ночь напролет жду гостей дорогих».

При анализе стихотворения необходимо обратить внимание обучающихся на наличие внутреннего и внешнего мира, противостояние которых выявляется через сравнение подобранных цитатных характеристик в таблице. Однако внутренний мир шире внешнего, т. к. в нем имеется связь с прошлым и потусторонним («...у меня еще есть адреса, / По которым найду мертвецов голоса» [8, с. 152]). Также необходимо акцентировать внимание и на способы связи этих миров (через воспоминания и телефон), задав вопросы: С какой целью вводится образ телефона в стихотворение? Благодаря какому приему жители города (дорогие люди и мертвецы) существуют в одном времени и пространстве?

Через обращение внимания обучающихся на цветопись (Какое отношение лирического героя к внешнему миру раскрывается с помощью цветописи в метафоре «к зловещему дегтю подмешан желток»? [Там же]) и временные характеристики суток (Почему в начале произведения действия происходят днем, а в конце – уже ночью?) можно перейти на характеристики состояния лирического героя, тем самым погрузиться во внутренний мир, который носит автобиографические черты и выявляет то, каким видится ему город (С какой целью О. Мандельштам делает Петербург живым?).

При работе над стихотворением необходимо помнить о еще одной особенности творческого метода О. Мандельштама – сложные метафоры, которые буквально модифицируют пространство и время, делая их многогранными и взаимопроникающими. В результате этого важно проводить работу над развертыванием метафор, необходимых для понимания произведения (например, вопрос: К каким реалиям отсылает нас метафора, скрытая в строках: «жду гостей дорогих,/ Шевеля кандалами цепочек дверных» [Там же]?).

Проанализировав внешний и внутренний мир стихотворения, выявив их взаимосвязь, можно уже выходить на тематику и проблематику произведения через постановку соответствующих вопросов: Лирический герой – заложник города или лишний человек в нем? Хватит ли сил у лирического героя дальше противостоять городу?

Далее обращаемся к рассмотрению литературных традиций изображения города, напомним моменты из истории литературы, связанные с традицией изображения этого города, начинающейся еще с творчества А.С. Пушкина и переходящей в произведения Н.В. Гоголя и Ф.М. Достоевского. Учитель задает вопрос про модификацию Петербурга в творчестве О. Мандельштама (Если сравнивать образ Петербурга, созданный в очерке «Финляндия» (1925) [9, с. 41–43] и в стихотворении «Я вернулся в мой город, знакомый до слез...» (1930) [8, с. 152], то в чем проявляются сходства и отличия в его изображении?).

Таким образом, за один урок, можно сформировать более полноценное представление об О. Мандельштаме как поэте времени. Прежде всего, в этом поможет рассмотрение прозы писателя, где смысл не спрятан за сложными метафорами, что облегчит анализ лирических произведений, в которых пространство и время составляет сложную систему, взаимопроникает и пересекается через поэтическое слово. При рассмотрении художественного мира О. Мандельштама будет целесообразно составление таблиц цитат и ответы на сопутствующие к ним вопросы, через которые обучающиеся обратят внимание на важные детали хронотопа, что поспособствует более глубокому проникновению в стихотворение, а также расширит представление о жизни поэта, его эпохе и творческом методе письма. А сопоставление полученных результатов с традицией, касающейся изображения хронотопа в художественных произведениях, позволяет обучающимся сформировать более системное представление о развитии литературной мысли в творческом наследии мира.

#### Литература

1. Бахтин М.М. Формы времени и хронотопа в романе: Очерки по исторической поэтике // Вопросы литературы и эстетики. М.: Худож. лит.-ра, 1975. С. 234–407.
2. Гаспаров М.Л. Аверинцев и Мандельштам: статьи и материалы. М.: РГГУ, 2011.
3. Гаспаров М.Л. О. Мандельштам: гражданская лирика 1937 года. М.: РГГУ, 1996.
4. Гинзбург Л.Я. О старом и новом: (статьи и очерки). Л.: Советский писатель, Ленинградское отделение, 1982.
5. Зинин С.А. Программа курса «Литература». 10–11 классы. Базовый уровень. М.: ООО «Русское слово – учебник», 2018.
6. Коровина В.Я. Программа по литературе для 10–11 классов. М.: Просвещение, 2007.
7. Курдюмова Т. Ф. Рабочие программы к линии УМК по литературе. 10–11 классы. М.: ДРОФА, 2016.
8. Мандельштам О.Э. Т. 1. Стихотворения // Полное собрание сочинений и писем: в 3 т. М.: Прогресс-Плеяда, 2009.
9. Мандельштам О.Э. Шум времени. М.: Вагриус, 2002.
10. Маранцман В.Г. Программы общеобразовательных учреждений. Литература 10–11 классы. М.: Просвещение, 2007.
11. Рябцева Н.Е. Художественные модификации исторического пространства в современной русской поэзии // Электрон. науч.-образоват. журнал ВГСПУ «Грани познания». 2012. № 5(19). С. 108–114. [Электронный ресурс]. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1355997017.pdf> (дата обращения: 10.10.2021).
12. Струве Н. Осип Мандельштам. Лондон: ОРІ, 1988.

**DIANA SELEZNEVA**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

#### **DEVELOPMENT OF THE CONCEPT “CHRONOTOPE” IN THE PROCESS OF STUDYING THE CREATIVE WORK OF O. MANDELSTAM AT SCHOOL**

*The article deals with the specific features of the fictional method of O. Mandelstam, there are given the methodological recommendations, concerning the detailed consideration of the chronotope of the poet's works, based on the drawn conclusions. There are given the recommendations of the organization of the lesson of studying the chronotope of the poetry of O. Mandelstam.*

*Key words: chronotope, fiction space, fiction time, creative work of O. Mandelstam, teaching methods of literature, methodological recommendations, study of O. Mandelstam at school.*