

УДК 93/94

**В.Д. ШУШАКОВ**

(Vadim.shushakov2001@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

## **ПРОТИВОРЕЧИЯ ИНТЕРЕСОВ РОССИИ И ЕВРОПЫ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ПЕТРА I\***

*Рассматривается внешняя политика Российского государства при Петре I. Анализируются основные противоречия между интересами России и других стран, повлиявшие на внешнеполитические итоги правления Первого Российского императора*

Ключевые слова: *история России, внешняя политика, Петр I, международные отношения, Великое посольство, Россия – Запад, Восточный вопрос.*

Политика представляется нам как деятельность государств в интересах различных групп, направленная на развитие и укрепление всех сфер жизнедеятельности общества. Внешняя же политика отражает собой борьбу различных государственных интересов за пределами стран. Их реализация гарантирует государству укрепление не только внешних позиций, но и внутренних. Петровское время, с нашей точки зрения, является поворотным моментом в истории России, ведь именно в это время Пётр I и его соратники определили дальнейший путь развития страны.

Воспользуемся общепринятой после распада СССР классификацией деления стран на «ближнее» и «дальнее» зарубежье. Собственно, разница заключается в общей границе с государством. На момент начала правления Петра Первого такими странами являлись Швеция (см. рис. 1), Речь Посполитая (Польша) (см. рис. 2 на с. 96), Османская Империя и подконтрольное ей Крымское ханство.



**Рис. 1.** К. Грипенхильм. Карта Швеции. 1688 г.

\* Работа выполнена под руководством Орешкиной Т.Н., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».



Рис. 2. П. Пикарт, А. Шхонебек. «Каролества Полскаго и Великаго Княжества Литовскаго чертеж». 1705 г.

Подчеркнем, все эти страны обладали достаточной большой армией, сильной экономикой и огромными территориями, а поэтому являлись потенциальными соперниками Российского государства. «Великое посольство», предпринятое Петром Алексеевичем в 1697–1698 гг. (см. рис. 3), имело ряд задач, в том числе – добиться продолжения войны с Османской империей и привлечь новых союзников [5, с. 267].



Рис. 3. «Петр I на фоне торжественного приема Великого Посольства в Амстердаме». Гравюра неизвестного художника. 1710–1720-е гг.

Кроме того, «Великое посольство» реализовало одну из важнейших задач – на службу было приглашено значительное количество специалистов для модернизации армии и флота России, например, из Англии [2, с. 34]. Ключевой целью являлся выход к морю, что увеличило бы торговый оборот и позволило проецировать свое влияние при помощи флота на более дальние территории. Реализовать свои устремления молодой глава России предполагал в двух вариантах: через Черное море или Балтийское море (см. рис. 4).

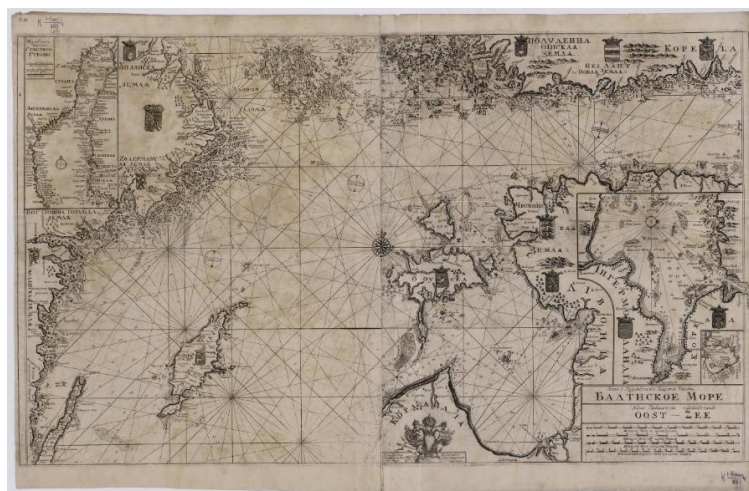


Рис. 4. П. Пикарт. «Новые розмерные карты часть Балтийского моря». 1703 г.

Пётр Алексеевич сначала решил двинуться в Южном направлении.

По результатам Второго Азовского похода 1696 г. Россия получила крепость Азов (см. рис. 5), что было закреплено Константинопольским миром [3, с. 11], однако пока Керченский пролив был в руках турок, это еще не давало ей доступа в Черное море.



Рис. 5. А. Чернышов. Фрагмент диорамы «Взятие русскими войсками Азова 18 июля 1696 г.». 1968 г. Азовский музей-заповедник

Однако в 1711 г. после Прутского похода (см. рис. 6) Азов был утерян, юридически это было зафиксировано в Адрианопольском мирном договоре 1713 г. [3, с. 11].



Рис. 6. М.М. Иванов. «Петр I на реке Пруте». 1804 г. ГТГ, Москва

Более успешна в этом плане была Северная война 1700–1721 гг. (см. рис. 7, 8 на с. 99), т. к. в итоге Российская империя получила Прибалтику – с одной стороны, как военно-морскую базу, с другой – как международную торговую точку, что расширяло сферу влияния России.



Рис. 7. А. Кившенко. «Полтавский бой. Шведы преклоняют знамёна перед Петром I. 1709 год». 1880 г. Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи. СПб.



**Рис. 8.** А. Боголюбов. «Сражение при Гангуте 27 июля 1714 года». 1877 г.  
Центральный военно-морской музей им. Императора Петра Великого. СПб.

Нельзя не согласиться с авторами фундаментального исследования «История Дипломатии» в том, что «Петр I унаследовал от XVII века две сложнейшие проблемы: турецкую и шведскую. Разрешение и той, и другой означало выход к морю, в первом случае – к Черному, во втором – к Балтийскому» [5, с. 266]. Однако необходимо отметить и «Польский вопрос», который являлся актуальным для российской внешней политики на протяжении всего XVII в. Ведь Россия как минимум претендовала на земли бывшей Киевской Руси, которые была заселена православным населением. У Речи Посполитой же в свою очередь были претензии на «свои» бывшие территории, отнятые в ходе Русско-польской войны (1654–1667 гг.). Казалось бы, конфликт неизбежен, но Пётр унаследовал от предшественников антитурецкий «аллианс» (союз), где Россия в союзе с Австрией, Венецией и Речью Посполитой продолжили войну, что создало предпосылки для появления союза, направленного уже против Швеции [Там же]. В августе 1698 г. в Раве Пётр заключил устное соглашение с королем Польши и курфюрстом Саксонии Августом II против Швеции. С курфюрстом Бранденбурга Фридрихом Пётр Алексеевич договорился в 1697 г. во время «Великого Посольства». В Москве в 1699 г. заключен был секретный договор с Речью Посполитой против Шведского королевства; и, чтобы устранить подозрения шведов, Царь подтвердил Кардисский договор, но не стал приносить клятву на кресте. Так оформился союз России, Речи Посполитой и Дании [5, с. 267]. Как правомерно отмечает исследователь В.С. Бобылев, все эти внешнеполитические шаги России на европейской арене в н. XVII столетия объяснялись необходимостью реализовать её главную цель – получить выход к Балтийскому морю [1, с. 10].

В этой связи стоит обозначить позицию Швеции, которая в рассматриваемый период, по мнению Л.И. Ивониной, перестала оказывать решающее влияние на европейскую политику. Исследователь объясняет сложившуюся ситуацию двумя факторами. Первый – внутренний, связанный «с уникальной природой создания и существования этой Северной империи. Ее территориальный рост на европейской арене был исключительно быстрым – меньше сорока лет разделяет захват Риги (1621 г.) и мир в Оливе 1660 г.» Швеция [4, с. 108]. Далее автор делает промежуточный вывод, что «она была империей по необходимости и результатом политики центральных властей. Личная инициатива не играла здесь никакой роли, а завоеванные территории на Балтике и в Германии шведами экономически почти не эксплуатировались» [Там же]. Что давало территориям, с одной стороны, свободу относительную, и с другой – их потеря не сильно сказалась на развитии самой Швеции. Таким образом, глав-

ной задачей по обеспечению безопасности страны заключалась в сохранении гегемонии на Балтийском море.

Второй фактор – внешний. Действительно, как указывает Л.И. Ивонина, «создание империи не предоставило Швеции безопасности, которую она искала – наоборот» [4, с. 109]. В Столбове 1617 г. Швеция на время избавилась от военного противостояния с Россией и в Копенгагене от датской угрозы. Однако германские владения подставляли Швецию под удар. Они представляли больше угрозу безопасности, чем ее защиту. Опасность войны на два фронта вносила определённые правки в политику шведского королевства. Л.И. Ивонина указывает на три фронта возможной войны: «Приобретение германских территорий означало риск войны не только на два фронта, но даже на три» [Там же]. Очевидно прямое противоречие с интересами России, связанное с Прибалтикой и выходом в море.

Теперь переходим к 3 крупному игроку в Восточной Европе – Османской империи. Выше уже указывалось на неоднозначный результат Азовских и Прутского походов, т. к. Россия в конечном итоге не получила выхода к Черному морю. Напомним, в рассматриваемый период турецкий султан рассматривал его практически внутренним морем, что, по сути, создавало условия для гегемонии в данном регионе. Однако в результате воссоединения России с Украиной в 1654 г. и разгромом турок у Вены в 1683 г. была создана «благоприятная внешнеполитическая конфигурация», в рамках которой будущий первый Российский император «приступил к территориальной экспансии на юг. Ближайшей целью Петра I было обеспечение выхода России к Черному морю и прекращение набегов на русские земли со стороны Крымского ханства [3, с. 11]. Что приведет к другим русско-турецким войнам XVIII в. [3, с. 12–15].

Из стран Западной Европы активное сотрудничество в сфере торговли ещё со Ивана Грозного проявляла только Англия (через Архангельск) (см. рис. 9).



Рис. 9. М. Ильин. «Петр I на пути в Архангельск. Город Тотьма». 2017 г.

В 1715 г. был оформлен союз между Петром Алексеевичем и Георгом Первым против шведской монархии (Грейфсвальдский союзный договор). Однако активное вмешательство России в немецкие дела поставило крест на русско-английских отношениях на длительное время, т. к. одно из «княжеств», Ганновер, было исконной вотчиной короля Англии, и было рассмотрено как вторжение в сферу инте-

ресов Англии [2, с. 35–36]. Противостояние Англии и России происходило в рамках Северной войны, где англичане удерживали шведов от заключения мира.

Таким образом, анализ исследовательской литературы советского и современного периодов, позволил подвести некоторые итоги по проблеме: доминирующей внешнеполитической целью России в период правления Петра I являлся выход к морю; её реализация могла быть осуществлена в направлении Балтийского и Черного морей; соответственно соперниками в данном вопросе становились Швеция и Турция. В связи с тем, что Антитурецкая лига распалась после Азовских походов, Петр I решил обратить внимание на «Северную Империю», что привело к поиску новых союзников, созданию антишведской коалиции, Северной войне, а в конечном итоге, превращению России в европейскую морскую империю.

### Литература

1. Бобылев В.С. Внешняя политика эпохи Петра I: моногр. М.: Издательство УДН, 1990.
2. Браиловская Т.В. Особенности истории становления российско-британских отношений // Вестник Москов. гос. лингвистич. ун-та. Общественные науки. 2015. № 26(737). С. 27–37.
3. Жуков К.А. Некоторые узловые моменты русско-турецких отношений в конце XVII – начале XX вв. // Вестник Санкт-Петербур. ун-та. Востоковедение. Африканистика. 2009. № 2. С. 10–22.
4. Ивонина Л.И. Падение Шведской империи и Испании отношения в Европе конца XVII – начала XVIII вв. // Исторический формат. 2015. № 3(3). С. 107–119.
5. История Дипломатии. Т. 1 / под ред. Потемкина В.П. М.: ОГИЗ, 1941.

**VADIM SHUSHAKOV**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

### **THE CONFLICTS OF THE INTERESTS OF RUSSIA AND EUROPE IN THE FOREIGN POLICY OF PETER THE GREAT**

*The article deals with the foreign policy of the Russian state under the rule of Peter the Great. There are analyzed the basic conflicts between the interests of Russia and the other countries, having influence on the foreign policy results of ruling of the first Russian imperator.*

*Key words: history of Russia, foreign policy, Peter the Great, international relations, the Grand Embassy, Russia – the West, the Oriental Question.*