

УДК 94

С.В. ОГАЙ

(*Ogay.snezhana@mail.ru*)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

РАЗНИЦА МЕЖДУ ЕВРОПЕЙСКОЙ И РОССИЙСКОЙ КОЛОНИЗАЦИЕЙ XVI ВЕКА НА ПРИМЕРЕ ПРИСОЕДИНЕНИЯ СИБИРИ И ОСВОЕНИЯ АМЕРИКИ ИСПАНЦАМИ*

Рассматривается понятие «колонизации», правильность его применения к политике России и Европы в XVI в. Проводится тщательное сравнение колониционной политики России и Европы по каждому аспекту: военные столкновения, грабеж, обложение данью, эксплуатация природных и человеческих ресурсов, насаждение своей культуры, наличие гражданских прав. Подведены итоги колониционной политики, её значение для развития народов Сибири и Америки.

Ключевые слова: *народ, индеец, население, колонизация, Сибирь, Америка.*

В конце XV в. Христофор Колумб открывает для Европы новый свет – Америку, после чего тысячи европейцев устремляются на новые земли для колонизации этих территорий ради обогащения своих стран. Примерно в то же время в XVI в. в России начинается «освоение» Сибири. Однако можно ли вкладывать одинаковый смысл в понятие «колонизации», говоря о колониционной политике Европы и России? Говоря об Испании, Португалии, Великобритании и др. странах-метрополиях, данное понятие ассоциируется в большинстве своем с захватом европейскими державами новых земель, экономической экспансией, которая сопровождается ограблением коренного населения, его порабощением и даже истреблением. Применительно к России оно обозначает отличный по национальности анклав, существующий в рамках Российской империи, в частности территорию, заселённую иностранцами.

В основной своей массе зарубежные историки воспринимают расширение Российского государства и образование западноевропейских колониальных империй как идентичные процессы. Это выражается в повсеместном сравнении формирования Российской империи с империями европейскими. По мнению большинства американских исследователей русской колонизации, все европейские империи действуют по одним и тем же законам; колониальные захваты Испании, Великобритании, Франции преследуют те же цели, что и российская экспансия [3]. Однако «русская» и «европейская» колонизации не были идентичны и имели значительные различия как в применяемых методах, так и в их последствиях. Тем не менее, оба типа колонизации имели и сходные черты [4].

Нам известно, что завоевателей было куда меньше, чем население завоеванных народов. Преимущество колонизаторов заключалось в том, что они имели перед собой цель, достижение которой было важно для каждого члена сообщества завоевателей, поэтому они смогли небольшими отрядами, преодолевая труднейшие природные препятствия, покорить огромные и ранее неизвестные территории и их население, а также навязать им свою модель взаимоотношений и поведения [5]. Очевидно, что главной целью колонизации было обогащение осуществлявших ее людей и государственных структур. Заметим, что испанцы отправились в Америку в поисках золота и пряностей, а русские в Сибирь за соболем, которого продавали на европейском и азиатском рынках, а также для получения дани с покоренных народов.

Итак, необходимо проследить, как взаимодействовали «русский» и «европейский» мир с жителями колонизируемых земель. Рассмотрим это взаимодействие отдельно по каждому аспекту:

1. Военные столкновения. В обоих случаях не обошлось без военных действий. Ермак начал свое завоевание насильственным образом, но впоследствии многие народы, видя, что казаки не причиняют им вреда, стали добровольно вступать с ними в союз [6]. Европейцы, пользуясь военным превосходством, наличием огнестрельного оружия, быстро покоряли одно племя за другим. Естественно, что, покоряя те или иные народы, не обошлось без многочисленных жертв. Однако в случае индейцев, те понесли куда большие потери, ведь погибали от инфекций, привезенных из Европы.

* Работа выполнена под руководством Меркурьевой В.С., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

2. Грабеж. Государства-завоеватели как правило считали, что вполне законно могут присваивать себе все, что находилось на новозавоеванных территориях. Так, Ермак, захватив столицу Сибирского ханства – Кашлык и найдя там богатую добычу в виде множества драгоценных соболиных мехов, чернобурых лисиц, шкур куниц и белок, присвоил все казакам и поровну разделил добычу между ними [8]. Известно, что и основной целью испанцев в экспедиции в Америку была добыча золота, поэтому они грабили индейцев, вымогая его у них [7]. Естественно, что такое поведение чужеземцев в Америке не могло не вызывать недовольство местного населения, что нередко приводило к местным схваткам.

3. Обложение данью. Захват новых территорий должен быть экономически выгоден государству-завоевателю, поэтому, принимая новые народы в свое подданство, туземцев Сибири обязывали платить дань в казну Русского царства в форме ясака. Тем временем народы Америки попадали в специфическую форму зависимости – энкомьенду, по которой отдавались «под присмотр» конкретного лица из колонистов, платили установленные налоги и облагались всевозможными поборами со стороны церкви [5].

4. Эксплуатация природных и человеческих ресурсов. Известно, что индейское население массово использовалось в качестве рабочей силы сначала на рудниках по добычи золота и серебра, а затем на плантационных хозяйствах [4]. Высшие же представители католической церкви обязывали местное население участвовать в строительстве церквей и монастырей. Однако свободолюбивые индейцы оказывались неспособными выдержать рабский труд и вскоре умирали, что грозило скорым отсутствием рабочей силы на материке. Из-за этого индейцев было решено заменить неграми из Африки, которых привозили в Америку и превращали в рабов. Тем временем в Сибири развитие сельского хозяйства из-за климатических условий было затруднительным, тем более что у народов Сибири не было опыта обработки земли. Рудников в рассматриваемый период тоже не было. В связи с этим, опыт насильственного привлечения сибирских народов к какому-либо виду работы неизвестен. К тому же, власти были больше заинтересованы в увеличении численности населения на окраинах страны, нежели в её уменьшении, ведь плотность населения Сибири и так была низкой.

5. Насажение своей культуры. Испанское завоевание прервало самостоятельное развитие американских народов. Признав индейцев «рациональными существами», колонизаторы решили полностью порвать с культурной составляющей населяющих Америку народов и попытаться «испанизировать» местное население. Особенно ярко это проявилось в обращении индейцев в католическую веру. Пытаясь порвать с их языческими верованиями, миссионеры массово уничтожали их храмы, идолов и другие предметы культа на глазах у местных жителей, тем самым показывая силу и превосходство христианского бога. Это не только внушало страх аборигенам, но и ненависть к завоевателям. Находясь под угрозой физической расправы, индейцы принимали крещение, однако это не всегда на деле означало, что они перестали поклоняться своим богам. За идолопоклонство или нежелание обучаться новой вере миссионеры примеряли жестокие виды физической расправы, от которой индейцы нередко погибали или оставались калеками [2]. Русские же относились к языческим культам сибиряков лояльно, обращение в христианство приветствовалось и давало много выгодных сторон для «неофита», однако насильно креститься никто не заставлял [5].

6. Наличие гражданских прав. Колониализм, как правило, предполагает, что покоренные народы имеют меньшие права, чем колонизаторы. Так и случилось с народами Америки. Хотя они и были провозглашены подданными Испании, это не означало, что они становились свободными гражданами. Первоначально их обращали в рабство. В 1512 г. были составлены «Законы Бургоса», ставшие основой колониального законодательства. Этот документ провозглашал индейцев свободными людьми и запрещал обращать их в рабство, продавать или обменивать, а также физически наказывать. Закон был предназначен для того, чтобы расположить к себе индейцев и потому носил временный характер [1]. В 1530–40 гг. были изданы указы, по которым система «репартименто» заменялась «энкомьендой». Теперь индейцы превращались в крепостных своих конкистадоров, выполняя в их пользу некоторые трудовые повинности (обработка земли, работа на рудниках). Конкистадоры же должны были следить за поведением своих крепостных, воспитывать их в духе католической веры. По-иному

же складывались отношения русских завоевателей с покоренными народами Сибири. Каждый присягнувший русскому царю становился таким же его поданным с правами, мало отличными от прав самих колонизаторов. А переход в православие, например, мог дать возможность службы среди русских воинских людей на равных правах с ними [5]. К тому же, на народы Сибири даже не распространялось крепостное право.

Итак, проведя сравнительный анализ колонизационной политики России и Европы, мы видим, что по своему содержанию и последствиям эта политика была отличной. Если испанцы в начале XVI в. не ограничились лишь вывозом драгоценных металлов с нового континента, а развернули там целую систему по добычи золота, серебра, ведению сельского хозяйства трудом покоренных народов для обогащения своей страны, то русские завоеватели ограничились присоединением новых территорий и обложением местного населения данью в виде пушнины, тем самым реализовав добычу мехов для торговли внутри страны и за её пределами.

Говоря о последствиях колонизации для покоренных народов, то они тоже имеют огромную разницу. После появления в Америке европейцев, индейское население было подвергнуто различным видам насилия, как физического, так и культурного. Внутренняя система управления индейскими племенами была разрушена и передана в руки завоевателей, их свободное существование окончено, местное население массово обращалось в рабство. Культура аборигенов запрещалась новыми властями, предметы их верований уничтожались, все население насильно или под предлогом физической расправы обращалось в католичество. В итоге колонизация Америки европейцами в начале XVI в. привела к огромным человеческим и культурным жертвам.

Последствием же присоединения Сибирских народов к России со временем все-таки стало создание единой нации, мирно существующей в единых границах и разговаривающей на одном языке, при этом, не разрывая со своими культурными ценностями.

Литература

1. Волкова Е.Ю. Характер влияния Европейской культуры на аборигенную культуру индейцев Южной Америки в XVI в. // Вестник Москов. гос. гуманитар. ун-та им. М.А. Шолохова. История и политология. 2013. № 3. С. 39–50.
2. Григулевич И.Р. Крест и меч. Католическая церковь в Испанской Америке, XVI–XVIII вв. М.: Наука, 1977.
3. Ибнеева Г.В., Попов И.А. Понятие колонизация в трудах современных англо-американских исследователей истории России // Ученые записки Казанского университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2014. Т. 156. № 3. С. 267–276.
4. Испанская Америка XVI–XVIII веков / Оскар Мазен. М.: Вече, 2015.
5. Карпава А., Багрин Е.А. Европейское сосуществование, колониальная политика Испании и России: культурное насилие или культурный мир? // Ученые записки Санкт-Петербургского им. В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2014. № 4(52). С. 201–212.
6. Никитин Д.Н., Никитин Н.И. Покорение Сибири. Войны и походы конца XVI – начала XVIII века. М.: Русские Витязи, 2016.
7. Селиванов В.Н. Латинская Америка: от конкистадоров до независимости. М.: Наука, 1984.
8. Скрынников Р.Г. Сибирская экспедиция Ермака. Новосибирск: Наука, 1982.

SNEZHANA OGAY

Volgograd State Socio-Pedagogical University

THE DIFFERENCE BETWEEN THE EUROPEAN AND RUSSIAN COLONIZATION OF THE XVITH CENTURY AT THE EXAMPLE OF JOINING SIBERIA AND DEVELOPING AMERICA BY THE SPANISH

The article deals with the concept “colonization” and the correctness of its use to the politics of Russia and Europe in the XVIth century. There is conducted the detailed comparison of the colonized politics of Russia and Europe by each aspect: military collisions, robbery, laying under tribute, exploitation of natural and human resources, propagation of its own culture and the existence of the civil rights. The author draws the conclusions of the colonized politics and its significance for the development of the people in Siberia and America.

Key words: people, Indian, population, colonization, Siberia, America.